

## ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

© 2025 А. А. Карлина<sup>1</sup>, В. А. Хохлов<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

В статье рассматривается роль субъектов малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии муниципальных образований Самарской области, в частности муниципального района Безенчукский. На основе анализа статистических данных, нормативно-правовой базы и региональных стратегий развития выявляются ключевые проблемы и перспективы взаимодействия органов местного самоуправления и бизнес-сообщества. Особое внимание уделяется влиянию мер государственной и муниципальной поддержки на активизацию предпринимательской инициативы в решении вопросов местного значения, включая создание рабочих мест, повышение налоговых поступлений и реализацию экологических и социальных инициатив. В работе предложены рекомендации по оптимизации механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне с учетом целей устойчивого развития до 2025 года.

**Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, муниципальное образование, социально-экономическое развитие, местное самоуправление.

Основную роль в социально-экономическом развитии муниципальных образований российских регионов играют субъекты малого и среднего предпринимательства.

Цель данного исследования – провести сравнительный анализ состояния и поддержки малого и среднего предпринимательства в муниципальных районах Самарской области и на основе выявленных закономерностей разработать дифференцированные рекомендации для органов местного самоуправления.

Основой исследования выступает концепция устойчивого развития, которая эволюционировала от исключительно экологического подхода к комплексной парадигме, интегрирующей три взаимосвязанных компонента: экономический рост, социальную инклюзию и экологическую устойчивость. На уровне муниципалитетов эти приоритеты воплощаются в практических задачах, таких как стимулирование местной экономики и увеличение поступлений в бюджет, обеспечение занятости населения и развитие социальной сферы, а также улучшение экологической ситуации, включая эффективную утилизацию отходов и охрану окружающей среды.

Правовой основой для такой деятельности служит распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2021 года № 1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ», которое задает общий вектор [5]. На региональном уровне действует Стратегия социально-экономического развития Самарской области до 2030 года, где развитию малого и среднего предпринимательства и «зеленой» экономике отводится значительная роль. Именно на муниципальном уровне эти документы получают свою практическую реализацию через конкретные программы и проекты поддержки бизнеса.

Для практической реализации этих целей в Самарской области действует более конкретный документ – Государственная программа Самарской области «Развитие предпринимательства, торговли и туризма» [6]. Именно в рамках такой госпрограммы происходит непосредственное финансирование мероприятий по поддержке малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), таких как предоставление субсидий, гарантийных продуктов через Корпорацию МСП региона, возмещение

части затрат на участие в выставках и другие меры.

Проведенный анализ позволил выделить среди 27 муниципальных районов Самарской области (за исключением муниципальных образований городского округа Самара) пять условных групп, исходя из их экономического потенциала и специфики развития малого и среднего предпринимательства (табл. 1).

К первой группе, агропромышленных районов с диверсифицированной экономикой и высоким потенциалом, были отнесены Безенчукский, Кинельский, Волжский и Ставропольский районы. Они характеризуются высоким аграрным потенциалом, развитой логистической инфраструктурой, обусловленной близостью к крупным городским центрам, и наличием перерабатывающих производств. Потенциал для развития малого и среднего бизнеса здесь заключается в организации глубокой переработки сельскохозяйственной продукции, развитии агротуризма, создании логистических маршрутов и предоставлении специализированных сервисов для агропромышленного комплекса.

Вторую группу составляют агропромышленные районы с сырьевой ориентацией и средним потенциалом, такие как Большеглушицкий, Большечерниговский, Красноармейский и Хворостянский. Их экономика специализируется в основном на растениеводстве и животноводстве. Для малого и среднего предпринимательства здесь наиболее перспективными видятся создание сельскохозяйственных кооперативов для совместного сбыта и переработки продукции, производство кормов, а также оказание специализированных услуг фермерским хозяйствам.

Третью группу образуют районы с выраженной промышленной или ресурсной составляющей, например, Сызранский с его мощностями нефтепереработки и оборонно-промышленного комплекса, Нефтегорский, ориентированный на добычу нефти, и Похвистневский, связанный с газодобычей. Потенциал для малого и среднего бизнеса в этих муниципалитетах лежит в плоскости малых инновационных предприятий, инжи-

ниринговых услуг и сервисного обслуживания крупных промышленных предприятий.

Четвертую группу представляют районы, которые являются привлекательными территориями для отдыха и туризма благодаря своим природным ресурсам, такие как Шигонский, известный своими живописными Жигулевскими горами и развивающимся туризмом, и Сергиевский, обладающий ресурсами минеральных вод. Здесь малый и средний бизнес может эффективно развиваться в сфере гостиничного дела, организации кемпингов, экотуризма и производства сувенирной продукции.

Пятую группу составляют районы, испытывающие устойчивый отток населения и характеризующиеся низким предпринимательским потенциалом, к ним можно отнести Челно-Вершинский, Шенталинский, Клявлинский и ряд других. Основная задача малого и среднего предпринимательства на этих территориях сводится к обеспечению базовых потребностей оставшегося населения и обеспечению самозанятости.

Сравнительный анализ мер поддержки МСП, реализуемых на муниципальном уровне, выявил ряд системных проблем и интересных локальных практик. Например, анализ официальных сайтов администраций и программ социально-экономического развития показал, что наличие специализированного института развития, подобного Муниципальному фонду поддержки предпринимательства «Развитие» в Безенчукском районе, является скорее исключением, чем правилом [7]. В подавляющем большинстве районов функции поддержки бизнеса сосредоточены в общих отделах экономики районных администраций, что зачастую снижает их эффективность и активность. Система мер поддержки в основном сводится к стандартному набору действий, который включает в себя информационно-консультационную поддержку, организацию ярмарок и содействие в получении федеральных и региональных субсидий.

Таблица 1 – Группы муниципальных районов Самарской области по потенциалу развития МСП

Группа районов	Критерии и потенциал	Примеры муниципальных районов	Перспективные направления для МСП
1. Агропромышленные с диверсифицированной экономикой (высокий потенциал)	Высокий аграрный потенциал, развитая логистика, наличие переработки	Безенчукский, Кинельский, Волжский, Ставропольский	Глубокая переработка с/х продукции, агротуризм, логистические хабы, сервис для АПК
2. Агропромышленные с сырьевой ориентацией (средний потенциал)	Специализация на растениеводстве и животноводстве	Большеглушицкий, Большечерниговский, Красноармейский, Хворостянский	Создание кооперативов, производство кормов, специализированные услуги для фермеров
3. С промышленной/ресурсной составляющей	Наличие крупных промышленных или добывающих предприятий	Сызранский, Нефтегорский, Похвистневский	Малые инновационные предприятия, инжиниринг, сервисное обслуживание
4. С рекреационным потенциалом	Природные ресурсы, туристическая привлекательность	Шигонский, Сергиевский	Гостиницы, кемпинги, экотуризм, сувенирная продукция
5. С устойчивым оттоком населения (низкий потенциал)	Депопуляция, удаленность от центров	Челно-Вершинский, Шенталинский, Клявлинский	Обеспечение базовых потребностей, самозанятость, удаленная работа

В таблице 2 представлены данные по муниципальным образованиям Самарской области с местными мерами поддержки [2].

Таблица 2 – Сравнительный анализ мер поддержки МСП в муниципальных образованиях Самарской области

Муниципальный район	Наличие специализированного фонда/структурь	Ключевые меры поддержки	Примеры успешных практик/проектов
Безенчукский	Муниципальный фонд «Развитие»	Муниципальные гранты («Лучший стартап»), создание мини-кластеров	Проекты в сфере переработки, участие в акции «Добрые крышки»
Ставропольский	Отдел экономики администрации	Программа развития агротуризма, льготная аренда земель	Развитие агротуристических кластеров
Шигонский	Отдел экономики администрации	Создание интерактивной карты для туристического бизнеса	Продвижение локальных турмаршрутов и услуг МСП
Большеглушицкий	Отдел экономики администрации	Стандартный набор мер (консультации, ярмарки)	

Такой подход характерен примерно для семидесяти процентов исследуемых муниципалитетов. В то же время встречаются и передовые практики, которые демонстрируют высокую эффективность. К ним можно отнести учреждение муниципального гранта «Лучший стартап» в Безенчукском районе, что стимулирует инновационную активность, разработку и реализацию программы развития агротуризма с предоставлением льготной аренды земельных участков в Ставропольском районе, а также создание интерактивной карты для туристического бизнеса в Шигонском районе, что способствует продвижению местных предпринимателей. Среди проблем, общих практически для всех муниципальных образований, можно выделить хроническую бюджетную ограниченность, не позволяющую финансировать масштабные программы поддержки, кадровый дефицит в муниципалитетах, когда зачастую отсутствуют специалисты, обладающие глубокими знаниями в области развития бизнеса, а также слабое развитие кооперации между самими субъектами малого и среднего предпринимательства внутри районов, что не позволяет им консолидировать ресурсы для решения общих проблем. Важно отметить, что для решения этой проблемы по инициативе Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина создаются фонды поддержки малого и среднего предпринимательства; в большей части случаев такие фонды финансируются из федерального бюджета, однако это помогает снизить уровень напряженности и неопределенности, и, как показывает мировая практика, такой подход есть только в России [4].

Безенчукский район, относящийся к первой группе с высоким потенциалом, был выбран для углубленного анализа как демонстрирующий наиболее системный и комплексный подход к поддержке малого и среднего предпринимательства. Сильные стороны его модели заключаются в нескольких ключевых факторах [1].

Во-первых, это наличие специализированного юридического учреждения – Фонда «Развитие», который позволяет концентрировать финансовые, информационные и

экспертные ресурсы, обеспечивая целенаправленную работу с бизнес-сообществом.

Во-вторых, это активная позиция фонда, который не ограничивается реактивным консультированием, а активно инициирует проекты, например, по созданию миникластеров по переработке местной плодово-овощной продукции, тем самым создавая новые рыночные ниши для предпринимателей.

В-третьих, это четкий фокус на решении локальных проблем, что проявляется в поддержке проектов в сфере экологии, таких как участие в акции «Добрые крылечки», и развитии социального предпринимательства, включая частные детские сады и службы социального обслуживания населения, что напрямую влияет на качество жизни в районе.

Однако в ходе анализа были выявлены и определенные риски, присущие даже такой продвинутой модели. Главным из них является высокая зависимость успеха всей системы от личности, энергии и компетенций руководителя фонда, что создает угрозу устойчивости модели в долгосрочной перспективе. Кроме того, наблюдается недостаточная связь программ развития Безенчукского района с аналогичными программами соседних, экономически схожих районов, таких как Кинельский и Волжский, что ограничивает потенциальный синергетический эффект от межмуниципального сотрудничества.

На основе проведенного сравнительного анализа были сформулированы рекомендации по дифференцированной поддержке малого и среднего предпринимательства для различных типологических групп муниципальных образований Самарской области.

Для районов первой группы, таких как Безенчукский, Кинельский и им подобных, наиболее перспективным представляется создание межмуниципальных бизнес-инкубаторов, ориентированных на поддержку совместных проектов предпринимателей из разных районов. Поддержка должна быть направлена на продвижение экологичных технологий и развитие экспортноориентированного малого и среднего бизнеса, который сможет выводить местную продукцию на новые рынки.

Для муниципалитетов второй группы, аграрных районов с сырьевой ориентацией, ключевой задачей является стимулирование создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов через представление целевых муниципальных грантов на их организацию, к этому можно отнести рекомендации, указанные в работе [3] авторов А. А. Карлиной и Н. А. Устиной. Развитие логистической инфраструктуры должно идти рука об руку с другими инициативами, чтобы обеспечить малым производителям беспрепятственный доступ к рынкам сбыта.

Для районов четвертой и пятой групп, обладающих рекреационным потенциалом или испытывающих сложную демографическую ситуацию, необходимы упрощен-

ные программы поддержки самозанятых и микробизнеса, а также создание виртуальных бизнес-платформ, которые позволят оказывать консультационную помощь и продвигать местную продукцию в дистанционном формате, компенсируя тем самым эффект от территориальной удаленности.

В качестве общей рекомендации для Самарской области целесообразно создание при региональном Министерстве экономики открытого «Реестра лучших муниципальных практик поддержки малого и среднего предпринимательства», который позволил бы тиражировать успешный опыт, подобный Безенчукскому, и способствовал бы горизонтальному обучению между муниципалитетами [3].

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Митрофанова И. В., Пьянкова С. Г., Ергунова О. Т. Цифровизация муниципальной экономики: глобальные тренды и практика российских муниципалитетов // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 10 (87). С. 48–55.
2. Полбицын С. Н. Роль предпринимательства в устойчивом развитии сельских территорий России. URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/114298/1/2021\\_02\\_19.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/114298/1/2021_02_19.pdf)
3. Устина Н. А., Карлина А. А. Зеленая трансформация российских компаний: устойчивое развитие в условиях неопределенности // Вестник Самарского муниципального института управления. 2023. № 3. С. 49–60.
4. Национальный проект России – Малое и среднее предпринимательство. URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/msp/>
5. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/Zsn-FICpxWknEXeTfQdmcFHN ei2FhcR0A.pdf>
6. Постановление Правительства Самарской области от 29 ноября 2013 г. № 699 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области» на 2014–2030 годы». URL: [https://economy.samregion.ru/upload/iblock/050/ppso699\\_red824.pdf](https://economy.samregion.ru/upload/iblock/050/ppso699_red824.pdf)
7. Фонд «Развитие» // Официальный сайт администрации муниципального района Безенчукский. URL: <https://admbezenchuk.ru/>.
8. Самарастат. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/>.

## SUPPORT FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES AS A FACTOR IN THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES

© 2025 Anna A. Karlina<sup>1</sup>, Vladislav A. Khokhlov<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara University of Public Administration  
“International Market Institute”, Samara, Russia

The article examines the role of small and medium-sized businesses in the socio-economic development of municipalities in the Samara region, in particular the Bezenchuksky municipal district. Based on an analysis of statistical data, the regulatory framework, and regional development strategies, the authors have identi-

fied key issues and prospects for interaction between local governments and the business community. Particular attention is paid to the impact of state and municipal support measures on stimulating entrepreneurial initiative in addressing local issues, including job creation, increasing tax revenues, and implementing environmental and social initiatives. The paper proposes recommendations for optimizing mechanisms for supporting small and medium-sized businesses at the municipal level, taking into account the sustainable development goals until 2025.

**Keywords:** small and medium-sized businesses, municipal formation, socio-economic development, local government.