

СРЕДСТВА ОЦЕНКИ В ЛИНГВИСТИКЕ

© 2025 Л. В. Молчкова¹, К. В. Перетолчин²

^{1,2} Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

Статья посвящена определению понятия оценки и описанию средств ее выражения. В работе рассматриваются различия между характеристиками и типами оценки, основанными на различных критериях. В работе подчеркнута важность понимания оценки как элемента языка для анализа текстов, социального взаимодействия и эффективной коммуникации.

Ключевые слова: коммуникация, оценка, семантика, эмоции, эмоциональность.

Оценка в лингвистике представляет собой важный аспект языковой деятельности, который позволяет выявить субъективное восприятие объектов, явлений и событий. Объективный мир членится говорящим с точки зрения его ценностного характера – добра и зла, пользы и вреда, истинности и ложности. Фундаментом понятия оценки является философская теория ценностей, что делает оценку универсальной категорией. Вряд ли существует язык, в котором отсутствуют понятия «хорошо» и «плохо», а речевая ситуация оценки становится типовой, требующей отбора и использования определенных языковых средств для выражения оценочного значения. Коммуниканты должны грамотно использовать в речи языковые средства оценочности для достижения взаимопонимания [7].

Одним из ключевых показателей при анализе значения слова является наличие положительной или отрицательной коннотации. Коннотация – это дополнительные, часто субъективные значения или ассоциации, которые слово вызывает помимо его основного, денотативного значения. Это как бы «вторичное» значение, которое зависит от контекста, культурных и социальных факторов. Коннотация тесно связана с культурным контекстом, в котором употребляется слово.

Разные культуры или социальные группы могут придавать одному и тому же слову различные коннотации. Например, слово «свобода» может восприниматься в контексте либеральных обществ как символ прав и достоинства человека, а в других странах оно может иметь более ограниченное или

даже ироничное значение, связанное с политическими реалиями.

Иногда коннотация может не совпадать с прямым значением слова. Это может быть связано с использованием иронии, сарказма или гиперболы. Например, фраза «Ты просто гений!» может использоваться не для того, чтобы восхвалять собеседника, а наоборот – для того, чтобы выразить насмешку. Большинство лингвистов выделяет оценочность и эмотивность в качестве основных компонентов коннотации [4]. Эмотивность и оценка часто переплетаются, но их различие состоит в том, что оценка может быть чисто когнитивной (например, утверждение «это правильно» или «это плохо»), тогда как эмотивность всегда включает в себя эмоциональную реакцию. Например, фразы «Это ужасно!» или «Это восхитительно!» объединяют и оценочную, и эмоциональную составляющие, но акцент делают на эмоциях.

Например, такие слова, как «мужественный» и «смелый», несут в себе позитивную оценку, тогда как слово «трус» вызывает негативное отношение к человеку, независимо от того, насколько хорошо он нам знаком. Слова «мужественный» и «смелый» обладают положительной коннотацией, хотя они могут выражать немного разные оттенки смысла. Оба эти слова подчеркивают силу характера, способность действовать в условиях риска или угрозы.

Слово «мужественный» в большей степени связано с качествами, которые воспринимаются как характерные для сильного, стойкого человека, часто в контексте героизма или моральной силы. Это слово может вызывать ассоциации с мужчинами

(хотя это не обязательное условие) и традиционно связано с высокими моральными стандартами.

«Смелый» также имеет положительную оценку, но может иметь более широкий смысл и не всегда ассоциируется с мужественностью. Смелость может проявляться в разных формах – не только в преодолении физического страха, но и в интеллектуальных или социальных аспектах.

Слово «трус», напротив, несет исключительно негативную коннотацию. Оно указывает на страх, нерешительность, отсутствие мужества в трудных ситуациях, что обычно воспринимается как слабость или недостаток. Например, слово «трус» в литературе или кино может быть использовано для создания определенного образа героя.

Важно различать понятия оценки и характеристики. Слова вроде «впечатлительный», «подвижный», «уставший» или «заросший» относятся скорее к характеристикам, чем к оценкам. Хотя характеристики по своей сути нейтральны, они могут начать выполнять оценочную функцию в зависимости от контекста. Например, если мы говорим о человеке как «впечатлительном», это не обязательно является позитивной или негативной характеристикой, однако в определенных контекстах (например, в критике) такое слово может обрести негативную коннотацию.

В разных контекстах характеристика может становиться оценкой. Например, слово «заросший», которое изначально лишь описывает состояние чего-либо, может получить оценочную окраску в случае, если мы говорим о каком-то объекте, например, «заросший сад», который воспринимается как запущенный или плохо ухоженный. Характеристика представляет собой нейтральное описание свойств объекта, явления или состояния. Она не несет в себе явного суждения о ценности или значимости этого объекта. Часто важно учитывать не только что именно сказано, но и как это сказано.

Порой фразы несут в себе оценочный смысл, но эта оценка не имеет однозначного положительного или отрицательного оттенка. Оценка в таких фразах сильно зависит от контекста.

Например: «Он очень энергичен». В зависимости от контекста это может быть воспринято как положительная черта, указывающая на активность и инициативность, или как негативное замечание, если энергия воспринимается как излишняя и мешающая другим людям сосредоточиться.

«Она всегда в центре внимания» – это утверждение может быть оценочным, но не обязательно положительным или отрицательным. Для одних людей это может быть признаком уверенности и харизмы, для других – знаком чрезмерной тщеславности или даже неприятного внимания.

«Он необычно тихий» – это может быть как положительной, так и отрицательной характеристикой. Для кого-то это может быть признаком спокойствия и сосредоточенности, а для других – недостатком, указывающим на замкнутость или отсутствие инициативы.

«Это было неожиданно» – это утверждение может быть как положительным, так и отрицательным. Для одного человека неожиданность может быть положительной (сюрприз), для другого – стрессом или неудобством.

Оценка не всегда сводится к противопоставлению «добро – зло» или «хорошо – плохо». Часто оценка основывается на других критериях, связанных с различными аспектами предмета или явления. Поэтому можно говорить о двух видах оценки: широкой, связанной с соответствием предмета или события общепринятым нормам, и узкой, основанной на противопоставлении «хорошего» и «плохого».

В философии вопрос соотношения эмоций и оценки долгое время оставался актуальным. Современные философы предлагают два подхода к этому вопросу: одни считают, что эмоции логически связаны с оценкой, другие полагают, что сами эмоции уже содержат в себе элементы оценки.

Тем не менее термины «эмоциональный» и «оценочный» не являются взаимозаменяемыми. Оценка может не сопровождаться выражением эмоций, а просто отражать отношение говорящего к предмету с точки зрения общих представлений о добре и зле. Эти представления формируются в обществе и имеют социальную природу,

поэтому оценка носит ментальный характер. Однако она также индивидуальна, поскольку исходит от конкретного человека. Категория эмотивности является совокупностью языковых и речевых средств репрезентации эмоций, позволяющей осуществлять успешную эмоциональную коммуникацию [3].

Оценка – это процесс выражения субъективного мнения или суждения о каком-либо объекте, явлении или событии с использованием языковых средств. Этот процесс включает в себя вербальные и невербальные элементы, которые позволяют передавать эмоциональную окраску, личное отношение и ценности говорящего. Эмоции, в отличие от оценки, тесно связаны с частными взглядами на мир коммуниканта, а не с общественными социальными или моральными ориентирами.

Средства выражения эмоций в языке можно разделить на лексические и грамматические. Лексическими средствами являются те слова, которые прямо выражают те или иные эмоции или эмоционально окрашены. Грамматические же средства подразумевают использование в тексте тех или иных грамматических форм и конструкций.

Кроме языковых, следует выделить и речевые средства выражения оценки. Например, использование метафор позволяет сделать оценку более образной и выразительной. Так, фраза «за ним как за каменной стеной» выражает положительную оценку, а фраза «это катастрофа» – отрицательную. Высказывание может употребляться и с противоположным смыслом, чтобы выразить недовольство, критику или сарказм. Например: «Он словно ангел!» (с сарказмом). В речи также может использоваться сочетание противоположных слов для придания контрастности сказанному, например: «страшно красивый» также выражает оценку, описываемое качество усиливается на фоне контраста. Риторические вопросы также могут содержать в себе оценку, например: «Это разве честно?», «Как тебе не стыдно?». Хотя они и остаются без ответа, в первом случае подразумевается – «так быть не должно», а во втором случае – «человек поступил аморально».

Средства выражения эмоций служат важной частью процесса коммуникации, делают насыщенным и уникальным процесс восприятия для всех участников общения. Оценка может быть выражена через различные лексические единицы, такие как прилагательные, наречия, а также специальные конструкции, которые подчеркивают личное мнение [5].

Чаще всего используются для выражения оценки прилагательные. Они позволяют придавать объектам действительности те или иные характеристики, часто с оценочной окраской (красивый, добрый, полезный).

Наречия также могут содержать в себе оценку, особенно когда они подчеркивают степень выраженности или интенсивность образа действия (чудесно, отчаянно, полезно).

В том числе часто используются для выражения оценки и собственного мнения модальные глаголы. Например: «Это должно быть сделано» (оценка обязательности), «Он может быть не прав» (оценка неопределенности).

Также часто для выражения оценки используются инфинитивные конструкции, например: «Мне кажется, что это неправильно». Так, слово «кажется» используется, чтобы выразить субъективное мнение, то есть оценку говорящего.

Использование таких слов, как «слишком», «крайне», «очень», «совсем», «совершенно», «напрочь» помогает усилить эмоциональную окраску. Например: «Это слишком сложно», «Это крайне полезно». Усиление «слишком» подчеркивает описываемую негативную характеристику, а «совершенно» усиливает положительную.

Отрицание также служит одним из видов выражения оценки. Например, слова «не совсем правильно» или «совершенно иначе» подразумевают обратную оценку.

Оценка в лингвистике – это процесс присвоения значений, качеств или характеристик объектам и явлениям с помощью языковых средств [6]. Справедливость требует заметить, что оценка всегда субъективна и зависит от опыта конкретного человека, культурного кода и контекста, в котором она употребляется. То, что для одно-

го может быть хорошо, красиво, полезно, для другого может быть плохо, уродливо, вредно. Все зависит от того, как это описывалось и представлялось ранее в жизни человека.

Для человека, который прожил долгое время в сельской местности, фраза «Он отличился на поле» может восприниматься как высокая похвала, связанная с трудолюбием и созиданием, в то время как для городского жителя это может быть нейтральной или даже слегка ироничной характеристикой, если он не ассоциирует «поле» с чем-то важным в своей жизни.

В западных странах энергичность и стремление к индивидуализму могут восприниматься как положительные качества, тогда как в восточных культурах, где ценятся коллективизм и гармония, такие черты могут быть восприняты как излишняя агрессия или недостаток уважения к общим интересам. Поэтому фраза «Он очень успешен» может восприниматься как положительная характеристика в одной культуре, а в другой – как негативное осуждение самоуверенности или излишней гордости.

Исследованию языковой оценки посвящены работы многих лингвистов, которые рассматривают вопросы формирования оценочного значения на разных языковых уровнях (морфологическом, лексическом, синтаксическом), функционирования оценочных единиц в тексте и дискурсе, а также ищут связи языковой оценки с различными характеристиками личности (гендерными, национальными, психологическими). Несмотря на широкую изученность этой категории, остаются множество спорных или открытых вопросов, таких как проблема определения границ оценочной семантики и отсутствие единой всеобъемлющей классификации оценок. В данной работе мы остановимся на указанных аспектах.

Оценка как семантическое понятие подразумевает ценностный аспект значения языковых выражений, который может интерпретироваться как «А (субъект оценки) считает, что Б (объект оценки) хороший/плохой» [2]. С точки зрения семантики, оценка может быть связана с такими категориями, как положительность или отрицательность. Например, слова «прекрас-

ный» и «ужасный» несут в себе явную оценку, которая отражает отношение говорящего к описываемому объекту. Однако оценка может быть более сложной и многослойной, включая элементы иронии, сарказма или контекста, который может изменить восприятие оценки.

Оценка выполняет несколько функций в коммуникации. Она позволяет говорящему выразить свои мысли и чувства по отношению к объекту или явлению. Оценка не только отражает отношение говорящего, но и формирует восприятие окружающего мира. Мы оцениваем не только людей и их действия, но и события, идеи, явления. Эти оценки могут влиять на наше поведение, наши решения и наше отношение к различным ситуациям. Например, если говорящий использует позитивную оценку, это может настроить собеседника на доверительное, теплое общение, тогда как негативная оценка может создать напряжение или вызвать реакцию защиты. Оценочные высказывания могут укреплять или ослаблять социальные связи между участниками общения, оценка может создавать определенное настроение в разговоре – от позитивного до негативного.

В зависимости от поля научных интересов исследователи обращаются к различным классификациям оценок на основе различных критериев.

Первый критерий – аксиологическая интерпретация. Два значения аксиологического оператора – «хорошо / плохо» – позволяют выделить два типа оценки: положительную (мелиоративную) и отрицательную (пейоративную). Например, «Красавец!» выражает положительную оценку ("+"), тогда как «Болван» – отрицательную ("–"). Эта классификация носит обобщенный характер и позволяет определить, положительно или отрицательно автор высказывания относится к объекту действительности.

Второй критерий – наличие эмотивного компонента. Оценка может быть рациональной или же эмоциональной. Рациональная оценка опирается на типичные представления о том или ином явлении в обществе и выражается при помощи оценочного высказывания. Эмоциональная оценка в свою очередь подразумевает индивидуальную реак-

цию на объект и отличается экспрессивностью. Из этого следует то, что экспрессивность в свою очередь можно трактовать как «единство и взаимосвязь семантических и лексических элементов языковой единицы, которые позволяют ей выступать в речи в качестве выражения субъективного отношения говорящего к высказыванию или своему оппоненту» [10]. Например: «По всеобщему мнению, он поступил плохо» (рациональная оценка) и «Мерзавец!» (эмоциональная оценка).

Третий критерий – соотношение объективного и субъективного. В результате их взаимодействия между собой можно выделить дескриптивные («красное», «круглое») и оценочные («хорошее») характеристики предмета. В зависимости от этого выделяют общую оценку (хороший, отличный) и частную оценку (талантливый, усердный).

Так, в работах Е. М. Вольф и Н. Д. Арутюновой были предложены классификации, исходя из которых можно говорить о нескольких видах выражения оценки. Общеоценочные прилагательные и наречия выражают всеобщее, не учитывая его частные характеристики, мнение о том или ином объекте или явлении действительности (например, «хороший», «плохой», «быстро», «плохо»). Частнооценочные же слова затрагивают уникальные, конкретные для данного объекта или явления характеристики и выражают их оценку (например, «полезный», «интригующий»). Дескриптивные прилагательные описывают объективные характеристики объектов, но тем не менее все же могут содержать в себе оценку (например, «красивый», «яркий»). Глаголы также могут передавать эмоциональную оценку, внутреннее состояние говорящего к чему-либо (например, «любить», «ненавидеть»). Междометия выражают эмоции независимо от других членов предложения и самостоятельны по своей сути (например, «ах!», «ох!»). Вводные слова и обороты могут служить для выражения оценки в контексте фразы, например, для указания на отношение говорящего к сказанному («конечно», «разумеется»). В том числе в некоторых контекстах могут нести оценку существительные (например, «умница», «красавица»). Фра-

зеологизмы и свободные сочетания слов могут содержать элементы оценки (например, «в два счета», «свои пять копеек») [1].

Кроме того, оценка может быть эксплицитной и имплицитной. Эксплицитная оценка – это явное, прямое выражение отношения говорящего к объекту или явлению. Оно передается непосредственно через те или иные слова и фразы. Например, в предложении «Этот фильм потрясающий!» оценка явно выражена с помощью слова «потрясающий». Под имплицитной понимается информация, которая, не составляя значения компонентов текста (слов, граммем и т.п.), зафиксированных в словаре, тем не менее воспринимается слушателем (читателем) [9]. В такой ситуации отношение к объекту не выражено однозначно в виде конкретных слов или предложений. Вместо этого то, что думает говорящий, выражается через контекст, интонацию, темп, использование определенных лексических и грамматических средств и так далее. Одновременно с этим не существует текстов, в которых оценка не проявляется вообще. Имплицитная оценка широко распространена в научных текстах, поскольку научная этика предполагает следование определенной сдержанности в их написании. Такой вид оценки требует от читателя или слушателя определенной подготовленности для их понимания.

С таким же успехом можно утверждать, что в языке все эмоционально, поскольку эмоции являются частью когнитивной базы человека [8]. Эмоции играют важную роль как в нашем восприятии мира, так и в процессе коммуникации. Любой язык, на котором говорят люди, будет пронизан оценкой в том или ином виде. Исходя из этого, эмоции могут быть выражены не только через очевидно эмоционально окрашенные слова, но и через более нейтральные, неочевидные составные части языка, такие как структура предложения, интонация, синтаксические конструкции. В широком смысле эмоции присутствуют в языке повсеместно, они влияют на восприятие и интерпретацию сказанного одним человеком другому. Даже те слова и фразы, которые, казалось бы, не являются оценкой в отдельности от тек-

ста, в котором употребляются, обретают в нем новое, уникальное для ситуации общения значение. Как результат, оно неизбежно будет содержать в себе оценку.

Таким образом, оценочные средства не только помогают передать личное мнение автора, но и структурируют информацию, создают эмоциональную связь с аудиторией. Оценка в лингвистике – это сложный и многогранный процесс, который проявля-

ется через разнообразные языковые средства. Понимание этого аспекта языка важно не только для анализа текстов и речевых актов, но и для эффективного общения в различных социальных контекстах. Например, в текстах литературы оценочные средства часто помогают создать определенное эмоциональное восприятие произведения, направляя внимание читателя на важные элементы или события.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова М. А. Средства реализации оценочности в английском языке // Три «Л» в парадигме современного гуманитарного знания: лингвистика, литературоведение, лингводидактика : сборник научных статей. М.: «Языки народов мира», 2024. С. 8-12.
2. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М.: УРСС, 2024. С. 5-11.
3. Жангуразова Л. К. Категория эмотивности в тексте как лингвистический феномен // Филологический аспект. 2024. № 3 (107). С. 54-64.
4. Климченко С. Г. Оценочность и эмотивность в структуре коннотации // Преподавание иностранных языков в поликультурном мире: традиции, инновации, перспективы: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Минск: Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, 2022. С. 116-118.
5. Михнюк К. В. О взаимосвязи категорий сравнения и оценки (на материале английского языка) // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 1. С. 131-136.
6. Никитенко Т. В. Соотношение терминов «эмоциональность», «экспрессивность», «оценочность» применительно к лексической системе // Иностранные языки: инновации, перспективы исследования и преподавания: Материалы III Международной научно-практической конференции. Минск: Белорусский государственный университет, 2020. С. 192-197.
7. Просвиркина И. И. Языковые средства выражения оценки в современном дискурсе // Научные исследования и разработки // Современная коммуникативистика. 2020. Т. 9 № 2. С. 23-27.
8. Стернин И. А. Эмоция и оценка в семантике слова // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал, 2018. № 4. С. 75-96. URL: http://tverlingua.ru/archive/054/3_54.pdf.
9. Федорова Н. В. К вопросу о языковых механизмах формирования оценки в русскоязычных и англоязычных средствах массовой информации: имплицитная оценка // Филология и лингвистика. 2015. № 2 (2). С. 30-36.
10. Фомина Ю. А. Аспекты изучения языковой оценки // Вестник ЧелГУ. 2007. № 20. С. 154-161.

THE MEANS OF EVALUATION IN LINGUISTICS

© 2025 Larisa V. Molchkova¹, Kirill V. Peretolchin²

^{1,2} Samara University of Public Administration
“International Market Institute”, Samara, Russia

This article is devoted to defining the concept of evaluation and describing the means of its expression. It discusses the differences between the characteristics and types of evaluation based on different criteria. The paper emphasizes the importance of understanding evaluation as an element of language for analyzing texts, social interaction and effective communication.

Keywords: communication, evaluation, semantics, emotion, emotionality.