

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе и
качеству образования

_____ И. А. Долгова

16 апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

ЮРИДИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки:	Прикладная юриспруденция в правоохранительной и коммерческой деятельности
Квалификация:	бакалавр
Форма обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2025

Самара
2025

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, СООТНЕСЁННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплинам и практикам	Вид аттестации и оценочных средств
ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразными и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5.И-1 Применяет логические операции в ходе построения устной и письменной речи.	ОПК-5.И-2.3-1 Знает приемы, принципы и правила доказывания и аргументации в зависимости от контекста правовой ситуации	Текущий контроль: устный опрос, решение задач/кейсов, доклад, реферат. Промежуточная аттестация: контрольное задание, вопросы на зачёт
		ОПК-5.И-2.У-1 Умеет определить подлежащие применению приемы, принципы и правила доказывания и аргументации в зависимости от контекста правовой ситуации	
	ОПК-5.И-2 Правильно использует приемы аргументирования и доказывания	ОПК-5.И-3.3-1 Знает приемы, принципы и правила построения устной и письменной профессиональной речи в зависимости от контекста правовой ситуации	
		ОПК-5.И-3.У-1 Умеет определить подлежащие применению приемы, принципы и правила построения устной и письменной профессиональной речи в зависимости от контекста правовой ситуации	
	ОПК-5.И-3 Правильно использует приемы, принципы и правила построения устной и письменной профессиональной речи	ОПК-5.И-3.3-1 Знает приемы, принципы и правила построения устной и письменной профессиональной речи в зависимости от контекста правовой ситуации	
		ОПК-5.И-3.У-1 Умеет определить подлежащие применению приемы,	

	<p>ОПК-5.И-4 Использует профессиональную юридическую лексику</p>	<p>принципы и правила построения устной и письменной профессиональной речи в зависимости от контекста правовой ситуации</p> <p>ОПК-5.И-4.3-13 знает приемы юридической техники и профессиональную юридическую лексику</p> <p>ОПК-5.И-4.У-1 Умеет определить примененный в конкретной ситуации прием юридической техники или подлежащий применению термин.</p>	
--	--	---	--

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1. Вопросы для подготовки к семинарским/практическим занятиям

1.Юридическая риторика как частная риторическая дисциплина. Общая и частная риторика.

Риторика как наука и искусство. «Юридическая риторика» – прикладная отрасль риторического знания. Речевая культура юриста, её взаимосвязь с правовыми дисциплинами.

2. Исторические этапы развития юридической риторики

Древняя Греция как место рождения судебного красноречия. Суд в Афинах – общественная трибуна, в условиях которой проявлялись личностные способности каждого гражданина в защите и обвинении. Деятельность логографов по составлению защитительных судебных речей на заказ.

Первые теоретики судебного красноречия Горгий и Лисий. Их полемика с Сократом, позднее с Платоном о цели ораторского искусства (выяснение истины у Сократа и его последователей или убеждение слушателей в чём-либо у софистов). Защитительные речи Демосфена.

Древнеримский период развития судебной риторики. Содержательность речей Марка Туллия Цицерона, основанная на римском праве. Технология подготовки устного выступления по Квинтилиану.

Деятельность глоссаторов – юристов, занимавшихся римским правом в средневековой Европе. Ораторское мастерство французских судебных ораторов XI – XIX веков.

Развитие русского юридического красноречия после судебной реформы 1864 года. Обвинительные и защитительные речи А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, В.Д. Спасовича, С. Пороховщикова как образцы ораторского мастерства. Сочетание в деятельности «золотой плеяды» практики судебных выступлений с научным, публицистическим и художественным творчеством.

Советское судопроизводство и искусство речи прокуроров Н.В. Крыленко, Р.А. Руденко, В.И. Царёва, адвокатов И.Д. Брауде, В.Л. Россельса, Я.С. Киселёва.

Современная судебная риторика в трудах Г.М. Резника, Г.П. Падвы, П.А. Астахова, А.Г.Звягинцева.

3. Этические аспекты юридической риторики и их проявление в диалоговом профессиональном общении

Этика в деятельности юриста.

Правила ведения диалога на следствии, регулируемые позицией защиты слушающего от говорящего.

Устно-письменный протоколируемый диалог сторон на суде. Этикет прений между процессуальными противниками. Культура спора и полемики в юридической сфере. Нравственное воспитание слушателей, присутствующих в зале судебного заседания.

4. Специфика судебной речи

Назначение судебной речи как установление истины по делу и постановление справедливого решения. Ближайшая и конечная цели этой речи. Зависимость содержания от целевой установки оратора.

Полемическая заостренность судебного монолога. Наличие четырёх адресатов (состав суда, подсудимый, процессуальный противник, присутствующие в зале суда). Речевые средства, обеспечивающие апелляцию к суду и воспроизведение чужого мнения в целях доказывания.

Соотнесённость судебной речи с книжно-письменными стилями. Элементы разговорного стиля как средство воздействия на адресата.

5. Логические основы речи юриста

Убедительность как показатель высокого уровня ораторского мастерства юриста. Логика убеждения в соответствии с основными законами мышления (закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания).

Логическая операция доказательства, включающая в себе три элемента: тезис, аргументы, демонстрацию. Требования, предъявляемые к каждому из этих элементов. Прямое и косвенное доказательство. Индуктивный и дедуктивный методы доказательства, метод аналогии. Логическая операция опровержения.

Языковые средства, выражающие логику юридического высказывания (вопросительные высказывания, периоды).

Речевые средства рационального воздействия (приём адресации, точность словоупотребления, термины оценочного характера).

6. Выразительность и образность юридической речи. Эмоциональность в речи юриста

Изобразительно-выразительные средства языка юриста: метафора, сравнение, ирония, антитеза. Стилистические фигуры, характерные для судебных речей: литературные образы, цитирование художественных произведений, исторические примеры.

Синтаксические средства выразительности: повторы, анафора, эпифора, обратный порядок слов, параллелизм, риторический вопрос, риторическое восклицание.

Фразеологические единицы, повышающие экспрессивность речи: пословицы, поговорки, крылатые выражения.

Вспомогательность риторических приёмов для создания объективной словесной картины, для справедливой оценки тех или иных фактов, обсуждаемых оратором-юристом.

7. Композиция публичного выступления юриста

Структура публичного выступления как основа её целостности и эффективности. Трёхчастное деление судебной речи: вступление – основная часть – заключение.

Вступительная часть как средство привлечения внимания слушателей. Изложение фактических обстоятельств дела, общественная моральная оценка совершенного преступления во вступлении к обвинительной речи. Характеристика личности подсудимого во вступлении к защитительной речи.

Трафареты и новации в вводной части судебного выступления.

Основная часть судебной речи как совокупность микротем. Смысловая градация аргументов в соответствии с принципом усиления.

Заключение судебной речи как подведение итогов высказанных в основной части. Корреляция заключения со вступлением к речи

Недостатки композиции судебной речи. Мотивационная последовательность речи.

8. Культура звучания речи юриста

Средства невербального выражения и энергетический импульс, сопровождающие звучащую речь. Техника речи как важное средство воздействия.

Интонационно-выразительные средства: голосовой диапазон, дикция, темп речи, интонация, логическое ударение, паузирование, благозвучие.

Невербальные средства, допустимые в юридической ораторской практике. Виды жестов и мимика, территориальные притязания. Учет телесных проявлений аудитории.

9. Подготовка юриста к публичному выступлению. Риторический канон

Различие в лингвистике подлинно устной речи и репродукции письменной речи.

Докоммуникативный этап подготовки ораторского выступления, включающий изучения материала дела, определения целевой установки, подбор аргументов, логическую организацию материала, работу над языковым оформлением текста.

Коммуникативный этап – запоминание в процессе тренировки, воспроизведение речи.

Посткоммуникативный этап – обсуждение.

Спонтанность выступления юриста с точки зрения языковых средств.

Критерии оценки работы на практическом занятии

Критерии	Максимальное количество баллов за занятие
Устный опрос, коллоквиум	
Основные теоретические положения по вопросу раскрыты. Имеются элементы обоснования выводов.	5 баллов

Имеются элементы систематизации информации, факты применения профессиональной терминологии. Очевидно использование источников рекомендованной литературы.	
--	--

2.2. Темы докладов и рефератов

1. Аристотель и его риторика.
2. Внутренняя и внешняя техника речи.
3. Выдающиеся ораторы-юристы.
4. Деловая беседа. Переговоры. Совещание. Телефонный разговор.
5. Диалогизированный монолог.
6. Задачи руководителя дискуссии.
7. Иноязычные заимствования: необходимость и мера.
8. Искусство судебной речи в IV-XVI в.в.
9. Квинтилиан – автор риторических наставлений.
10. Кинетические паралингвистические средства.
11. Клише и штампы в языке, синонимы и паронимы.
12. Комплекс знаний и умений по подготовке и произнесению публичной речи.
13. Культура речи и ее аспекты.
14. Литературная и нелитературная формы русского языка.
15. Логические ошибки в судебной речи.
16. Невербальные сигналы и их виды.
17. Ораторское искусство А.Ф. Кони.
18. Ораторское искусство Демосфена.
19. Основные виды барьеров общения.
20. Особенности современного речевого этикета.
21. Отличительные черты судебной речи.
22. Полемиические приемы.
23. Практические приемы убеждения.
24. Проблемы корректности речи судебного оратора.
25. Речевая стратегия.
26. Сократ и Платон – создатели теории «подлинного красноречия».
27. Софисты – учителя риторики.
28. Сочетание видов слушания.
29. Разговорные конструкции в судебной речи.
30. Анализ и оценка доказательств в судебной речи.

Шкала и критерии оценки доклада

Критерии	Показатели	Баллы
1. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие теме доклада; – полнота и глубина раскрытия основных понятий; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 	70
2. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> – круг, полнота использования литературных источников по теме; – привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). 	15
3. Изложение	<ul style="list-style-type: none"> – литературный стиль. 	15

Доклад оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

90 – 100 баллов – «отлично»;
 70 – 89 баллов – «хорошо»;
 50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
 менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

Шкала и критерии оценки реферата (эссе)

Критерии	Показатели	Баллы
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> – актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. 	20
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие плана теме реферата (доклада); – соответствие содержания теме и плану; – полнота и глубина раскрытия основных понятий; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 	30
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> – круг, полнота использования литературных источников по теме; – привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). 	20
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> – правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом; – соблюдение требований к объему работы; – культура оформления: выделение абзацев; – использование информационных технологий. 	15
5. Изложение	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль. 	15

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

90 – 100 баллов – «отлично»;
 70 – 89 баллов – «хорошо»;
 50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
 менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Банк контрольных заданий (с указанием компетенции)

Задание 1. ОПК-5.И-1

1. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Какой закон логики, применяющийся в юридической речи, гласит, что **любая мысль в процессе рассуждения должна иметь определённое, устойчивое содержание?**

- А) Закон тождества;
- Б) Закон противоречия;
- В) Закон исключения третьего;
- Г) Закон достаточного основания;

Задание 2. ОПК-5.И-2

Прочитайте текст и установите соответствие.

Установите соответствие между элементами композиции публичного выступления в суде прокурора и их содержанием и назначением:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> А. Вступительная часть Б. Основная часть В. Заключение | <ul style="list-style-type: none"> 1. Анализ и оценка собранных по делу доказательств 2. Квалификация преступления 3. Изложение фабулы дела 4. Характеристика личности подсудимого 5. Мнение о мере наказания |
|--|--|

А	Б	В

Задание 3. ОПК-5.И-3

Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Какие непреднамеренные логические ошибки часто допускаются в юридической речи?

- А) ложное основание
- Б) предвосхищение основания
- В) порочный круг
- Г) софизмы

Задание 4. ОПК-5.И-4

Прочитайте текст и запишите развёрнутый обоснованный ответ.

Для каждого оратора речевая техника является первой ступенью в овладении подлинным искусством публичного выступления, ибо невозможно передать всю глубину содержания, эмоциональное и эстетическое богатство речи, если голос монотонен, не развит, а произношение невнятное и орфоэпически неправильное.

Из каких компонентов складывается техника речи?

--

3.2. Ключи к контрольным заданиям

1	А Содержание всякой мысли в процессе рассуждения должно быть одним и тем же, постоянным, т.е. тождественным самому себе
2	АЗБ14В25
3	А Если тезис обосновывается ложными суждениями, которые выдаются за истинные Б Когда в качестве аргумента берется недоказанное положение В Тезис обосновывается аргументами, а аргументы выводятся из этого же тезиса
4	Сочетание сильного, звучного голоса, четкой дикции, правильной и выразительной интонации – все это называется техникой речи. Для судебного оратора владеть техникой речи – значит осмысленно управлять своим речевым аппаратом, умело и полно использовать голос, дикцию, интонации, паузы.

Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
50-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»

3.3. Перечень тем для проверки образовательных результатов на знания (вопросы к зачёту)

1. Риторика как наука об эффективности коммуникации.
2. Понятие судебного красноречия.
3. Речевая культура юриста.
4. Понятие, суждение и умозаключение в речи.
5. Качества воздействующей речи.
6. Виды ораторской речи.
7. Аргументация в ораторском искусстве.
8. Вспомогательный материал в ораторской речи и правила его подбора.
9. Назначение судебной речи.
10. Процессуальная задача адвоката.

11. Отличительные черты судебной речи.
12. Публичная речь.
13. Судебная монологическая речь.
14. Наличие четырех адресатов.
15. Средства речевой выразительности и их функции.
16. Диалогичность судебной речи.
17. Функциональный стиль.
18. Публицистический стиль.
19. Убедительность судебной речи.
20. Логические ошибки в речи.
21. Речевые средства воздействия.
22. Композиция судебной речи.
23. Речевые клише в судебной речи.
24. Этика судебного оратора.
25. Техника речи. Произношение. Благозвучие. Ударение.
26. Устный характер судебной речи.
27. Понятие спора и его виды.
28. Дифференциальные характеристики понятий спор - дискуссия - полемика – диспут - дебаты.
29. Психологические и логические уловки в споре.
30. Проблемы этикета и этики в спор.