

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе и
качеству образования

_____ И. А. Долгова

16 апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

ЛОГИКА

Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки:	Прикладная юриспруденция в правоохранительной и коммерческой деятельности
Квалификация:	бакалавр
Форма обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2025

Самара
2025

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, СООТНЕСЁННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Вид аттестации и оценочных средств
ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5.И-1 Применяет логические операции в ходе построения устной и письменной речи.	ОПК-5.И-1.3-1 Знает логические операции, применяемые при построении устной и письменной речи	Текущий контроль: устный опрос, решение задач. Промежуточная аттестация: контрольное задание.
		ОПК-5.И-1.У-1 Умеет определить подлежащий применению прием, принцип, правило устной профессиональной речи	
	ОПК-5.И-2 Правильно использует приемы аргументирования и доказывания	ОПК-5.И-2.3-1 Знает приемы, принципы и правила доказывания и аргументации в зависимости от контекста правовой ситуации	
		ОПК-5.И-2.У-1 Умеет определить подлежащие применению приемы, принципы и правила доказывания и аргументации в зависимости от контекста правовой ситуации	

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Вопросы для подготовки к семинарским/практическим занятиям

Раздел 1. Предмет и задачи курса «Логика». Понятие. Предмет логики. Истинность и правильность. Мышление и язык. Этапы развития логики. Значение логики.

1. Предмет логики.
2. Истинность и правильность.
3. Мышление и язык.
4. Этапы развития логики.
5. Значение логики.
6. Объем и содержание понятия. Закон обратного соотношения между объемом и содержанием понятия.
7. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости (пересечение, подчинение, равнозначность). Виды несовместимости (соподчинение, противоположность, противоречие).

Раздел 2. Операции над понятиями.

1. Обобщение и ограничение понятий.
2. Деление понятий. Виды деления.
3. Правила деления.
4. Определение понятий. Виды определений.
5. Требования к определению понятий.
6. Описание.
7. Характеристика.
8. Сравнение.

Раздел 3. Простые суждения.

1. Характеристика суждения.
2. Структура простого суждения.
3. Атрибутивное суждение. Суждение с отношениями. Суждение существования.
4. Классификация суждений по количеству и качеству. Утвердительные и отрицательные суждения.
5. Общие и частные суждения.
6. Термины суждения.
7. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.

Раздел 4. Сложные суждения. Законы традиционной логики.

1. Логические связи (отрицание, конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция).
2. Установление истинности или ложности сложного суждения.
3. Отношения между сложными суждениями.
4. Модальные суждения.
5. Контрфактические суждения.
6. Аналитические и синтетические суждения.
7. Законы логики: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

Раздел 5. Дедуктивные умозаключения: непосредственные умозаключения, простой категорический силлогизм.

1. Виды непосредственного умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату).
2. Простой категорический силлогизм. Термины силлогизма.
3. Общие правила силлогизма: правила терминов, правила посылок.
4. Фигуры и модусы силлогизма.

5. Проверка силлогизмов.
6. Энтимема. Полисиллогизмы.
7. Сорит. Эпихейрема.

Раздел 6. Дедуктивные умозаключения: чисто-условные, условно-категорические, разделительно-категорические и условно-разделительные умозаключения.

1. Чисто-условные умозаключения.
2. Условно-категорические умозаключения.
3. Разделительно-категорические умозаключения.
4. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.

Раздел 7. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии.

1. Индукция. Отличие индуктивного вывода от дедуктивного.
2. Виды индукции (полная и неполная, научная и популярная).
3. Индуктивные методы установления причинных связей: метод единственного сходства, метод единственного различия, соединенный метод сходства и различия.
4. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сопутствующих изменений, метод остатков.
5. Роль индукции в познании.
6. Аналогия. Роль аналогии в познании.
7. Виды аналогии (строгая, нестрогая, ложная).

Раздел 8. Доказательство и опровержение.

1. Общая характеристика доказательства.
2. Элементы доказательства. Прямое и косвенное доказательство.
3. Виды косвенных доказательств (апагогическое и разделительное).
4. Опровержение. Виды опровержений.
5. Требования к элементам доказательства: требования к тезису.
6. Требования к элементам доказательства: требования к аргументам доказательства.
7. Требования к элементам доказательства: требования к демонстрации.

Раздел 9. Рациональный спор.

1. Эристика как искусство ведения спора.
2. Разновидности споров.
3. Условия рационального спора.
4. Лояльные приемы спора.
5. Нелояльные приемы спора.
6. Нелояльные аргументы.
7. Ответ на использование нелояльных приемов.

Критерии оценки работы на практическом занятии

Критерии	Максимальное количество баллов за занятие
Устный опрос, коллоквиум	
Основные теоретические положения по вопросу раскрыты. Имеются элементы обоснования выводов. Имеются элементы систематизации информации, факты применения профессиональной терминологии. Очевидно использование источников рекомендованной литературы.	5 баллов

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Банк контрольных заданий (с указанием компетенции)

1. ОПК-5.И-1. Установите соответствие между суждениями и их видами. Ответ запишите в виде сочетания букв и цифр.

А) суждение существования	1) Киев расположен южнее Москвы.
Б) атрибутивное суждение	2) Быстрее! Выше! Сильнее!
В) суждение об отношениях	3) Когда же наступит лето?
	4) На Марсе нет жизни.
	5) Люди часто опаздывают на работу.

2. ОПК-5.И-1. Установите соответствие между видами аналогии и примерами. Ответ запишите в виде сочетания букв и цифр.

А) строгая аналогия	1) Мозг выделяет мысль так же, как печень выделяет желчь.
Б) нестрогая аналогия	2) Водитель автомобиля совершил аварию, значит, причина аварии заключается в действиях водителя автомобиля.
В) ложная аналогия	3) Если в прошлом году было жаркое лето, а потом холодная зима, то очевидно, что жаркое лето этого года приведет опять к холодной зиме.
	4) На одной из контрольных работ учащийся Б. не справился с решением задачи. Преподаватель после этого сделал вывод, что учащийся Б. совершенно не умеет решать задачи.
	5) На примере мутаций у мушки дрозофилы можно изучить процессы мутагенеза у всех живых существ и уточнить многие законы генетики

3. ОПК-5.И-1. Установите соответствие между видами индукции и примерами. Ответ запишите в виде сочетания букв и цифр.

А) полная индукция	1) В устройстве двигателя внутреннего сгорания Э. Ленуара используется закон превращения тепловой энергии в механическую. Этот же закон используется и в паровом двигателе. Значит, во всех двигателях используется закон превращения тепловой энергии в механическую.
Б) популярная индукция	2) Из 108 научно-фантастических идей Ж. Верна уже сбылись 64, принципиально осуществимы 84. Из 86 научно-фантастических идей Г. Уэллса ошибочны всего 9. Из 50 научно-фантастических идей А. Беляева ошибочны 3. Можно заключить, что многие идеи, высказанные писателями-фантастами, являются научными догадками.
В) научная индукция	3) Если ласточки низко над землей летают, - быть дождю. Завтра ненастья не будет, так как ласточки сегодня летали высоко.
	4) Если человек мог для него что-нибудь сделать и делал, то он считал его приятным. Если человек ничего для него не делал, то он относил его к неприятным. А так как каждый человек либо мог для него что-нибудь сделать, либо нет, то всех людей он относил либо к приятным, либо к неприятным.
	5) Фобос имеет форму шара, Деймос также имеет шарообразную форму. Следовательно, все спутники Марса имеют форму шара.

4. ОПК-5.И-2. Установите правильную последовательность обобщения понятия «Самара». Ответ запишите в виде последовательности цифр без пробелов и знаков препинания.

1. город
2. город на европейской территории России
3. город на левом берегу Волги
4. город на Волге
5. город России
6. населенный пункт

5. ОПК-5.И-2. Установите правильную последовательность ограничения понятия «живое существо». Ответ запишите в виде последовательности цифр без пробелов и знаков препинания.

1. рыжая корова
2. позвоночное
3. парнокопытное
4. рыжая корова, пасущаяся на лугу
5. корова
6. млекопитающее

6. ОПК-5.И-1. Определите, какие логические связки использованы в данном суждении и в каком порядке. Ответ запишите в виде последовательности цифр без пробелов и знаков препинания.

«Если какое-то вещество нагревать, то оно может испариться или расплавиться, но может также взорваться».

1. конъюнкция
2. строгая дизъюнкция
3. нестрогая дизъюнкция
4. импликация
5. эквиваленция
6. отрицание

7. ОПК-5.И-2. Установите вид дедуктивного умозаключения и установите его корректность:

Если прилетели перелетные птицы, то наступила весна. Перелетные птицы не прилетели, значит, весна не наступила.

8. ОПК-5.И-2. Определите, какой закон логики нарушен. Объясните свой ответ.

- Знаешь, - говорит один мальчик другому, - я умею говорить по-китайски, по-японски и по-арабски.

- Не может быть.

- Если не веришь, давай поспорим.

- Давай поспорим. Ну, начинай говорить по-китайски.

- Пожалуйста: «по-китайски», «по-китайски», «по-китайски». Хватит?

- Ничего не понимаю.

- Еще бы, я ведь говорю «по-китайски». Если хочешь, еще скажу: «по-китайски», «по-китайски»... Какой ты непонятливый. Мы ведь поспорили о том, что я сумею говорить «по-китайски», вот я и говорю: «по-китайски», «по-китайски»... А ты проиграл спор. Если хочешь, я буду говорить «по-арабски»...

9. ОПК-5.И-2. Выберите правильный вариант логической операции обращения следующего суждения: «Все экономические законы объективны». Объясните свой выбор.

1. Все объективные законы – экономические.
2. Некоторые из объективных законов – экономические.
3. Не обращается.
4. Некоторые экономические законы объективны.
5. Некоторые экономические законы не объективны.

10. ОПК-5.И-1. Определите вид модальности в суждении «Нельзя запивать лекарства алкоголем». Ответ запишите в виде цифры. Объясните свой ответ.

1. аксиологическая

2. логическая
3. физическая
4. эпистемическая
5. деонтическая

11. ОПК-5.И-2. Выберите правильные определения. Ответ запишите в виде последовательности цифр без пробелов и знаков препинания. Напишите, какие правила нарушены в некорректных определениях.

1. В. Гюго – автор романа «Собор парижской богородицы».
2. Человек – это животное, строящее жилище.
3. Ртуть – это единственный жидкий металл при обыкновенной температуре.
4. Теплоход – это не поезд.
5. Архитектура – это застывшая музыка.
6. Пальто – это вид одежды.
7. Жизнь – это сумма жизненных функций.
8. Квадрат – это ромб с прямыми углами.
9. Зоология – это наука о млекопитающих животных.

12. ОПК-5.И-1. Выберите примеры правильного деления. Ответ запишите в виде последовательности цифр без пробелов и знаков препинания. Напишите, какие ошибки допущены в некорректных примерах.

1. Славяне делятся на южных, западных и русских.
2. Автомобили бывают легковые, грузовые и дорогие.
3. Леса делятся на лиственные и хвойные.
4. Греки делили всех людей на греков и варваров.
5. Церкви делятся на православные и католические, высокие и низкие.
6. Углы делятся на острые, тупые и прямые.
7. Науки делятся на гуманитарные и естественные.
8. Существительные делятся по родам на существительные женского, мужского или среднего рода.
9. Приговоры бывают обвинительными, оправдательными и несправедливыми.

3.2. Ключи к контрольным заданиям

Номер задания	Верный ответ
1	A4, B5, B1
2	A5, B3, B1
3	A5, B1, B2
4	342516
5	263514
6	431
7	Условно-категорическое умозаключение. Вероятностный утверждающий модус. Умозаключение некорректно.
8	Нарушен закон тождества, т.к. «говорить по-китайски» собеседниками используется в разных смыслах: как умение говорить по-китайски и как умение произнести фразу «по-китайски».
9	2 Исходное суждение является общеутвердительным. Субъект – экономические законы, предикат – объективные законы. Эти понятия находятся в отношениях подчинения. Поэтому формула операции выглядит как «Некоторые Р есть S».

10	5 В деонтической модальности говорится о запрете действия.
11	138 2 – с одной стороны, слишком широкое определение, с другой – слишком узкое, 4 – отрицание в определении, 5 и 7 – определение неизвестного через неизвестное, 6 – слишком широкое определение, 9 – слишком узкое определение
12	468 1 – скачок в делении, 2 и 9 – деление с излишеством, 3 и 7 – неполное деление, 5 – разные основания деления

Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
50-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»