

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе и
качеству образования

_____ И. А. Долгова

16 апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО

Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки:	Уголовно-правовые риски экономической деятельности
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2025

Самара
2025

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, СООТНЕСЁННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Вид аттестации и оценочных средств
ПК-1. способен квалифицировать факты и обстоятельства; определять применимую к ситуации правовую норму регламентирующую деятельность судебных органов, а также соответствующую правоприменительную практику	ПК-1.И-1 грамотно квалифицирует факты и обстоятельства в правоприменительной деятельности	ПК-1.И.-1.3-1 Знает понятие и виды юридических фактов и обстоятельств, правила и стадии их квалификации в правоприменительной деятельности	Текущий контроль: устный опрос, реферат/доклад, решение задач/кейсов Промежуточная аттестация: вопросы к зачету с оценкой, контрольное задание
		ПК-1.И-1.У-1 Умеет устанавливать юридические факты и обстоятельства, определять отрасль российского права, регламентирующую действие соответствующего юридического факта и обстоятельства в правоприменительной деятельности	
		ПК-1.И-1.В-1 Владеет навыками правильной квалификации юридических фактов и обстоятельств в правоприменительной деятельности	
	ПК-1.И-2 Правильно определяет применимую к ситуации правовую норму, регламентирующую деятельность судебных органов	ПК-1.И.-2.3-2 Знает систему норм и структуру российского законодательства, виды правовых отраслей и особенности их регулирования	
		ПК-1.И-2.У-2 Умеет выбирать применимую норму права к сложившейся ситуации в правоприменительной деятельности	
		ПК-1.И-2.В-2 Владеет навыками отыскания и применения нормы права к сложившейся ситуации в деятельности правоохранительных и	

		правоприменительных органов	
--	--	--------------------------------	--

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1. Вопросы для подготовки к семинарским/практическим занятиям

Раздел 1. Доказывание как способ опосредованного познания

Понятие процессуального права и проблемы судебного права. Вопрос о процессуальном праве и единстве процессуальных отраслей. Концепция судебного права. Понятие юридического процесса. Понятие юридического процесса и процессуального права как теории.

Понятие и содержание теории доказательств и ее соотношение с доказательственным правом. Понятие и признаки теории доказательств. Понятие, цели, содержание, структура и методы теории доказательств. Доказательственное право. Структура и содержание.

Методологическая основа теории доказательств. Понятие и значение метода и методологии в юридической науке. Теория познания – методологическая основа теории доказывания. Отличие процесса познания от процесса доказывания. Теория отражения и ее значение в теории доказывания. Особенности ретроспективного познания. Два уровня отражения и два уровня доказывания. Понятие и признаки факта. Понятие и признаки информации. Понятие и признаки знания.

Раздел 2. Понятие доказательств, их классификация

Вопрос о понятии доказательств в науке теории доказывания. Донаучная (архаическая) концепция, понятие доказательств как факта, «двойственная концепция», информационная концепция доказательств, «смешанная» или «синтезированная» теория доказательств, «прагматическая» модель понятия доказательств, «системная» концепция доказательств.

Относимость и допустимость доказательств. Правила допустимости доказательств, правило надлежащего субъекта доказывания, правило надлежащего источника, правило надлежащей процедуры, правило «плодов отравленного дерева». Проблема «асимметрии» доказательств. Достаточность и достоверность доказательств. Классификация доказательств. Основания для классификации. Доказательства личные и предметные. Источники и средства доказывания. Первоначальные и производственные. Обвинительные и оправдательные. Прямые и косвенные.

Раздел 3. Цель, предмет и пределы доказывания

Понятие, содержание и характер истины в уголовном и гражданском процессе. Понятие объективной и формальной истины. Понятие истины в философии в зависимости от гносеологической модели познания. Предмет доказывания и предмет исследования. Структура и система предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. Вопрос о предмете доказывания на различных стадиях процесса. Пределы доказывания.

Раздел 4. Процесс доказывания

Понятие процесса доказывания. Процесса доказывания как познавательного и удостоверительного процесса. Понятие этапов (элементов) процесса доказывания и их значение. Понятие процесса доказывания как познавательно-практической, логической и психологической деятельности. Представление, собирание, проверка, исследование, оценка, использование доказательств в судопроизводстве. Оценка доказательств: понятие стороны основания. Принцип свободы оценки доказательств. Понятие внутреннего убеждения как основания, результата метода и критерия оценки доказательств. Понятие совести при оценке доказательств. Особенности доказывания в различных стадиях уголовного процесса. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности доказывания в стадии назначения судебного заседания. Особенности доказывания в стадии апелляционного, кассационного и надзорного производства.

Раздел 5. Субъекты доказывания

Бремя доказывания и обязанность доказывания в разных видах процессов. Понятие бремени доказывания как обязанности доказывания, как субъективного права. Понятие бремени

доказывания в английской системе доказательств. Понятие бремени доказывания как самостоятельного правового явления.

Вопрос о субъектах доказывания в уголовном и гражданском процессе. Критерии отнесения участников процесса к субъектам доказывания. Классификация субъектов и участников процесса доказывания в уголовном и гражданском процессе.

Критерии оценки работы на практическом занятии

Критерии	Максимальное количество баллов за занятие
Устный опрос, коллоквиум	
Основные теоретические положения по вопросу раскрыты. Имеются элементы обоснования выводов. Имеются элементы систематизации информации, факты применения профессиональной терминологии. Очевидно использование источников рекомендованной литературы.	5 баллов

2.2. Темы докладов и рефератов

1. Участники уголовного процесса.
2. Иные субъекты уголовного процесса и их правовой статус.
3. Доказательственное право и теория доказательств.
4. Цель доказывания.
5. Предмет доказывания.
6. Пределы доказывания.
7. Понятие доказательств.
8. Классификация доказательств.
9. Процесс доказывания.
10. Элементы доказывания.
11. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
12. Процессуальные гарантии обеспечения законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения.

Шкала и критерии оценки доклада

Критерии	Показатели	Баллы
1. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие теме доклада; – полнота и глубина раскрытия основных понятий; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 	70
2. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> – круг, полнота использования литературных источников по теме; – привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). 	15
3. Изложение	– литературный стиль.	15

Доклад оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

90 – 100 баллов – «отлично»;

70 – 89 баллов – «хорошо»;

50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

Шкала и критерии оценки реферата (эссе)

Критерии	Показатели	Баллы
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> – актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. 	20

Критерии	Показатели	Баллы
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие плана теме реферата (доклада); – соответствие содержания теме и плану; – полнота и глубина раскрытия основных понятий; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 	30
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> – круг, полнота использования литературных источников по теме; – привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). 	20
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> – правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом; – соблюдение требований к объему работы; – культура оформления: выделение абзацев; – использование информационных технологий. 	15
5. Изложение	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль. 	15

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

90 – 100 баллов – «отлично»;

70 – 89 баллов – «хорошо»;

50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Банк контрольных заданий (с указанием компетенции)

Задание 1. ПК-1.И-1

Прочитайте текст и установите соответствие между видом доказательства и принадлежностью его к определенной классификационной группе

А. первоначальные доказательства

1.слепки и оттиски

2.показания обвиняемого

Б. производные доказательства

3.протокол следственного действия

4.копия документа

А	Б

Задание 2. ПК-1.И-2

Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Какое доказательство считается допустимым?

А) представленное надлежащим образом

Б) имеющее значение для рассмотрения дела

В) полученное без нарушений закона надлежащим субъектом

Г) достоверное

Задание 3. ПК-1.И-2

Прочитайте текст и дайте развернутый ответ

ПАО «Евробанк» обратилось в Ленинский районный суд г. Самары с иском к г. Карелину о взыскании задолженности по кредитному договору в размере 2500 000 рублей, обращении взыскания на заложенное имущество в виде автомобиля Volkswagen Touareg, 2021 года выпуска, гос. номер У 000 РА 763, и одновременно с заявлением о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на указанный автомобиль и передачи его на ответственное хранение банку. Суд, рассмотрев заявление, отказал в его удовлетворении, но принял обеспечительную меру в виде запрета РЭО ГИБДД УМВД России по г. Самаре совершать любые регистрационные действия, связанные с отчуждением данного автомобиля, указав, что в данной ситуации применение именно такой меры будет более эффективным.

Прав ли суд?

--

3.2. Ключи к контрольным заданиям

1	A14B23
2	В науке сложилось представление о допустимом доказательстве, как о таком доказательстве, которое: а) получено надлежащим, т.е. управомоченным, субъектом, б) из надежного источника, в) в порядке, предусмотренном законом, г) облечено в предусмотренную законом форму
3	Суд не прав. В заявлении о принятии обеспечительных мер должны быть указаны конкретные обеспечительные меры, которые просит принять заявитель (ч. 1 статьи 139 ГПК РФ). В гражданском судопроизводстве при решении вопроса о принятии меры, указанной в заявлении, суд не вправе принять иную обеспечительную меру и, соответственно, не вправе инициировать принятие обеспечительных мер (п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 1 июня 2023 г. № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»)

Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
50-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»

3.3. Перечень тем для проверки образовательных результатов на знания (вопросы к зачёту)

1. Суд как орган правосудия
2. Правовой статус подозреваемого
3. Правовой статус обвиняемого.
4. Правовой статус защитника.
5. Правовой статус потерпевшего.
6. Обстоятельства, исключающие возможность участия в уголовном процессе.
7. Основания, порядок предъявления и разрешения гражданского иска в уголовном процессе.
8. Понятие и структура предмета доказывания.
9. Понятие и классификация доказательств.
10. Процесс доказывания и его структура.
11. Содержание и основные правила оценки доказательств.
12. Понятие и предмет показаний свидетеля.
13. Свидетельский иммунитет.
14. Показания потерпевшего.
15. Основания для признания лица потерпевшим.
16. Показания обвиняемого: понятие, предмет, виды.
17. Показания подозреваемого.
18. Права и обязанности эксперта.
19. Содержание и структура экспертного заключения.

19. Процессуальные виды экспертиз.
20. Обязательное проведение экспертизы.
21. Вещественные доказательства: понятие, порядок получения, обнаружения и приобщения к делу.
22. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы как виды доказательств.