

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе и качеству  
образования

\_\_\_\_\_ И.А. Долгова

16 апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

**НАУЧНЫЙ ДИСКУРС**

Направление подготовки:	38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Профиль подготовки:	Технологии и механизмы государственного и муниципального управления
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	заочная
Год начала подготовки по программе:	2025

Самара  
2025

## 1. Оценочные средства, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции	Результаты обучения по дисциплинам и практикам	Вид аттестации и оценочных средств
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.И-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	УК-1.И-1.3-1. Знает основные принципы научного подхода в решении профессиональных задач в сфере публичного управления.	Текущий контроль: устный опрос, Промежуточная аттестация: письменное контрольное задание.
		УК-1.И-1.У-1. Умеет осуществлять анализ проблемной ситуации (выявить ее составляющие, их функции, связи между ними и т.д.), используя конкретный системный подход .	Текущий контроль: устный опрос Промежуточная аттестация: письменное контрольное задание.
		УК-1.И-1. У-2. Умеет формулировать суждения, основываясь на «внутренних» (внутренняя непротиворечивость, логика, достоверность и т.п.) и «внешних» (польза, реалистичность, непротиворечивость, применимость и т.д.) критериях..	Текущий контроль: устный опрос . Промежуточная аттестация: письменное контрольное задание.
		УК-1.И-1. У-3. Умеет выявить в основе суждений (в т.ч. критических) идеи, принципы, модели, ценности	Текущий контроль: устный опрос . Промежуточная аттестация: письменное контрольное задание.
	УК-1.И-2. Осуществляет поиск вариантов решения поставленной	УК-1.И-2.У-1. Умеет осуществлять поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации	Текущий контроль: устный опрос Промежуточная аттестация: контрольное задание.

	проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей проработке. Предлагает способы их решения.	на основе доступных источников научной информации Наименование.	
		УК-1.И-2.У-2 Умеет выделить в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи) подлежащие дальнейшей детальной разработке	Текущий контроль: устный опрос Промежуточная аттестация: письменное контрольное задание.
		УК-1.И-2.У-3 Умеет выбрать оптимальные способы решения выделенных задач.	Текущий контроль: устный опрос Промежуточная аттестация: письменное контрольное задание
	УК-1 И-3 Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.	УК-1.И-3.У-1. Умеет увидеть значимые факторы в процессе достижения цели, формулирует проблемные вопросы и определяет способы их решения.	Текущий контроль: устный опрос Промежуточная аттестация: письменное контрольное задание
		УК-1.И-3.У-2. Умеет расставить приоритеты между индикаторами (показателями) достижения цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений	Текущий контроль: устный опрос Промежуточная аттестация: письменное контрольное задание
		УК-3.И-3.У-3. Умеет представить стратегию как алгоритм осуществления деятельности (т.е. в виде последовательности шагов), проектируя ожидаемый результат каждого шага	Текущий контроль: устный опрос Промежуточная аттестация: письменное контрольное задание
		УК-1.И-3.У-4. Умеет оценить влияние принимаемого решения на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой	Текущий контроль: устный опрос Промежуточная аттестация: письменное контрольное задание

		деятельности	
Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции	Результаты обучения по дисциплинам и практикам	Вид аттестации и оценочных средств
ОПК-7. Способен осуществлять научно-аналитическую, экспертно-аналитическую и педагогическую деятельность в профессиональной сфере	ОПК-7 И-1. Ведет научно – исследовательскую работу, в профессиональной сфере	ОПК-1.И-1.3-1. Знает инструменты научных исследований и их применение при проведении аналитических и научных работ .	Текущий контроль: устный опрос, контрольная работа Промежуточная аттестация: контрольное задание
		ОПК-1.И-1.У-1. Умеет осуществлять выбор инструментов, методов и специализированных средств проведения аналитических и исследовательских работ .	Текущий контроль: устный опрос, контрольная работа Промежуточная аттестация: контрольное задание
		ОПК-1.И-1.В-1. Владеет навыками применения инструментов, методов и специализированных средств проведения аналитических и исследовательских работ	Текущий контроль: устный опрос, контрольная работа Промежуточная аттестация: контрольное задание

## 2. Оценочные средства для текущего контроля

### 2.1. Вопросы для подготовки к семинарским/практическим занятиям

ОПК-1.И-1.В-1.

**Тема 1.** Наука как социальный институт.

1. Влияние науки на развитие культуры и цивилизации в древности и Средние века.
2. Научные институты: образовательные академические структуры в Новое и в Новейшее время.
3. Парадигмальный подход к развитию науки.
4. Роль критического мышления в научном дискурсе и общественном сознании.

**Тема 2.** Наука как социальный институт.

1. Влияние науки на развитие культуры и цивилизации в древности и Средние века.
2. Научные институты: образовательные академические структуры в Новое и в Новейшее время.
3. Парадигмальный подход к развитию науки.
4. Роль критического мышления в научном дискурсе и общественном сознании.

**Тема 3. Анализ научной периодики.**

Задание: прочитать один из источников (на выбор); определить методологию, проблемное поле, аргументы и способы решения обозначенных проблем; сформулировать не менее 3 вопросов к содержанию текста; определить два аргумента позиции "Этот текст необходимо прочитать обучающимся по направлению "ГМУ" потому что.."

*Савчук В. В., Очеретяный К. А.* Социокультурные ориентиры познания и проблемы научного творчества в медиамире // Эпистемология и философия науки. 2021. Т. 58. № 2. С. 43-50.

*Масланов Е. В.* Социальная позиция эксперта как новый элемент науки // Эпистемология и философия науки. 2021. Т. 58. № 2. С. 113-131.

*Грифцова И. Н., Козлова Н. Ю.* Риторика науки: проблема статуса // Эпистемология и философия науки. 2021. Т. 58. № 2. С. 132-150.

*Пронских В. С.* Научная коллаборация: философско-методологические проблемы // Эпистемология и философия науки. 2021. Т. 57. № 4. С. 112-116

*Антоновский А. Ю.* Кризис коллегиальности в научной организации и научная политика // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 3. С. 6-22.

*Кузнецова Н. И.* История науки: проекты и реалии // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 3. С. 87-104.

*Головин А. А.* Наука как призвание и профессия. Герменевтика и рефлексия // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 3. С. 190-200.

*Вебер М.* Наука как призвание и профессия /Макс Вебер. Избранные произведения. -- М.: Прогресс, 1990, С.707-735.

**Критерии оценки работы на практическом занятии**

<b>Критерии</b>	<b>Максимальное количество баллов за занятие</b>
<b>Устный опрос, коллоквиум</b>	
Основные теоретические положения по вопросу раскрыты. Имеются элементы обоснования выводов. Имеются элементы систематизации информации, факты применения профессиональной терминологии. Очевидно использование источники рекомендованной литературы использованы Продемонстрирована культура речи.	10 баллов
<b>Решение задач, кейсов, заданий, выполнение лабораторных работ</b>	
Верно выполненное практическое (лабораторное) задание	5 баллов

**2.2. Темы докладов и рефератов**

ОПК-1.И-1.В-1.

1. История развития науки в Европе.
2. История развития науки в России.
3. Особенности развития научного дискурса в России.
4. Особенности развития языка науки в России.
5. Наиболее распространенные типы классификации научного знания.
6. Формирование Академии наук в России.
7. Проблема классификации методов науки.
8. Проблема использования метода эксперимента в гуманитарном знании.
9. Перспективы развития науки в XXI в. Обоснованное прогнозирование.

### Шкала и критерии оценки докладов

Критерии	Показатели	Баллы
1. Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	Макс. - 20 баллов
2. Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата (доклада); - соответствие содержания теме и плану; - полнота и глубина раскрытия основных понятий; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	Макс. - 30 баллов
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по теме; - привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	Макс. - 20 баллов
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом; - соблюдение требований к объему работы; - культура оформления: выделение абзацев; - использование информационных технологий.	Макс. - 15 баллов
5. Изложение	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	Макс. - 15 баллов

Доклад оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 71 – 85 баллов – «хорошо»;
- 51 – 70 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

#### 2.4. Задание для контрольных работ для студентов заочной формы обучения

ПК-4. И-3. 3-1. ПК-4. И-3. У-1

**Задание.** Проанализировать одну научную статью по тематике «Государственное и муниципальное управления по следующему плану:

- 1) Проанализировать наличие и корректность поставленной проблемы.
- 2) проанализировать наличие и корректность формулировки актуальности исследования
- 2) Проанализировать наличие объекта и предмета исследования.
- 3) Проанализировать наличие и корректность целей исследования.
- 4) Проанализировать наличие и корректность результатов исследования\

*Список статей прилагается*

**Результаты выполнения задания представить в виде таблицы:**

**Автор название статьи, входные данные**

<b>Предмет анализа</b>	<b>Критерии анализа</b>	<b>Результаты анализа</b>	<b>Предложения по корректировке</b>
<b>Проблема</b>	Наличие	Здесь необходимо сформулировать проблему, как ее отразил автор статьи	Если проблема не сформулирована, предложить свой вариант исходя из смысла и содержания статьи
	Соответствие проблематике сферы государственного управления	Указать какому направлению исследований соответствует проблема: (проблема предмета, государственного управления, проблема субъекта государственного управления, проблема инструментов управления) Обосновать	
	Актуальность	Здесь отразить авторскую формулировку проблемы и указать насколько корректно она сформулирована	Предложить свой вариант формулировки актуальности проблемы, если считаете, что актуальность сформулирована не верно
<b>Объект и предмет исследования</b>	Наличие	Здесь необходимо сформулировать объект и предмет как их отразил автор статьи	Если объект и предмет автором не сформулированы, предложить свой вариант исходя из смысла и содержания статьи
	Корректность	Оценить соответствие требованиям формулирования объекта и предмета (логичность),	

		обосновать	
<b>Цель исследования</b>	Наличие	Здесь необходимо отразить цель как ее сформулировал автор статьи	Если цель автором не сформулирована, предложить свой вариант исходя из смысла и содержания статьи
	Корректность	Оценить соответствие требованиям формулирования цели (соответствие решаемой проблеме, объекту и предмету исследования)	Предложить свой вариант цели, если считаете, что цель сформулирована не верно.
<b>Результаты исследования</b>	Наличие	Здесь необходимо отразить результаты как их сформулировал автор статьи	Если результаты отсутствуют, предложить свой вариант, что могло бы быть результатом исследования исходя из смысла и содержания статьи
	Корректность	соответствие результатов решаемой проблеме, объекту и предмету, цели исследования)	

### ***Примерный список статей для выполнения контрольной работы***

1. Кошелев, Д. А. Национальные диаспоры в России: от вседозволенности к статусу иностранного агента / Д. А. Кошелев // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2024. – № 2. – С. 25-33. – EDN FIDDPJ.

2. Юдин, В. А. Применение стратегического планирования в деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации в условиях энтропии внешней среды / В. А. Юдин, Н. А. Устина, А. А. Карлина // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2024. – № 1. – С. 7-18. – EDN FTBVS.

3. Имашев, Е. М. Культурно-досуговая деятельность на муниципальном уровне как часть социальной политики государства / Е. М. Имашев, Р. Б. Товченко // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2024. – № 1. – С. 19-28. – EDN HIFKD.

4. Товченко, Р. Б. Формирование критериев оценки профессиональной компетенции муниципальных служащих в контексте государственной кадровой политики / Р. Б. Товченко, И. В. Самилкина, В. Г. Чумак // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2024. – № 1. – С. 40-51. – EDN XKWWFA.

5. Кузнецов, В. А. Особенности административных реформ в России / В. А. Кузнецов // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2023. – № 2. – С. 93-102. – EDN QRVLXW.

6. Товченко, Р. Б. Особенности и проблемы переподготовки муниципальных служащих: социальный аспект / Р. Б. Товченко, И. В. Самилкина, П. В. Чумак // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2023. – № 3. – С. 31-38. – EDN QTKQGS.



7. Четверикова, Н. А. Социальный капитал молодежи как ресурс развития региона / Н. А. Четверикова // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2022. – № 1. – С. 89-96. – EDN RLTRLL.
8. Гукасов, Д. С. Инструментарий антимонопольной политики в системе государственного менеджмента / Д. С. Гукасов // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2022. – № 3. – С. 7-14. – EDN SRGDBD.
9. Кузнецов, В. А. Субъективное восприятие качества жизни в контексте национальных целей развития России / В. А. Кузнецов // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2022. – № 4. – С. 60-68. – EDN UXIBIG.
10. Медяник, Н. В. Приоритеты и механизм реализации государственной экологической политики в регионах СКФО / Н. В. Медяник // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. – 2016. – № 26. – С. 68-71. – EDN XDDVOZ.
11. Прозорова, С. А. Программно-целевой формат государственной поддержки сельских территорий в Ставропольском крае / С. А. Прозорова // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. – 2016. – № 26. – С. 71-76. – EDN XDDVPJ.
12. Беркалиев, А. А. Документооборот в органах местного самоуправления: принцип организации и методы по оптимизации на примере администрации муниципального района / А. А. Беркалиев, Д. Н. Ковалева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2024. – Т. 11, № 2. – С. 221-231. – DOI 10.22363/2312-8313-2024-11-2-221-231. – EDN KVTPLZ.
13. Блохин, К. В. Национальные приоритеты России в меняющемся мире / К. В. Блохин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2024. – Т. 11, № 1. – С. 7-18. – DOI 10.22363/2312-8313-2024-11-1-7-18. – EDN ZMESPR.
14. Александрова, М. В. Влияние государственной политики Российской Федерации в области демографии и здравоохранения на качество жизни населения / М. В. Александрова, Е. А. Маслюкова, О. В. Юткина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2024. – Т. 11, № 1. – С. 55-71. – DOI 10.22363/2312-8313-2024-11-1-55-71. – EDN VQUTCZ.
15. Федоренко, К. А. Государственная политика РФ в сфере добровольчества: институциональные основания / К. А. Федоренко, И. В. Мирошниченко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – Т. 10, № 1. – С. 70-85. – DOI 10.22363/2312-8313-2023-10-1-70-85. – EDN EDGGYZ.
16. Солдатова, С. Э. Бюджетные механизмы реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации / С. Э. Солдатова, Е. В. Масленникова, А. И. Грачев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – Т. 10, № 2. – С. 157-170. – DOI 10.22363/2312-8313-2023-10-2-157-170. – EDN FBKMAA.
17. Белоконев, С. Ю. Особенности формирования идеологии российского государства / С. Ю. Белоконев, И. С. Бурикова, М. А. Коновалова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – Т. 10, № 2. – С. 183-194. – DOI 10.22363/2312-8313-2023-10-2-183-194. – EDN GMKVZL.
18. Маслюкова, Е. А. Государственная политика в сфере занятости населения: региональный аспект / Е. А. Маслюкова, М. В. Александрова, О. В. Юткина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – Т. 10, № 3. – С. 347-356. – DOI 10.22363/2312-8313-2023-10-3-347-356. – EDN WZUETX.

19. Шор, И. М. Государственно-частное партнерство в коммунально-энергетической сфере: достигнутые результаты, проблемы и вызовы / И. М. Шор // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – Т. 10, № 4. – С. 503-511. – DOI 10.22363/2312-8313-2023-10-4-503-511. – EDN OURKKJ.

20. Громыко, Д. А. Использование современных технологий блокчейн для повышения уровня доверия в обществе / Д. А. Громыко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – Т. 10, № 4. – С. 532-542. – DOI 10.22363/2312-8313-2023-10-4-532-542. – EDN OBDKLO.

21. Мухитдинов, Р. Д. Государственная инновационная политика в условиях структурной перестройки экономики / Р. Д. Мухитдинов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – Т. 10, № 4. – С. 552-566. – DOI 10.22363/2312-8313-2023-10-4-552-566. – EDN ORLXNH.

22. Сергеева, С. Л. Государственное регулирование социальной политики в период глобальной пандемии: российский опыт и зарубежная практика / С. Л. Сергеева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2022. – Т. 9, № 1. – С. 60-72. – DOI 10.22363/2312-8313-2022-9-1-60-72. – EDN KNAQKF.

23. Гегедюш, Н. С. Современные подходы к управлению государственными программами в контексте повышения результативности и эффективности бюджетных расходов / Н. С. Гегедюш // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2022. – Т. 9, № 2. – С. 162-171. – DOI 10.22363/2312-8313-2022-9-2-162-171. – EDN OFTHLL.

24. Ордынская, Е. В. Отдельные аспекты государственной поддержки здравоохранения / Е. В. Ордынская, М. В. Черковец // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2022. – Т. 9, № 3. – С. 246-261. – DOI 10.22363/2312-8313-2022-9-3-246-261. – EDN ZXYXCL.

25. Большакова, К. Ю. Центры управления регионом как новая форма управленческой деятельности / К. Ю. Большакова, А. В. Климова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2022. – Т. 9, № 4. – С. 391-400. – DOI 10.22363/2312-8313-2022-9-4-391-400. – EDN BAXMSO.

#### Критерии оценки контрольной работы

Элементы и этапы выполнения контрольной работы	Показатели	Максимальные баллы
Ответы на задания контрольной работы (по вариантам)	Соответствие требованиям методических рекомендаций к содержанию контрольной работы. Правильность и полнота проведения анализа/оценки/решения. Отражение выводов по заданию и их обоснованность.	70
Список источников	Соблюдение требований методических рекомендаций по количеству и качеству источников.	5

<b>Элементы и этапы выполнения контрольной работы</b>	<b>Показатели</b>	<b>Максимальные баллы</b>
<b>Оформление</b>	Соответствие разработанным требованиям оформления. Соблюдение норм литературного языка. Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, погрешностей стиля	15
<b>Сроки выполнения</b>	Соблюдение графика выполнения контрольной работы	10
		100

Контрольная работа оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 51-100 баллов – «зачтено»;
- менее 50 баллов – «не зачтено».

### **3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

#### **3.1. Банк контрольных заданий (с указанием компетенции)**

**Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа**

- УК-1. И-2. Истинным является такое суждение, которое соединяет то, что соединено в действительности и разъединяет то, что в действительности разъединено - это формулировка истины в
  - Прагматистской концепции истины
  - Конвенциональной концепции истины
  - Корреспондентной концепции истины
  - Когерентной концепции истины
- УК-1. И-3. Характеристикой научного дискурса является
  - Популярность в медиапространстве
  - Специфический язык
  - Авторитет в органах власти
  - Конфликт с церковным дискурсом
- УК-1. И-2. В тексте "Наука как призвание и профессия" М.Вебер определяет, что специфика научной деятельности состоит в том числе и в ...
  - Готовности к тому, что его работа будет превзойдена через некоторое время
  - Готовности к славе и успеху
  - Готовности к безвестности и бедности
  - Готовности к плагиату
- ОПК-7.И-1. Исследование процессов управления в истории предполагает обращение к ...
  - Архивным документам органов управления
  - Публикациям прессы исследуемого периода
  - Переписке популярных авторов исследуемого периода
  - Философским концепциям, созданным в исследуемый период

**Прочитайте текст и установите соответствие.**

5. УК-1. И-2. Установите соответствие между научными методами и временем их появления в научном дискурсе

1. Эксперимент	А. XIX в.
2. Статистические методы	Б. XX в.
3. Наблюдение	В. IV в. до н.э.
4. Мысленный эксперимент	Г. XVII в.

6. УК-1. И-2. Установите соответствие между концепциями истины и главным критерием истинности в рамках этой концепции

1. Корреспондентная теория истины	А. Практика
2. Прагматическая концепция истины	Б. Согласие большинства ученых
3. Когерентная концепция истины	В. Польза
4. Конвенциональная концепция истины	Г. Непротиворечивость установленным ранее положениям

7. УК-1. И-2. Установите соответствие между концепциями истины и их авторами

1. Корреспондентная	А. Хабермас ю.
2. Прагматическая	Б. Аристотель
3. Когерентная	В. Дьюи д.
4. Конвенциональная	Г. Витгенштейн л.

8. ОПК-7.И-1. Установите соответствие между научными теориями и их авторами

1. Теория позитивизма	А. Бертрэнд Рассел
2. Теория систем	Б. Конт о.
3. Теория относительности	В. Дильтей в.
4. Теория "наук о духе" и "наук о природе"	Г. Эйнштейн а.

**Прочитайте текст и установите последовательность.**

9. УК-1. И-2. Установите правильную последовательность элементов в структуре научной статьи

- А. Формулировка выводов
- Б. Оформление списка литературы
- В. Указание на методы исследования
- Г. Формулировка актуальности проблемы исследования

10. УК-1. И-3. Магистру необходимо опубликовать не менее двух статей по теме своей выпускной квалификационной работы. Установите последовательность действий при подготовке научной статьи

- А. Обзор литературы по теме и конспектирование выборочных материалов
- Б. Составление списка журналов и изданий, публикующих работы магистров по направлению и теме научной работы
- В. Изучение сроков публикаций и требований к предоставляемым материалам
- Г. Формулировка проблемы исследования

11. ОПК-7.И-1. Установите правильную последовательность процесса подготовки научной статьи к публикации в рецензируемом журнале

- А. Определение методологии исследования
- Б. Оформление списка литературы по гост
- В. Определение ключевых слов
- Г. Анализ глубины и степени изученности темы

### **Прочитайте текст и запишите развёрнутый обоснованный ответ**

12. УК-1. И-2.

В научном коллективе работают профессора, ассистенты, планируют проходить преддипломную практику студенты ВУЗа. Заказчик обратился к научному коллективу с проблемой организации научной конференции по теме "Инновации в государственном и муниципальном управлении". Каким образом следует организовать работу научного коллектива по выполнению заказа на организацию конференции? Кто из перечисленных членов научного коллектива и какие задачи по выполнению заказа сможет решить в соответствии с уровнем компетенции

13. ОПК-7.И-1. В научном коллективе, состоящим из профессора, доцентов, ассистентов при решении исследовательской задачи возникли два принципиально противоположных решения. Автором одного из них является доцент, автор другого - ассистент. Научный коллектив готовит коллективную монографию по решению исследовательской задачи. Каким образом следует подготовить коллективную монографию? кто и что именно для этого может сделать? Следует ли проверять предложенные решения или сразу избрать решение, предложенное доцентом? Предложите вариант организации научно-исследовательской деятельности для коллектива

### **3.2. Ключи к контрольным заданиям**

№ вопроса	Ответ
1	В Корреспондентная (она же классическая) концепция истины впервые была сформулирована Аристотелем в форме такого суждения
2	Б Научный дискурс формируется как специфическая практика, характерной чертой которой является ряд черт, в том числе и специфический язык
3	А

	М. Вебер утверждает, что в отличие от искусства, в науке каждый ученый понимает, что его открытие будет однажды превзойдено, в этом залог развития научного знания
4	А Архивные документы органов управления содержат объективную информацию об организации и нормативном обеспечении процессов управления. Остальные параметры могут служить источниками дополнительной и не объективной информации.
5	1Г2А3В4Б
6	1А2В3Г4Б
7	1Б2В3Г4А
8	1Б2А3Г4В
9	ГВАБ
10	АГБВ
11	ГАВБ
12	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Установить соответствие между темой научной конференции и темами дипломных исследований студентов (профессор)</li> <li>2. Проанализировать планируемые другими организациями научные конференции по соответствующему направлению (ассистенты)</li> <li>3. Определить критерии эффективности выполнения заказа на организацию конференции (профессор)</li> <li>4. Сформулировать концепцию конференции (профессор)</li> <li>5. Подготовить информационное письмо о конференции (ассистент)</li> <li>6. Разместить в открытых источниках информационное письмо и вести статистический учет заявок на участие в конференции (студенты на преддипломной практике)</li> <li>7. Пригласить экспертов для участия в пленарном заседании конференции (профессор)</li> </ol>
13	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Составить список сторонних экспертов по исследуемой теме, которые опубликовали результаты своих работ в последнее время в реферируемых журналах. (ассистенты)</li> <li>2. Обратиться за рецензией предложенных решений к сторонним экспертам. (авторы решений - доцент и ассистент)</li> <li>3. Проверить качество и обоснованность каждого из предложенных решений не авторами, а другими членами научного коллектива (другие доценты, профессор).</li> <li>4. При обнаружении одинаковой или близкой степени обоснованности каждого из решений, при получении положительных рецензий от сторонних экспертов трансформировать план коллективной монографии с учетом полученных данных (профессор).</li> <li>5. Подготовить разделы "Введение" и "Заключение" в монографии с учетом имеющихся решений (профессор)</li> </ol>

### Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
50-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»

Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»
------------------------------	------------------------------