

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе и качеству
образования

_____ И.А. Долгова

16 апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Направление подготовки:	38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Профиль подготовки:	Технологии и механизмы государственного и муниципального управления
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	заочная
Год начала подготовки:	2025

1. Оценочные средства, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции	Результаты обучения по дисциплинам и практикам	Вид аттестации и оценочных средств
ОПК-2. Способен осуществлять стратегическое планирование деятельности органа власти; организовывать разработку и реализацию управленческих решений; обеспечивать осуществление контрольно – надзорной деятельности на основе риск – ориентированного подхода	ОПК-2. И-2. Организует процессы разработки управленческих решений в органах публичного управления и оценивает их результативность на основе риск-ориентированного подхода	ОПК-2. И-2. В-1. Владеет навыками анализа, планирования и организации деятельности органов власти и местного самоуправления в социальной и экономической сферах	Текущий контроль: устный опрос, промежуточный тест. Промежуточная аттестация: контрольное задание.
ОПК-7. Способен осуществлять научно – исследовательскую, экспертно – аналитическую и педагогическую деятельность в профессиональной сфере	ОПК-7.И-2. Ведет экспертно-аналитическую деятельность в профессиональной сфере.	ОПК-7.И-2. 3-1. Знает методы и технологии анализа и экспертизы эффективности деятельности органа власти.	Текущий контроль: устный опрос, промежуточный тест. Промежуточная аттестация: контрольное задание.
		ОПК-7.И-2. У-1. Умеет проводить экспертизу деятельности органов власти в рамках реализации их функций и полномочий	Текущий контроль: устный опрос, промежуточный тест. Промежуточная аттестация: контрольное задание.
		ОПК-7.И-2. В-1. Навыками разработки управленческих решений по	Текущий контроль: проект. Промежуточная аттестация: контрольное задание.

		поводу организации работы органа власти на основе результатов оценки эффективности деятельности органов власти.	
--	--	---	--

2. Оценочные средства для текущего контроля

2.1. Вопросы для подготовки к семинарским/практическим занятиям

Тема 1. (ОПК-7.И-2. У-1.) Система показателей и критерии оценки эффективности органов власти

Вопросы для устного опроса:

1. Моделирование и системный анализ управленческих процессов.
2. Функциональное, морфологическое и информационное описание.
3. Классификация функций, задач и методов управления.
4. Инструментарий и применение диверсифицированных методов в исследовании систем управления.
5. Нормативно-правовая база оценки эффективности органов власти..
6. Понятие оценки эффективности управленческой деятельности и ее место в системе государственного административного контроля.
7. Критерии оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.
8. Качество жизни как критерий оценки эффективности власти и управления

Практическое задание: *Разработка системы показатели эффективности деятельности структурного подразделения органа власти*

Тема 2. (ОПК-7.И-2. У-1.) Технологии и механизмы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления

Вопросы для устного опроса:

1. Диагностика социально-экономической ситуации. Критерии оценки.
2. Построение рейтинга МО.
3. Мониторинг и оценка реализации муниципальных программ как инструменты муниципального управления, позволяющие с использованием.
4. Методический аппарат и организационные схемы оценки качества реализации целевых программ.
5. Цели мониторинга программ.
6. Механизм принятия решения по результатам оценки муниципальных программ.
7. Система мониторинга программы: комплекс индикаторов, порядок наблюдений, аппарат для обработки данных.

Практическое задание: *Проведение сравнительной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления и построение рейтинга муниципальных образований.*

Тема 3. (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1) Организационный аудит органов власти

Вопросы для устного опроса:

1. Государственный сектор экономики область применения аудита эффективности.
2. Понятие аудита эффективности, его место в системе государственного финансового контроля.
3. Основные этапы аудита эффективности, выбор тем и объектов, риски.

4. Предварительное изучение объектов проверки, цели и масштаб аудита эффективности.
5. Определение критериев для оценки эффективности.
6. Выбор методов проведения аудита эффективности, содержание отчета по итогам планирования, аналитические исследования.
7. Формирование плана и программы аудита эффективности, риски, препятствующие качественному проведению аудита, риски в деятельности органа финансового контроля

Практическое занятие: *Разработка программы организационного аудита органа власти*

Критерии оценки работы на практическом занятии

Критерии	Максимальное количество баллов за занятие
Устный опрос, коллоквиум	
Основные теоретические положения по вопросу раскрыты. Имеются элементы обоснования выводов. Имеются элементы систематизации информации, факты применения профессиональной терминологии. Очевидно использование источники рекомендованной литературы использованы Продемонстрирована культура речи.	10 баллов
Решение задач, кейсов, заданий, выполнение лабораторных работ	
Верно выполненное практическое (лабораторное) задание	5 баллов

2.2. Тесты для текущего контроля

1. (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1) Общий план проведения аудита составляется для:
 - 1) согласования порядка проведения аудиторских процедур;
 - 2) определения уровня существенности и аудиторского риска;
 - 3) для достижения эффективности и результативности аудита;
 - 4) все ответы правильные.
2. (ОПК-7.И-2. У-1.)Аудиторский риск – это:
 - 1) опасность необнаружения ошибок системой внутреннего контроля;
 - 2) опасность необнаружения существенных ошибок в процессе проведения выборочной проверки;
 - 3) опасность составления неверного заключения о результатах финансовой отчетности;
 - 4) риск, присущий бизнесу клиента, обусловленный характером и условиями деятельности организации
3. (ОПК-7.И-2. З-1)Укажите верное утверждение:
 - 1) риск внутреннего контроля может быть снижен в результате аудиторской проверки.
 - 2) собственный риск не изменяется в зависимости от вида деятельности компании.
 - 3) если риск контроля низок, то аудитор может уменьшить объем выборки.
 - 4) нет правильного ответа.
4. (ОПК-7.И-2. У-1.)Наиболее традиционной является следующая методика выполнения аудита:
 - 1) бухгалтерская;
 - 2) юридическая;
 - 3) отраслевая;
 - 4) нет правильного ответа.
5. (ОПК-7.И-2. З-1)Основные положения методики проведения аудита не включают:
 - 1) нормативное обеспечение аудита;
 - 2) предметную область проверки;

- 3) методику проверки основных разделов учета;
- 4) нет правильного ответа.

6. (ОПК-7.И-2. 3-1) Рабочая документация – это:

- 1) аудиторский отчет;
- 2) аудиторское заключение;
- 3) записи по время проведения аудиторских процедур;
- 4) документация по составлению договора на проведение аудита.

7. (ОПК-7.И-2. У-1.) На количество и состав рабочих документов аудитора не влияет:

- 1) квалификация аудитора;
- 2) квалификация руководства проверяемого предприятия;
- 3) условия договора на проведение аудита;
- 4) наличие эксперта.

8. (ОПК-7.И-2. У-1.) Заключительному этапу проведения аудита не соответствуют такие документы:

- 1) план аудита;
- 2) аудиторский отчет;
- 3) аудиторское заключение;
- 4) все ответы не правильные.

9. Аудиторское заключение подписывает:

- 1) только руководитель аудиторской фирмы;
- 2) руководитель аудиторской фирмы и аудитор, которые непосредственно проводил аудиторскую проверку;
- 3) руководитель аудиторской фирмы и руководитель проверяемого предприятия;
- 4) все аудиторы, принимающие участие в проверке, и текст заключения утверждается руководителем аудиторской фирмы.

10. (ОПК-7.И-2. 3-1) К видам аудиторского заключения нельзя отнести:

- 1) условно-положительное заключение;
- 2) условно-отрицательное заключение;
- 3) безусловно-положительное заключение;
- 4) отрицательное заключение.

11. (ОПК-7.И-2. 3-1) При наличии фундаментального несогласия обычно составляется:

- 1) положительное заключение;
- 2) условно-положительное заключение;
- 3) отрицательное заключение;
- 4) отказ от выдачи заключения.

12. (ОПК-7.И-2. 3-1). Система контроля за соблюдением порядка ведения бухгалтерского учета и надежностью функционирования системы внутреннего контроля – это:

- 1) внутренний учет;
- 2) внутренний аудит;
- 3) внутрихозяйственный контроль;
- 4) нет правильного ответа.

13. (ОПК-7.И-2. 3-1) Процесс изучения законности, целесообразности и достоверности хозяйственных операций – это:

- 1) изучение выявленных в операциях нарушений;
- 2) формулирование аудиторских версий;
- 3) изучение хозяйственных операций;
- 4) сбор аудиторских доказательств.

14. (ОПК-7.И-2. 3-1) Аудиторские доказательства, включающие в себя информацию, полученную от проверяемого субъекта в письменном или устном виде, – это:

- 1) внутренние аудиторские доказательства;
- 2) внешние аудиторские доказательства;
- 3) смешанные аудиторские доказательства;
- 4) нет правильного ответа.

15. ОПК-7.И-2. У-1. Проверка арифметической точности первичных документов называется:

- 1) взаимным контролем;
- 2) хронологической проверкой;
- 3) подтверждением;
- 4) подсчетом;
- 5) нет правильного ответа.

Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
51-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»

2.4. Варианты контрольных работ для студентов заочной формы обучения

Вариант 1. Понятие оценки эффективности управленческой деятельности (ОПК-7.И-2. 3-1)

Вариант 2. Критерии оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. (ОПК-7.И-2. 3-1)

Вариант 3. Нормативно-правовая база оценки эффективности органов власти (ОПК-7.И-2. 3-1)

Вариант 4. Административная реформа о повышении эффективности государственного и муниципального управления. (ОПК-7.И-2. У-1.)

Вариант 5. Общие закономерности эволюции форм организации государственной и муниципальной власти, организационных структур управления (ОПК-7.И-2. У-1.)

Вариант 6. Методика оценки эффективности организационных изменений в административных системах. (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 7. Внутриорганизационный контроль и учет. Сущность управленческого учета.

Оптимизация организационной структуры систем управления (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 8. Понятие аудита эффективности, его место в системе государственного финансового контроля (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 9. Определение критериев для оценки эффективности. Формирование плана и программы аудита эффективности государственного сектора экономики (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 10. Основные этапы аудита эффективности, выбор тем и объектов, риски. (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 11. Предварительное изучение объектов проверки, цели и масштаб аудита эффективности. (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 12. Выбор методов проведения аудита эффективности, Содержание отчета по итогам планирования, аналитические исследования. (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 13. Риски, препятствующие качественному проведению аудита, риски в деятельности органа финансового контроля (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 14. Опыт внедрения менеджмента качества в органы государственной власти и

местного самоуправления. (ОПК-7.И-2. У-1.)

Вариант 15. Менеджмент качества и оценка эффективности государственного и муниципального управления. (ОПК-7.И-2. У-1.)

Вариант 16. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления
Критерии оценки. Построение рейтинга МО (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 17. Выявление особенностей применения сбалансированной системы показателей (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 18. Система показателей и процедуры их регулярного измерения и регистрации

Вариант 19. Мониторинг показателей результатов. (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 20. Оценка качества услуг, меры достижения поставленных целей, успешности и полезности различных программ. (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Вариант 21. Оценка экономической и социальной составляющей эффективности предоставления муниципальных услуг (ОПК-2. И-2. В-1. , ОПК-7.И-2. В-1)

Критерии оценки контрольной работы

Элементы и этапы выполнения контрольной работы	Показатели	Максимальные баллы
Ответы на задания контрольной работы (по вариантам)	Соответствие требованиям методических рекомендаций к содержанию контрольной работы. Правильность и полнота проведения анализа/ оценки/ решения. Отражение выводов по заданию и их обоснованность.	70
Список источников	Соблюдение требований методических рекомендаций по количеству и качеству источников.	5
Оформление	Соответствие разработанным требованиям оформления. Соблюдение норм литературного языка. Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, погрешностей стиля	15
Сроки выполнения	Соблюдение графика выполнения контрольной работы	10
		100

Контрольная работа оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 51-100 баллов – «зачтено»;
- менее 50 баллов – «не зачтено».

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Банк контрольных заданий (с указанием компетенции)

Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

1. ПК-4. И-3. Формула ИП = 0,6*ИСТ+ 0,4*ИСО измеряет:

А. Индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления

Б. Комплексную оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления

- В. Сводный индекс показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления
 Г. Сводный индекс эффективности управленческих решений в экономической сфере

2. ПК-4. И-3. 3-1. Укажите, что можно отнести к конечным результатам государственного управления:

- А. Своевременное и качественное исполнение поручений вышестоящего органа власти;
 Б. Рост валового внутреннего (регионального) продукта;
 В. Внедрение элементов электронного правительства;
 Г. Повышение уровня оплаты государственных служащих.

3. ПК-2. И-3. Определите методику оценки эффективности деятельности организации на основании следующей характеристики

"Преимущество методики в том, что она используется как в стратегическом, так и в оперативном модуле управления. Главная особенность методики состоит в повышении степени структурированности модели. Цели и показатели рассматриваются только через призму четырех перспектив и должны быть сосредоточены на отдельных группах заинтересованных сторон и процессах"

- А. Методика 360 градусов
 Б. Карта сбалансированного состояния организации
 В. Система сбалансированных показателей
 Г. Оценка эффективности по результатам
 Д. КРІ

Прочитайте текст и установите соответствие.

4. ПК-4. И-3. У-1. Распределите показатели эффективности органов государственной власти по видам.

	Показатели		Виды показателей
1	Доля расходов бюджета на содержание государственных служащих	А	Показатели бюджетной эффективности
2	Количество функций, выполняемых в рамках предоставления административной услуги	Б	Показатели социальной эффективности
3	Количество отремонтированных дорог, потребовавших ремонта окончания срока гарантии	В	Показатели экономической эффективности
4	Увеличение числа населения, активно занимающихся спортом	Г	Показатели организационной эффективности

5. ПК-4. И-3. У-1. Соотнесите показатели и группы показателей оценки эффективности органов власти, применяемые в методике «Системе сбалансированных показателей»

	Группы показателей		Виды показателей
1	Потребители	А	Уровень доверия населения к власти
2	Процессы	Б	Средняя заработанная плата государственных служащих
3	Финансы	В	Доля внебюджетных источников финансирования государственных программ
4	Персонал	Г	Использование инновационных управленческих технологий в публичное

			управление
--	--	--	------------

6. ПК-4. И-3. У-1. Соотнесите показатели и группы показателей оценки эффективности органов власти, применяемые в методике «Системе сбалансированных показателей»

	Группы показателей		Виды показателей
1	Потребители	А	Наличие разработанной стратегии городского развития
2	Процессы	Б	Доля муниципальных служащих, имеющих профильное образование
3	Финансы	В	Доля собственных доходов в бюджете муниципального образования
4	Персонал	Г	Уровень удовлетворенности населения качеством и доступностью дошкольного образования
		Д	Число внесенных изменений в Генеральный план развития города
		Е	Количество отремонтированных дорог

7. ПК-4. И-3. У-1. Сопоставьте объект оценки органов власти и методику оценки эффективности

	Методика оценки эффективности		Объект аудита органов власти
1	Оценка эффективности, основанная на показателях продукта	А	Качество административных услуг, оказываемых в МФЦ
		Б	Уровень коррупции в органах власти
2	Оценка эффективности, основанная на показателях процесса	В	Эффективности системы публичного управления стратегическим развитием
		Г	Качество услуг ЖКХ

8. ПК-1. И-3. У-1. Соотнесите показатели оценки эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих в процессе предоставления государственных и муниципальных услуг и методики оценки

	Показатели		Методики оценки
1	Соблюдение этических норм во взаимоотношениях с потребителями	А	КРІ методика оценки эффективности муниципальных служащих
2	Применение инновационных технологий в профессиональной деятельности	Б	Оценка персонала по методике 360 градусов
3	Соответствие выполняемой работы поставленному сроку, досрочное выполнение, превышение сроков.	В	Методика оценки управленческой культуры

Прочитайте текст и установите последовательность.

9. ПК-1. И-3. Установите последовательность шагов при проведении комплексной оценки эффективности деятельности государственных служащих.

- А. Поведение инструктажа
- Б. Выдача бланков оценивания
- В. Принятие решений по результатам оценивания
- Г. Проведение предварительного собеседования с оцениваемым сотрудником
- Д. Обсуждение результатов оценивания

- Е. Заполнение бланков оценивания непосредственным руководителем
- Ж. Согласование оценок с вышестоящим руководителем

10. ПК-4. И-3. У-1. Выстройте в логической последовательности этапы оценки эффективности использования бюджетных средств:

- А. Определение зон повышенного риска
- Б. Расчет фактических значений соответствующих показателей, которые относятся к той функциональной сфере, к которой принадлежит организация;
- В. Сбор необходимых документов и иных источников информации
- Г. Сравнение х показателей со средними по аналогичной сфере
- Д. Анализ существенных отклонений

Прочитайте текст и запишите развёрнутый обоснованный ответ

11. ПК1.ИЗ Сформулируйте показатели для оценки деятельности органа местного самоуправления по процессу «Выдача разрешения на строительство» по следующим группам:

- 1) показатели процесса;
- 2) показатели результата;
- 3) показатели откликов;
- 4) показатели социально-экономической эффективности

12. ПК 2.И.2 По результатам проведенной всесторонней комплексной оценке деятельности государственного служащего, он получил оценку «Б». Составьте перечень управленческих решений, которые могут быть приняты по результатам данной оценки (не менее 4-х).

3.2. Ключи к контрольным заданиям

№ вопроса	Ответ
1.	В Формула расчета сводного индекса показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления утверждена Указом Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов"
2	Б Конечные результаты деятельности органов власти отражают изменения , произошедшие в экономических и социальных процессах
3	В Система сбалансированных показателей предусматривает оценку организации через призму 4 перспектив: клиенты, финансы, кадры, процессы
4	1А2Г3В4Б
5	1А2Г3В4Б
6	1Г2АД3ВЕ4Б
7	1АГ2БВ
8	1Б2А3В
9	БАГЕЖДВ
10	ВБГДА
11	1. Количество предоставленных услуг, предоставленных без нарушения регламента. 2. Количество выданных разрешений на строительство 3. Уровень удовлетворенности получателей услуг процессом их предоставления 4. Доля завершеного строительства по земельным участкам, по которым выдано разрешение на строительство
12	1. Повышение в должности в самое ближайшее время при наличии вакантной должности 2. Рекомендация о включении в кадровый резерв 3. Выплата премии за выполнение особо важных и сложных заданий в максимальном размере 4. Применение поощрения и награждения Присвоение классного чина гражданской службы

Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
50-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»