

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

УТВЕРЖДЕНА
Учёным Советом университета
Протокол заседания № 04/25
от 16 апреля 2025 года

Председатель Учёного Совета
_____ В. Г. Чумак

Учёный секретарь Учёного Совета
_____ А. А. Макаров

ПРОГРАММА

ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки:	5.9.6. Языки народов зарубежных стран (с указанием конкретного языка или группы языков)
Профиль:	Германские языки
Форма обучения:	очная
Год начала подготовки:	2025

Самара
2025

Программа итоговой аттестации составлена в соответствии с:

- федеральными государственными требованиями: приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (Зарегистрирован 23.11.2021 № 65943); Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (с указанием конкретного языка или группы языков), утверждённой 16 апреля 2025 года;

- рабочим учебным планом по программе аспирантуры направления подготовки 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (с указанием конкретного языка или группы языков)», одобренным Учёным советом Университета 16 апреля 2025 года, протокол № 04/25.

Разработчик программы: Водоватова Татьяна Евгеньевна, доктор филологических наук, профессор

Программа итоговой аттестации согласована с руководителем образовательной программы 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (с указанием конкретного языка или группы языков). Программа итоговой аттестации согласована с руководителем Управления лицензирования и аккредитации образовательных программ Университета.

Программа итоговой аттестации рассмотрена и рекомендована на заседании кафедры германских языков 19 февраля 2025 года, протокол № 7.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программы аспирантуры по направлению подготовки 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (с указанием конкретного языка или группы языков), соответствующим федеральным государственным требованиям.

Итоговая аттестация по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (с указанием конкретного языка или группы языков) в соответствии с решением Ученого совета Университета включает в себя:

- оценку диссертации.

Итоговая аттестация осуществляется согласно Постановлению Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», ФГТ к структуре программ аспирантуры, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и отдельных категорий обучающихся (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (Зарегистрирован 23.11.2021 № 65943), Постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

Форма проведения ИА	Оценка диссертации
Вид ИА	Диссертация

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО, СООТВЕТСТВИЕ КОТОРЫХ ТРЕБОВАНИЯМ СТАНДАРТА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИЕЙ

Знания, умения, навыки	Показатели оценивания
Знает:	
особенности функционального научного стиля иностранного языка, необходимые для восприятия и грамотной интерпретации научных иноязычных текстов и оформления собственного дискурса	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации
структуру и закономерности критического познания, методов критического анализа и генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации
методы научно-исследовательской деятельности применительно к теории германских языков, возможных подходов к сбору и обработке фактического материала по теории германских языков	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации
нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; содержание рабочих программ теоретических и практических дисциплин лингвистического профиля, предусмотренных образовательными программами	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации

Знания, умения, навыки	Показатели оценивания
высшего профессионального образования	
Умеет:	
свободно читать оригинальную литературу на иностранном языке по специальности, оформлять извлечённую из иностранных источников информацию в виде перевода или резюме, вести беседу по специальности	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации
осмысливать выдвигаемые концепции; проверять построение доводов, выявлять их исходные предпосылки, логику и обоснованность, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации
выбирать методы и использовать системные знания в узкой области лингвистики при проектировании и проведении комплексных междисциплинарных исследований	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации
осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; внедрять элементы научно-исследовательской работы в образовательный процесс	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации
Владеет:	
навыками научных текстов на государственном и иностранном языках, различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации
навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации
навыками исследовательской работы, способностью применения методологических знаний и умений в проводимом исследовании, готовностью к проектированию и проведению комплексных исследований в области теории германских языков	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации
навыками проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	Результаты промежуточной аттестации Оценка диссертации

**Задачи профессиональной деятельности выпускника,
соотнесённые с результатами освоения ОПОП ВО**

Задачи профессиональной деятельности	Знания, умения, навыки
научно-исследовательская	Знание особенностей функционального научного стиля

деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания	иностранный язык, необходимых для восприятия и грамотной интерпретации научных иноязычных текстов и оформления собственного дискурса; Умение свободно читать оригинальную литературу на иностранном языке по специальности, оформлять извлечённую из иностранных источников информацию в виде перевода или резюме, вести беседу по специальности. Владение навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках, различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.
научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания	Знания структуры и закономерностей критического познания, методов критического анализа и генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях. Умение осмысливать выдвигаемые концепции; проверять построение доводов, выявлять их исходные предпосылки, логику и обоснованность, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи. Владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания	Знание методов научно-исследовательской деятельности применительно к теории германских языков, возможных подходов к сбору и обработке фактического материала по теории германских языков. Умение выбирать методы и использовать системные знания в узкой области лингвистики при проектировании и проведении комплексных междисциплинарных исследований. Владение навыками исследовательской работы, способностью применения методологических знаний и умений в проводимом исследовании, готовностью к проектированию и проведению комплексных исследований в области теории германских языков.
преподавательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания	Знание содержания рабочих программ теоретических и практических дисциплин лингвистического профиля, предусмотренных образовательными программами высшего профессионального образования. Умение осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; внедрять элементы научно-исследовательской работы в образовательный процесс. Владение навыками проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.

3. МЕСТО ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Блок и часть структуры ОПОП ВО	Курс, семестр обучения
Блок 3. «Итоговая аттестация», 3.01 – Оценка диссертации	3 курс 6 семестр

4. ОБЪЁМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Объём итоговой аттестации

Показатель	Значение
Объём ИА, зачётных единиц	6
Объём ИА, академических часов	216
Продолжительность ИА, недель	6

4.2. Структура и содержание итоговой аттестации

Этап ИА	Содержание этапа
Выполнение диссертации	Исследование актуальности темы диссертации. Постановка целей и задач диссертации. Определение объекта и предмета исследования. Обоснование теоретической и практической значимости результатов работы. Краткая характеристика структуры диссертации. Подготовка введения к диссертации. Представление текста введения научному руководителю диссертации. Устранение замечаний (при наличии).
	Исследование теоретических аспектов темы диссертации. Подготовка теоретической главы диссертации. Представление текста теоретической главы диссертации научному руководителю диссертации. Устранение замечаний руководителя диссертации (при наличии). Публикация научных статей по теме диссертации в рецензируемых журналах.
	Изучение эмпирического материала в разрезе предмета исследования диссертации. Подготовка исследовательской главы диссертации. Представление текста исследовательской главы диссертации научному руководителю диссертации. Устранение замечаний научного руководителя диссертации (при наличии). Публикация научных статей по теме диссертации в рецензируемых журналах.
	Обобщение полученных результатов, формулирование общих выводов по итогам проведённого исследования. Подготовка заключения и положений, выносимых на защиту к диссертации. Представление текста заключения научному руководителю диссертации. Устранение замечаний (при наличии). Подготовка

	списка теоретической литературы и использованных источников. Подготовка приложений (при наличии). Публикация научных статей по теме диссертации в рецензируемых журналах.
Подготовка к оценке и процедуре предварительной защиты диссертации	Подготовка диссертации для предварительной защиты. Представление полного текста диссертации научному руководителю. Устранение замечаний (при необходимости). Получение отзыва научного руководителя и допуска к предварительной защите диссертации. Получение допуска комиссии выпускающей кафедры к нормоконтролю диссертации.
	Оформление текста диссертации. Проверка текста диссертации на объём заимствований. Нормоконтроль оформления текста диссертации и получение допуска нормоконтролёра к защите диссертации.
	Ознакомление с отзывом научного руководителя диссертации о работе аспиранта в период подготовки диссертации. Ознакомление с отзывом рецензентов диссертации. Подготовка доклада о результатах исследования в рамках диссертации и презентации, иллюстрирующей содержание доклада.
Оценка, предварительная защита диссертации	Представление диссертации для предварительной защиты. Ответы на вопросы членов итоговой аттестационной комиссии. Научная дискуссия. Ответы на отзывы о диссертации. Получение заключения о предварительной защите диссертации.

5. ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИЙ

- 1 Образ британской/американской женщины-политика: языковые средства и речевой портрет.
- 2 Ирония в разных типах дискурса как средство создания приращенных смыслов.
- 3 Диалогические единства в интервью: жанровые свойства.
- 4 Интолерантность в политическом дискурсе.
- 5 Штампы и клише в научном дискурсе: структура, семантика, прагматика.
- 6 Языковые средства реализации речевой стратегии сотрудничества в англоязычном политическом диалоге.
- 7 Стратегии и тактики ухода от ответа в политическом дискурсе.
- 8 Языковые средства реализации эмотивного компонента информации в медиатексте.
- 9 «Язык вражды» в современном американском политическом дискурсе (на материале микроблогов).
- 10 Речевой жанр «сатирический комментарий» в интернет-коммуникации (на материале микроблогов).
- 11 «Черный юмор» как речевой жанр: когнитивные основания, языковые характеристики.
- 12 Карнавализация лингвокультурных концептов в юморе.
- 13 Речевой жанр «обвинение» в политическом дискурсе.
- 14 Сексуальный скандал как нарратив.

По письменному заявлению обучающегося Университет предоставляет ему возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности её разработки для практического

применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

6. ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

6.1. Перечень вопросов

Не предусмотрено.

6.2. Рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к итоговому экзамену

Не предусмотрено.

6.3. Порядок проведения итогового экзамена

Не предусмотрено.

7. ТРЕБОВАНИЯ К ДИССЕРТАЦИЯМ И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

Текст диссертации должен содержать сведения о проведенном аспирантом тематическом научном исследовании и его результатах, в том числе об актуальности исследования, собственно научной проблеме, проработанности проблемы, предмете, объекте, цели и задачах проведенного исследования, выдвинутых гипотезах, их подтверждении или опровержении, методологическом аппарате, и полученных и интерпретированных результатах и выводах исследования, в том числе, обладающих научной новизной и выносимых на защиту.

7.1. Требования к структуре диссертации

Выпускная квалификационная работа включает в себя ряд структурных элементов в следующем порядке:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации:
 - введение;
 - основная часть (2 или более глав);
 - заключение;
 - список литературы и источников;
 - приложения (при необходимости).

Титульный лист является первой страницей диссертации и оформляется в соответствии с требованиями Положения ВАК РФ. На титульном листе приводят следующие сведения: наименование организации, где выполнена диссертация, статус диссертации «на правах рукописи», фамилия, имя, отчество диссертанта, название диссертации, шифр и наименование специальности, искомая степень и отрасль науки, фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и звание, место и год написания диссертации.

7.2. Требования к объему диссертации

Рекомендуемый объем диссертации составляет 150–250 страниц печатного текста. Приложения в общем объеме не учитываются.

Рекомендуемый объем введения – 10-15 страниц, основной части – 120-150 страниц (теоретической главы – 40-60 страниц, исследовательской главы – 60-80 страниц), заключения – 5-7 страниц.

7.3. Требования к диссертации

Структура введения диссертации

Актуальность исследования.

Диссертация начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах:

- ✓ новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- ✓ освещение данной проблемы в официальных документах;
- ✓ запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- ✓ освещение вопроса в научной литературе;
- ✓ научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- ✓ потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- ✓ обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- ✓ причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
- ✓ причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников;
- ✓ потребности практики, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- ✓ имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Чрезвычайно важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка аспиранта рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

Степень разработанности проблемы.

В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в работе вопросы. На основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научной работе.

Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, а также современных ее исследователей, указать недостаточно разработанные пункты и искажения, обусловленные слабой освещенностью темы

в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследованностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

Объект и предмет исследования.

Объект исследования — это конкретный фрагмент реальности, где существует: проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди; процессы и т.п.

Предмет исследования — наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования.

Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. На определение предмета влияют:

- ✓ реальные свойства объекта;
- ✓ знания исследователя об этих свойствах;
- ✓ целевая установка;
- ✓ задачи исследования.

Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта исследования.

Для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

Цель и задачи исследования.

В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута.

Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования.

Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения исследования.

В разделе, посвященном методологии, аспирант должен сообщить, какими методами познания он воспользовался в своей работе. Методологическое знание является многоуровневым, и это должно найти отражение в тексте.

Во-первых, могут быть указаны общенаучные и философские методы, примененные автором. Спектр их широк, а значение велико, поэтому приведем перечень наиболее применимых методов: системный подход, органический подход, диалектический метод и др.

Во-вторых, методы фундаментальных наук: математические, экономические. Например, метод теории игр, комбинаторика, методы теории графов, или метод балансов (отраслевого, регионального, материального, энергетического и др.). Дополнительно следует обратить внимание на ставшие классическими методы логики: метод анализа, метод индукции, метод исследования причинно-следственных связей, метод выдвижения и проверки гипотез, метод дедуктивного вывода, метод эмпирического обобщения.

В-третьих, методы, принадлежащие к избранной сфере исследования: метод экспертных оценок, метод анкетирования, метод эксперимента и т.п.

Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области. *Теоретическая основа исследования* — целостные и признанные теории, которые приводятся автором в полемике в обоснование своей работы. Значение этого раздела заключается в том, что автор показывает свою компетентность, готовность работать в научном сообществе, способность ориентироваться во множестве научных знаний разного уровня и разной направленности.

Эмпирическая база исследования — это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной работы. Эмпирическая основа исследования — перечень объектов и областей, исследованных автором в контексте своей работы.

Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент.

Научная новизна результатов исследования.

Научная новизна исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, полученными соискателем, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами.

Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования — научного результата — может быть выражено через существенные отличительные признаки результата исследования, оказывающие влияние на эффект его использования.

Описывая научную новизну результата, нужно четко раскрыть содержание соединительного слова «отличающийся».

Существенность отличительных признаков объекта научной новизны нужно определять так же, как это делается для объектов изобретений: мысленно удалить проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая отличительная сущность объекта остается понятной, данный признак не существенен, его не следует включать в описание объекта научной новизны.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е. показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- ✓ выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- ✓ обоснованием элементов изложения теории: гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, фактор и условия;
- ✓ формулированием законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- ✓ раскрытием существенных проявлений теории: противоречий, несоответствий, возможностей, трудностей, опасностей;
- ✓ выделением новых проблем, подлежащих последующему исследованию;
- ✓ характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области;
- ✓ установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями *практической значимости* результатов исследования могут являться:

- ✓ число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- ✓ масштабы возможного внедрения результатов;
- ✓ экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- ✓ возможность и готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическое значение полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования.

Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями:

- ✓ определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;
- ✓ созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- ✓ рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- ✓ определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Положения, выносимые на защиту.

В данном разделе перечисляются основные положения, которые отражают сущность проведенной работы, выводы, которые будут доказываться на защите.

Апробация и внедрение основных результатов исследования.

Апробация — это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику.

Внедрение — это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Оно может быть осуществлено на уровне государства, региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п.

В этом разделе следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- ✓ в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;
- ✓ в учебном процессе (в вузе, школе и т.п.).

Публикации по теме диссертации

Структура работы

Структура и содержание основной части работы

Основная часть работы делится на главы, главы на параграфы.

Первая глава представляет собой теоретический обзор относительно темы диссертации, аналитическое описание основных проблем исследования со ссылками на авторитетные научные публикации. По специальности программы аспирантуры представляется важным наличие анализа различных лингвистических понятий и концепций. Все ссылки оформляются внутритекстовыми отсылками: порядковый номер ссылки заключается в квадратные скобки: [1].

Вторая и последующие главы представляют собой исследовательские части диссертации. В них предлагается анализ источников, языкового материала по теме работы, классификация и типология языковых фактов. Обязательны ссылки на источники языкового материала.

Заключение

В данном разделе должна содержаться краткая, но вместе с тем очень емкая информация об итоговых результатах работы. При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены.

Выводы, сделанные по результатам исследования, должны принадлежать автору.

Выводы и рекомендации должны отвечать на поставленные цели и задачи, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры научно-квалификационной работы (диссертации).

Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 9-12 позиций. Схематично заключение может выглядеть следующим образом:

1. Выполнен анализ...
1. Поставлены и решены задачи (новизна)...
2. Выявлены закономерности (особенности)...
3. Предложена (усовершенствована) модель...
4. Созданы и конструктивно проработаны...
5. Разработана методика...
6. Полученные решения позволяют (практическая и научная полезность)...
7. Результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками о внедрении, и т.д.

Список литературы и источников

Список литературы составляется в алфавитном порядке. При наличии источников на иностранном языке составляется дополнительный алфавитный ряд, приводимый после изданий на русском языке. Отдельно приводится список источников языкового материала, список справочной литературы (при наличии).

7.4. Требования к порядку выполнения диссертации

Для подготовки диссертации за аспирантом распорядительным актом организации закрепляется научный руководитель диссертации из числа работников организации, имеющих учёную степень доктора или (реже) кандидата наук.

Процесс написания диссертации в себя ряд взаимосвязанных этапов:

выбор темы, согласование её с руководителем, получение задания;

формирование структуры работы;

сбор, анализ и обобщение материала по выбранной теме;

формулирование основных теоретических положений, практических выводов и рекомендаций;

изложение работы и представление её научному руководителю, получение отзыва и устранение указанных в нём замечаний;

доработка чистового варианта с учётом замечаний руководителя;

проверка диссертации на объём заимствования;

оформление работы, списка использованных источников, приложений и получение допуска к защите.

Научный руководитель:

выдаёт аспиранту письменное задание с указанием темы диссертации, примерных цели и задач, примерного перечня вопросов, подлежащих разработке;

составляет календарный план-график индивидуальных консультаций с аспирантом на весь период выполнения работы и контролирует его исполнение;

рекомендует научную литературу, справочные и иные источники по выбранной теме;

оказывает консультативную помощь в создании научно-исследовательского инструментария;

проводит регулярные консультации в соответствии с планом-графиком;

контролирует сроки выполнения отдельных разделов и этапов;

информирует руководителя образовательной программы и руководство выпускающей кафедры о случаях несоблюдения аспирантом установленного плана-графика;

оценивает содержание работы по главам и в целом;

даёт отзыв на диссертацию и согласие на её представление к защите;

может предложить кандидатуру внешнего рецензента;

присутствует на защите и выступает с устной характеристикой проделанной аспирантом работы.

Научный руководитель может выбрать удобную для него и аспиранта форму организации взаимодействия, в том числе сочетание контактных и дистанционных форм. Соблюдение контрольных сроков плана-графика подготовки диссертации учитывается научным руководителем при составлении отзыва.

В свою очередь, аспирант обязан вести систематическую исследовательскую работу, опираясь на научную литературу, материалы для анализа и полученные от научного руководителя рекомендации. Аспирант должен поддерживать связь с научным руководителем, регулярно информируя его о ходе работы и возникающих трудностях. В ходе работы аспирант может показывать предварительные тексты научному руководителю и должен вносить необходимые исправления и изменения в соответствии с полученными замечаниями и рекомендациями.

Контроль за работой аспиранта, проводимый научным руководителем, может быть дополнен контролем со стороны руководителя образовательной программы и заведующего кафедрой германских языков.

Электронный вариант диссертации, предоставляется в виде одного файла формата doc, docx, .odt или .pdf для проверки с использованием системы «Антиплагиат. ВУЗ» на наличие в работе плагиата (заимствования чужих текстов, цитирования в оригинале и в переводе опубликованных работ без указания имени автора и источника заимствования и с

указанием имени автора, работа которого используется, и источника заимствования, но в большом объеме, не оправданном целью цитирования и снижающем уровень самостоятельности выполненной диссертации).

После завершения подготовки аспирантом диссертации научный руководитель представляет на соответствующую кафедру Университета письменный отзыв о работе аспиранта в период подготовки выпускной квалификационной работы, аспирант сдает на проверку индивидуальный план работы.

Диссертации по программам аспирантуры подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования диссертации указанная работа направляется организацией одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры (либо факультета, либо Университета), в которой выполнена диссертация. Рецензент проводит анализ диссертации и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия). Если диссертация имеет междисциплинарный характер, она может быть направлена нескольким рецензентам.

Университет обеспечивает ознакомление аспирантом с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Диссертация, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в итоговую аттестационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня предварительной защиты диссертации.

Тексты выпускных квалификационных работ, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета.

Вся диссертационная документация должна проходить нормоконтроль, проводимый с целью определения соответствия выпускной квалификационной работы установленным нормам, требованиям и правилам всех этапов работы.

Примерное содержание нормоконтроля диссертации заключается в контроле выполнения обучающимся следующих требований:

- соответствие темы выполненной ВКР теме, утвержденной приказом ректора Университета;
- комплектность документации в соответствии с требованиями, установленными для кандидатской диссертации (текст диссертации в твердом переплете, список научных публикаций аспиранта, проект автореферата диссертации, справка-отчет из системы Антиплагиат, отзыв научного консультанта, две рецензии на диссертацию);
- соблюдение требований стандартов на текстовые документы.

Нормоконтролер проверяет работу по всем показателям и при отсутствии несоответствий ставит свою подпись. После получения подписи нормоконтролера никакие исправления в диссертации не допускаются.

Для получения дополнительной объективной оценки диссертации проводится ее внешнее рецензирование специалистами в соответствующей области.

Рецензентом не может быть представитель кафедры, на которой была выполнена выпускная работа. Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр того же или другого высшего учебного заведения, сотрудники НИИ, учебных заведений и учреждений соответствующего профиля, имеющие ученые степени и звания. Кафедра может привлечь к внешнему рецензированию практического специалиста соответствующей сферы деятельности, имеющего опыт работы не менее трех лет.

Рецензенту передается законченная диссертация, подписанная обучающимся, научным руководителем и нормоконтролером.

В рецензии оценивается актуальность избранной темы, степень обоснованности выводов и рекомендаций, сформулированных в выпускной квалификационной работе, характеризуется достоверность и новизна, их значение для теории и практики, даются рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности, а также отмечаются недостатки работы, если таковые имеются.

Рецензия должна быть сдана на кафедру вместе с диссертацией в установленные сроки.

После получения рецензии никакие исправления в диссертации не допускаются.

Предварительная защита диссертации проводится по решению выпускающей кафедры. Предварительную защиту проводит комиссия из числа преподавателей кафедры, из которых минимум два человека выступают рецензентами работы и представляют отзывы на диссертацию.

Предварительная защита организуется с целью оценить соответствие выполненной работы требованиям и определить готовность выпускника к защите.

На предварительную защиту представляется полностью законченная и подписанная аспирантом диссертация, презентация, справка о результатах проверки на Антиплагиат (не менее 70% оригинальности текста), отзыв научного руководителя и рецензии на диссертацию, оттиски научных публикаций, опубликованных аспирантом за период обучения в аспирантуре.

Перед комиссией выносятся основные результаты научной работы, представленные в краткой форме – в виде научного доклада, сопровождаемого электронной презентацией.

Предварительная защита диссертации проходит в следующей очередности:

1) обучающийся раздает членам итоговой аттестационной комиссии экземпляры раздаточного материала (при необходимости);

1) готовит демонстрационные материалы, предназначенные для показа комиссии;

2) секретарь объявляет фамилию обучающегося, зачитывает тему диссертации, фамилии руководителя и рецензента;

3) заслушивается доклад аспиранта;

4) члены итоговой аттестационной комиссии и присутствующие задают аспиранту вопросы, на которые тот отвечает;

5) заслушиваются ответы аспиранта на вопросы членов комиссии.

6) заслушивается отзыв научного руководителя диссертации;

7) заслушиваются рецензии на диссертацию;

8) заслушиваются ответы аспиранта на рецензии;

9) заслушивается заключительное слово аспиранта.

Вопросы, которые задают члены итоговой аттестационной комиссии и присутствующие, относятся непосредственно к теме диссертации. При ответе на вопросы разрешается пользоваться диссертацией.

По докладу и ответам на вопросы комиссия судит о глубине профессиональных знаний обучающегося, широте его кругозора, его эрудиции, умении публично выступать и аргументированно отстаивать свою точку зрения.

Общая продолжительность предварительной защиты не должна превышать 25-30 минут, в том числе 7-10 минут предоставляется обучающемуся для доклада по теме диссертации.

После окончания публичной защиты проводится закрытое заседание итоговой аттестационной комиссии. Оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») определяется открытым голосованием простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя решающий.

Результаты предварительной защиты объявляются обучающимся в день предварительной защиты диссертации.

Диссертация оценивается итоговой аттестационной комиссией по следующим критериям:

1. Актуальность темы.
1. Теоретическая значимость.
2. Практическая ценность.
3. Обоснованность и аргументированность сделанных выводов.
4. Самостоятельность суждений, оценок и выводов.
5. Оригинальность авторских концепций по теме и практических рекомендаций по решению конкретных управленческих задач.
6. Оформление работы и язык изложения.
7. Объем и качество списка использованных источников.
8. Содержание заслушанного доклада.
9. Полнота и аргументированность ответов на замечания рецензента и вопросы комиссии.

10. Апробация работы (внедрение результатов в практику, наличие авторских публикаций, выступления по теме диссертации на конференциях и проч.).

При оценке выпускной квалификационной работы могут быть приняты во внимание публикации, авторские свидетельства, справки о рацпредложениях.

Решением итоговой аттестационной комиссии могут быть особо отмечены работы, представляющие теоретическую либо практическую значимость.

На заседании могут присутствовать руководители диссертаций, рецензенты, обучающиеся и другие заинтересованные лица.

Университет дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.

Университет при подготовке заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, е позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

7.5. Требования к оформлению диссертации

Настоящие рекомендации разработаны на основе следующих документов:

- ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;
- ГОСТ 7.32-2017 «Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»;
- ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;
- ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Текст диссертации печатается в текстовом редакторе LibreOffice Writer или Microsoft Office Word на одной стороне стандартного листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210 × 297 мм) с соблюдением следующих требований:

ориентация – книжная; поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм; гарнитура – Times New Roman; кегль – 14 пт; межстрочный интервал – 1,5; абзацный отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине страницы; цвет текста – чёрный (автоматически); выравнивание по центру и абзацные отступы выполняются штатными средствами текстовых редакторов, а не знаками пробела; автоматические переносы – запрещены. ВКР должна иметь твёрдый переплёт.

Сокращение русских слов и словосочетаний в диссертации не допускается, кроме оформления списка литературы.

Диссертация должна иметь твердый переплет.

Все страницы диссертации, кроме титульного, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д. Порядковый номер страницы

печатают на середине верхнего поля страницы. Допускается набор номеров страниц кеглем 12 пт.

Каждый раздел диссертации – оглавление, введение, глава, заключение, библиографический список, приложения – начинается с новой страницы. Параграфы внутри главы не начинаются с новой страницы, за исключением случаев, когда на странице умещается только заголовок или заголовок и первые две–три строчки параграфа. Главы и параграфы нумеруются арабскими цифрами. Точка в конце заголовков не ставится.

Слова «Глава», «Оглавление», «Литература и источники», «Приложения» печатаются прописными буквами и выравниваются по центру страницы без абзацного отступа. Слова «Введение», «Заключение», «Список литературы», «Список источников», заголовки глав и параграфов глав диссертации, заголовки приложений печатаются жирным шрифтом и выравниваются по левому краю страницы без абзацного отступа. Все заглавия набираются как в предложении (строчными буквами, кроме первой прописной).

Между заглавием и текстом, заглавием главы и заглавием параграфа, заглавием параграфа и текстом, текстом и заглавием следующего параграфа, списками внутри библиографического раздела оставляется одна пустая строка (2 интервала).

Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке.

Заголовок какой-либо главы (параграфа) не должен совпадать с темой работы. Равно как и заголовки параграфов не должны дублировать наименования глав.

При необходимости выделить отдельный элемент текста применяются курсив и подчёркивание. Курсив используется для выделения примеров языкового материала. Подчёркивание используется для выделения ключевых слов/разделов введения и конкретных языковых явлений в примерах языкового материала. Выделение жирным шрифтом (кроме заголовков) в тексте не допускается.

Текст диссертации должен быть кратким, четким, не допускать различных толкований.

Излагают текст диссертации в безличной форме.

Список литературы оформляется согласно ГОСТ Р 7.0 100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Материал, дополняющий основной текст диссертации, помещается в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, схемы, диаграммы, рисунки, графики, фотографии и другой иллюстративный материал.

Приложения не являются обязательным элементом структуры диссертации.

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ. НАВЫКОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Диссертация

Проверяемые знания, умения, навыки:

Знания:

31 - особенностей функционального научного стиля иностранного языка, необходимых для восприятия и грамотной интерпретации научных иноязычных текстов и оформления собственного дискурса;

32 - структуры и закономерностей критического познания, методов критического анализа и генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях;

33 - методов научно-исследовательской деятельности применительно к теории германских язы-

ков, возможных подходов к сбору и обработке фактического материала по теории германских языков;

34 - нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; содержание рабочих программ теоретических и практических дисциплин лингвистического профиля, предусмотренных образовательными программами высшего профессионального образования.

Умения:

У1 - свободно читать оригинальную литературу на иностранном языке по специальности, оформлять извлечённую из иностранных источников информацию в виде перевода или резюме, вести беседу по специальности;

У2 - осмысливать выдвигаемые концепции; проверять построение доводов, выявлять их исходные предпосылки, логику и обоснованность, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи;

У3 - выбирать методы и использовать системные знания в узкой области лингвистики при проектировании и проведении комплексных междисциплинарных исследований;

У4 - осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; внедрять элементы научно-исследовательской работы в образовательный процесс.

Навыки:

Н1 - анализа научных текстов на государственном и иностранном языках, различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;

Н2 - анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Н3 - исследовательской работы, способностью применения методологических знаний и умений в проводимом исследовании, готовностью к проектированию и проведению комплексных исследований в области теории германских языков;

Н4 - проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.

Критерии оценки	Удельный вес критерия	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Обоснованность проблемы, постановка цели, выделение основных задач, объекта и предмета исследования (31, 32, 33, 34, У1, У2, У3, У4, Н2, Н3)	0,1	100–90	89–70	69–50	49–0
Уровень теоретической подготовки по затрагиваемым проблемам (31, 32, 33, 34, У1, У2, У3, У4, Н1, Н2, Н4)	0,2	100–90	89–70	69–50	49–0
Качество анализа материала исследования (31, 32, 33, 34, У1, У2, У3, У4, Н1, Н2, Н3, Н4)	0,4	100–90	89–70	69–50	49–0
Соответствие жанрам устной и письменной речи научного стиля, навык ведения публичной дискуссии (31, У1, Н1)	0,3	100–90	89–70	69–50	49–0

**Шкала интерпретации результата итоговой аттестации
(сформированности знаний, умений, навыков, предусмотренных образовательной программой)**

Результаты предварительной защиты диссертации определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Итоговый результат (Р)	Оценка знаний, умений, навыков	Оценка результатов ИА	Оценка ECTS
0–39	Уровень владения знаниями, умениями, навыками для решения профессиональных задач безусловно недостаточен: преимущественная часть результатов выполнения диссертации содержат грубые ошибки, характер которых указывает на отсутствие у выпускника знаний, умений, навыков и (или) опыта, необходимых и достаточных для решения профессиональных задач	неудовлетворительно	F
40–49	Уровень владения знаниями, умениями, навыками для решения профессиональных задач недостаточен: значительная часть результатов выполнения диссертации содержат ошибки, характер которых указывает на недостаточный уровень владения выпускником знаниями, умениями, навыками и (или) опытом, необходимыми для решения профессиональных задач.	неудовлетворительно	FX
50–59	Уровень владения знаниями, умениями, навыками для решения профессиональных задач посредственен: значительная часть результатов выполнения диссертации содержат ошибки, характер которых указывает на посредственный уровень владения выпускником необходимыми знаниями, умениями, навыками и (или) опытом, но при этом позволяет сделать вывод о готовности выпускника решать типовые профессиональные задачи в стандартных ситуациях	удовлетворительно	E
60–69	Уровень владения знаниями, умениями, навыками для решения профессиональных задач удовлетворителен: некоторые результаты выполнения диссертации содержат ошибки, характер которых указывает на посредственный уровень владения выпускником необходимыми знаниями, умениями, навыками и (или) опытом, но при этом позволяет сделать вывод о готовности выпускника решать типовые профессиональные задачи в стандартных ситуациях	удовлетворительно	D
70–89	Уровень владения знаниями, умениями, навыками для решения профессиональных задач преимущественно высокий: некоторые результаты	хорошо	C

	выполнения диссертации содержат незначительные ошибки и технические погрешности, характер которых указывает на преимущественно высокий уровень владения выпускником необходимыми знаниями, умениями, навыками и (или) опытом и позволяет сделать вывод о готовности выпускника решать типовые и ситуативные профессиональные задачи		
90–94	Уровень владения знаниями, умениями, навыками для решения профессиональных задач высокий: результаты выполнения диссертации содержат одну-две незначительные ошибки, несколько технических погрешностей, характер которых указывает на высокий уровень владения выпускником необходимыми знаниями, умениями, навыками и (или) опытом и позволяет сделать вывод о готовности выпускника решать профессиональные задачи повышенного уровня сложности	отлично	В
95–100	Уровень владения знаниями, умениями, навыками для решения профессиональных задач превосходный: результаты выполнения диссертации не содержат ошибок и технических погрешностей, указывают на высокий уровень владения выпускником необходимыми знаниями, умениями, навыками и (или) опытом и позволяют сделать вывод о готовности выпускника решать профессиональные задачи повышенного уровня сложности, а также способности разрабатывать новые решения	отлично	А

Оценка может быть повышена в случае, если у обучающегося имеются:

- выступления на конференциях национального и международного уровней по профилю подготовки;
- публикации в рецензируемых научных журналах ВАК / Web of Science / Scopus
- результаты диссертации внедрены в практику работы конкретной организации (есть справка о внедрении).

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Учебная литература:

1. Горелов, В. П. Аспирантам, соискателям ученых степеней и ученых званий: учебное пособие / В. П. Горелов, С. В. Горелов, В. П. Зачесов. – 2-е изд. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 459 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434949>. – ISBN 978-5-4475-6147-5.
2. Диссертация: соискателям ученых степеней и ученых званий: учебное пособие: [16+] / В. Горелов, С. Горелов, Ю. Боровиков, В. Нейман; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический

университет, 2017. – 204 с. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574675> – ISBN 978-5-7782-3168-9.

3. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации: учебное пособие: [16+] / Н. И. Колесникова. – 10-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2018. – 289 с. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364144>. – ISBN 978-5-89349-162-3

4. Комлацкий, В. И. Планирование и организация научных исследований: учебное пособие / В. И. Комлацкий, С. В. Логинов, Г. В. Комлацкий. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. – 208 с. : схем., табл. – (Высшее образование). - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271595> – ISBN 978-5-222-21840-2

5. Ласковец, С. В. Методология научного творчества: учебное пособие / С. В. Ласковец. – Москва: Евразийский открытый институт, 2010. – 32 с.– URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90384>. – ISBN 978-5-374-00427-4.

6. Пещеров, Г. И. Методология научного исследования: учебное пособие: [16+] / Г. И. Пещеров; Институт мировых цивилизаций. – Москва: Институт мировых цивилизаций, 2017. – 312 с.– URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=598470>. – ISBN 978-5-9500469-0-2.

Учебная литература, научные статьи и прочие информационные источники по теме выпускной квалификационной работы (диссертации), в том числе рекомендованные научным руководителем диссертации.

Лицензионное программное обеспечение:

1. LibreOffice, свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом.
2. Microsoft Windows 7 Professional x64 RUS.
3. Moodle. Среда дистанционного обучения с открытым кодом, свободная (распространяется по лицензии GNU GPL).

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. КиберЛенинка, российская научная электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/>.
2. eLIBRARY.RU, российский информационно-аналитический портал. URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Необходимые специальные помещения представляют собой учебные аудитории для контактной работы обучающихся с научным руководителем диссертации, нормоконтроля оформления текста диссертации, предварительной защиты диссертации; помещения для самостоятельной работы обучающихся; помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и специальных технических средств.

Учебные аудитории для контактной работы обучающихся с научным руководителем диссертации, проведения нормоконтроля, предварительной защиты диссертации, самостоятельной работы обучающихся укомплектованы учебной мебелью. Для проведения предварительной защиты диссертации учебные аудитории оснащаются специальными техническими средствами (мультимедийный проектор, экран, компьютер).

Электронная библиотека и электронная информационно-образовательная среда университета обеспечивают одновременный доступ не менее 25% аспирантов.

Процесс подготовки к предварительной защите диссертации обеспечен комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, состав которого определен в разделе 8 данной программы и ежегодно обновляется.

Аспирантам обеспечен доступ (удалённый доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определён разделом 8 данной программы и ежегодно обновляется.

11. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ ИЗ ЧИСЛА ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится Университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом итогового аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность выступления аспиранта при предварительной защите выпускной квалификационной работы (диссертации) - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итогового аттестационного испытания:

- а) для слепых:
 - задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
 - письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
 - при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;
- б) для слабовидящих:
 - задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;
- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию итоговые аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию итоговые аттестационные испытания проводятся в устной форме.