

ИНВЕКТИВНОСТЬ КАК КОММУНИКАТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ ТЕКСТОВ КОММЕНТАРИЕВ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПЕРСОНАЛЬНОМ ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ

© 2023 А.Э. Задохин

Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», Россия

В статье рассматривается явление инвективности и особенности его функционирования в текстах комментариев в англоязычном персональном интернет-дискурсе. Инвективность представлена в качестве коммуникативной стратегии, создающей в интернет-комментариях политической направленности оскорбительную тональность. Лингвистические свойства англоязычного персонального дискурса хорошо отражены в текстах блогов, авторы которых высказываются по поводу насущных политических проблем и деятельности политиков по их решению. Комментарии к публикациям в блогах позволяют участникам интернет-общения высказать свою оценку текстов-стимулов, которая нередко сопровождается инвективными высказываниями.

Ключевые слова: инвективность, англоязычный персональный дискурс, интернет-комментарий, инвектива, контекст, коммуникативная стратегия.

Персональный интернет-дискурс достаточно широко представлен в современных лингвистических исследованиях. Созданы теоретико-методологические основания его изучения (В.И. Карасик [5]), определены его основные лингвистические свойства (Е.И. Горошко и др.), изучена его речевая жанровая структура (Л.Ю. Щипицина [18], О.В. Лутовинова [10] и др.). Однако ввиду быстрого развития сферы интернет-общения многие вопросы его языкового обеспечения остаются вне поля зрения лингвистов. Так, недостаточно подробно изучены тексты, принадлежащие к речевому жанру комментария; не все коммуникативные категории, в том числе категория инвективности, получили достаточное освещение в лингвистических работах. Между тем инвективность, как показывает предварительное знакомство с фактическим материалом, является непрямым фактором организации структурно-семантического пространства англоязычного персонального интернет-дискурса, включая жанр интернет-комментария. Следовательно, актуальным направлением для дальнейших исследований считаем изучение реализации категории инвективности в персональном интернет-общении.

В связи с вышеизложенным, целью настоящей работы является определение особенностей функционирования инвективности в текстах комментариев в англоязычном персональном интернет-дискурсе. Методологической основой исследования являются теоретические положения относительно персонального интернет-дискурса, речевого жанра интернет-комментария, коммуникативной категории инвективности, содержащиеся в специальной литературе.

Лингвисты (В.А. Митягина [12], И.Г. Сидорова [15], Р.З. Назарова [13], К.Н. Анфеева [1]) определяют положение персонального интернет-дискурса в системе дискурса, а также рассматривают языковые особенности его отдельных жанров. Персональный интернет-дискурс является электронной разновидностью персонального дискурса, описанного В.И. Карасиком [5]; и так же, как и персональный дискурс, существует в двух разновидностях: бытовой и бытийный дискурс. В рамках первого человек общается с хорошо знакомыми людьми, поддерживает с ними контакт и решает проблемы, во втором говорящие раскрывают свою индивидуальность и отражают свой внутренний мир [6].

Персональный интернет-дискурс, так же, как функционирующий офлайн, существует в личностно-ориентированной форме, но при этом у названных вариантов персонального дискурса имеется ряд отличительных черт. Пользователь Интернета отражает свое восприятие по поводу обсуждаемых событий с помощью письменных и голосовых сообщений, а также комментариев. Также часто используется креолизированный текст, в частности фото- и видеоматериалы. То есть интернет-дискурс отличается от офлайн-дискурса широкими техническими возможностями и дистантностью общения.

Персональный интернет-дискурс чаще всего рассматривается в рамках интернет-жанра блогосферы [19] или блога (Э. Баумер [20], М. Суэси., Б. Томлинсон, А.В. Куковская [9]). В ее рамках блогер общается с аудиторией, демонстрирует свой образ жизни и формирует систему ценностей. Технические возможности интернет-пространства, безусловно, упрощают процессы социализации пользователей через самопрезентацию, являющуюся ведущей авторской интенцией [16].

Для отражения своего внутреннего мира пользователю необязательно выкладывать что-то на личную страницу – достаточно начать и поддерживать общение с людьми через сообщения. Таким образом, базовой функцией персонального интернет-дискурса является социализация [15]. Социализация предполагает реализацию персональным интернет-дискурсом фатической функции, то есть возможности вести «разговор ради разговора» [2].

В реализации функции самопрезентации в рамках персонального интернет-дискурса значительную роль играют комментарии, то есть сообщения, в которых выражается оценочная реакция пользователя на содержание поста или другого комментария [16]. Текст комментария обладает чертами как устной, так и письменной речи. К свойствам устного общения относятся неформальность, экономичность, высокая степень эмоциональности текста комментария; к характеристикам письменной речи можно отнести использование графических возможностей интернет-сервисов, игру с формой [7]. Разнообразна картина исполь-

зуемых в интернет-комментариях лексических средств, среди которых наряду с нейтральной лексикой присутствуют специальные (термины, жаргонизмы и неологизмы), а также метафорические лексические единицы [1].

Функции комментариев в блогах достаточно подробно изучены в специальной лингвистической литературе. Они заключаются в предоставлении участникам общения новой информации по затронутым в тексте-стимуле вопросам, развитию поднятой темы за счет изложения собственного опыта, предложении путей решения вопросов и т.п. Иногда автор основного текста прямо или косвенно запрашивает подробности обсуждаемой новости у других читателей, чтобы получить как можно более полную картину ситуации, и комментарий обеспечивает необходимые подробности [22].

Пользователи нередко выражают негативные эмоции и чувства по отношению к событиям или чьей-либо деятельности, тем самым дискредитируя определенные лица. Особенно часто такая дискредитация имеет место в политической сфере. В литературе отмечается, что одним из действенных средств дискредитации является стратегия инвективности [14, 17]. С помощью «инвективного» речевого поведения авторы комментариев могут полностью разрушить положительный образ публичных лиц и свести на нет их репутацию.

Под инвективностью понимается «свойство единиц языка и речи, характеризующееся потенциалом естественной конфликтности и заключающее в себе совокупность признаков, оценка актуального «веса» которых необходима для принятия решения об инвективе/неинвективе» [7]. Инвективность реализуется в речи, поскольку именно во время коммуникации человек передает степень оскорбительности инвективы за счет интонации [8].

Инвективность является актуальным объектом изучения и выявления на фактическом текстовом материале в судебной экспертизе. Чтобы выявить инвективность, судебные эксперты учитывают семантическую универсальность слова или выражения и общий контекст, за счет которого коннотация сказанного конкретизируется [7]. Лексические

единицы с оскорбительной коннотацией являются «инвективами». В широком значении «инвектива» рассматривается как «резкое выступление против кого-нибудь, чего-нибудь, оскорбление или обличение оппонента, «наезд» [4]. Это коммуникативное явление может проявляться не только в устной, но и в письменной речи, что еще раз подтверждает его присутствие и значимость в интернет-коммуникации [3].

Инвективность может быть эксплицитной, то есть вербально выраженной, чаще всего на лексико-семантическом уровне, и имплицитной, создаваемой контекстом и коммуникативной ситуацией. Обе разновидности связаны с унижением, «наездом» и даже дискриминацией кого-либо [21]. Неприемлемость использования тех или иных оскорблений в разных коммуникативных ситуациях обусловлена историческими и национальными факторами. Объектом оскорбления или открытой насмешки может стать не только конкретный человек, обычный гражданин или публичное лицо, но и группа людей, объединенных по определенному признаку (расовому, профессиональному, возрастному, национальному, этническому).

В настоящей работе инвективность рассматривается в качестве коммуникативной стратегии, используемой для организации структурно-семантического пространства текстов комментариев в англоязычном персональном интернет-дискурсе. Рассмотрим ее языковое воплощение на материале англоязычных политических блогов. Орфография текстов и ники пользователей сохранены. Фактический материал почерпнут из блогов *Chronicles. A magazine of American Cultural* и *FrontPage Magazine*.

JOHN ACORD: Hunter Biden is not concerned at all. He knows as we all should know that if push comes to shove Old Joe will grant him a pardon for all crimes past and present. He is not going to grace the inside of a jail cell as long as Daddy has the power to pardon Hunter, his crime partners, and himself. It might make the election a little shaky but that just means the Democrats will just print a few more ballots. The Democrats are an organized crime family with the power to pardon themselves. Nice arrangement. John Gotti would be envious.

Автор комментария использует криминальную лексику для открытой негативной оценки семьи Байдена и ее приближенных и разрушения их положительного образа, в частности Джо Байдена. Он высмеивает попытку сына президента уйти от уголовной ответственности за денежные махинации. Стратегия инвективности реализуется в данном фрагменте посредством ряда тактик: иронии, антитезы, оскорбительных номинаций, оскорбительных сравнений.

Автор комментария иронически рассуждает о том, каким образом, по его мнению, Хантеру удастся долго избегать ответственности: просто он не собирается украшать собой тюремную камеру до тех пор, пока у папы есть власть его помиловать. В самом деле, слово «украшать собой» никак не может сочетаться с пребыванием в тюремной камере, а выражение «даровать прощение» несовместимо с явлением незаконного употребления властных полномочий.

В дальнейшем пользователь связывает предполагаемую цель Байдена защищать сына с участием отца в предстоящих выборах. Понятно, что арест сына сделает выборы Байдена «шаткими», поскольку ухудшится его положительный образ. В данном случае имеет место антитеза, которая заключается в противопоставлении Хантера Байдена и обычных граждан, его вседозволенности и бесправности простых людей и при помощи которой искусно скрывается инвективная сущность фрагмента.

По отношению к самому американскому президенту используется оскорбительная номинация. Форму обращения «старина Джо» (*old Joe*) следует считать инвективной, поскольку она явно неуместна для употребления в данной беседе по ряду причин: почтенный возраст Байдена, его высокий статус, официальная ситуация общения.

Для общей характеристики Байдена и его приближенных используются также оскорбительные сравнения семьи с преступной шайкой, а их деятельности – с организованной преступностью. Дополняет криминальный образ использование в качестве сравнения прецедентного имени Джона Готти, известного преступника, которому удавалось долго избегать наказания.

В тексте комментария отражается мнение по поводу обсуждаемой новости с использованием различных способов выражения иронии, которая, по определению, является выражением *злой* насмешки, то есть инвективность в иронии заложена изначально.

Таким образом, в обсуждаемом тексте комментария стратегия инвективности служит целям негативной оценки автором комментария действий Хантера Байдена и в целом представителей демократической партии, а также самопрезентации автора, который позиционирует себя компетентным и информированным членом интернет-сообщества, обладающим правом оценивать поступки представителей политической элиты страны.

В следующем примере также можно обнаружить инвективную интенцию и реализацию в соответствии с этой интенцией инвективной стратегии.

JOHN ACORD: *Perhaps, come November 2024 Patriots will finally realize they are in the grip of an organized crime syndicate masquerading as the Democratic Party with a herd of RINO infiltrators, and that the only way to free themselves of this crime syndicate is the exercise of their 2nd Amendment rights.*

Объектом инвективы в данном фрагменте являются представители республиканской партии и их избиратели. Для их негативной оценки автор комментария использует популярную в политической сфере метафору стада для обозначения людей, которые слепо доверяют представителям определенной идеологии. Вряд ли можно выбрать более оскорбительную номинацию для группы людей, искренне верящих в идеалы своей политической партии.

Для обозначения тех же людей в данном тексте используется аббревиатура, которая полностью означает «Республиканцы только по имени». Этот прецедентный феномен широко использовался в политическом дискурсе в 1990-х и часто присутствовал в выступлениях Дональда Трампа. Такая номинация является, безусловно, оскорбительной для членов республиканской партии, убежденных в своей правоте и действующих в соответствии со своими политическими убеждениями. Члены ин-

тернет-группы также легко считают негативную коннотацию приведенной номинации.

Автор комментария не стесняется в выражениях и дальше, называя республиканцев организованным преступным синдикатом. Благодаря отмеченным номинациям в анализируемом тексте создается инвективная тональность, персонажи политической элиты подвергаются открыто выраженным оскорблениям и создается в целом яркий образ врага.

Инвективная стратегия в настоящем комментарии, реализуемая в основном через тактику оскорбительных номинаций, преследует цель авторской самопрезентации, поскольку позволяет автору представить себя участникам интернет-группы человеком, уверенным в себе и безапелляционным в своих суждениях.

Обвинение политических деятелей в криминальных делах и попытках ухода от ответственности не ограничивается сравнением с «семьей».

Jihadi Joe: Obama's treacherous legacy continues during his 3rd term, via his puppet on strings Biden.

Destroy America and promote chaos and evil, in the name of jihad.

Речь в статье идет о взаимоотношениях Барака Обамы с Джоном Байденом, с одной стороны, и Обамы с Халидом Шейхом Мохаммедом, организовавшим террористический акт 11 сентября – с другой. В комментарии к этой статье оскорбительным высказываниям подвергается каждый из упомянутых персонажей: Барак Обама – за связи с террористом – воином джихада, Байден – за слепое следование указаниям Обамы, Мохаммед – за попытку разрушить Америку. В качестве тактик реализации инвективной стратегии используются аллюзии – на события 11 сентября, оскорбительные номинации – название Байдена марионеткой Обамы и «предательским наследием» последнего.

Для реализации стратегии инвективности в анализируемом комментарии используется также тактика иронической модальности. В этой связи обращает на себя внимание призыв «уничтожить Америку, посеять хаос и зло во имя джихада». Этот

призыв, безусловно, представляет собой иронию и ерничество по поводу неспособности нынешнего правительства арестовать Мохаммеда, является злой насмешкой над нынешним политическим режимом.

Инвективность в данном комментарии способствует достижению текстом коммуникативных целей дискредитации политической системы США, отдельных представителей политической элиты, а также самопрезентации автора комментария.

Рассмотрим следующий пример:

Jeff Bargholz: The law will never apply to party members, as we both know. They could eat babies on live TV and get away with it.

В приведенном комментарии критике подвергаются представители партии, которым «закон не писан». Для более эффективного выражения своего отношения к подобной ситуации автор комментария прибегает к инвективной стратегии, которая реализуется посредством тактики повышенной эмоциональности. «Да они детей будут есть в прямом эфире, и все им сойдет с рук!» – восклицает он, что, конечно, следует отнести к инвективам, которые позволяют ему в полной мере выразить свое возмущение ситуацией вседозволенности и создать политикам крайне негативный образ.

Обратимся к следующему примеру.

MICHAEL WOODWARD: Of Harding's speeches, H.L. Mencken wrote: "[he] writes the worst English that I have ever encountered. It reminds me of a string of wet sponges; it reminds me of tattered washing on the line; it reminds me of stale bean-soup, of college yells, of dogs barking idiotically through endless nights. It is so bad that a sort of grandeur creeps into it.... It is rumble and bumble. It is flap and doodle. It is balder and dash."

Комментарий пользователя полностью состоит из цитаты Генри Менкена, в содержание которой входит, в числе прочего, критика Уорена Гардинга, 29-го президента США за низкий уровень владения английским языком. Автор комментария поддерживает мнение Менкена и от имени последнего утверждает, что Гардинг «говорил на самом плохом английском, который когда-либо ему встречался». Инвектива состоит в использовании превосходной степени прилагательного «худший» при

оценке умения Гардинга создавать письменные тексты. Эта характеристика способностей Гардинга усиливается рядом неприятных ассоциаций, которые возникают у Менкена (и, соответственно, автора комментария) в связи с высказанной оценкой лингвистических способностей президента: с мокрой губкой, несвежим фасолевым супом, рваным бельем на веревке, воплями учеников в колледже, грохотом и неразберихой и т.п.

В тексте комментария, как и в первичном, цитируемом тексте Менкена, несомненно, присутствует инвективная интенция, которая актуализируется инвективной стратегией, реализуемой посредством тактики цитирования первоисточника. Эта тактика дает автору возможность открыто, резко и в оскорбительной форме высказаться по поводу известной личности и вместе с тем дистанцироваться от авторства.

Следующий комментарий содержит дискредитацию лидера партии по профессиональному признаку.

RMB: I more or less agree with this, but isn't Trump a lousy representative for real conservatives. He isn't one himself, he appoint many if any to his cabinet, and many of the policies he pushed were more big government progressivism. Christians and conservatives really do need to create new centers of power from which we can repel the US regime.

В приведенном тексте комментария Трамп, лидер партии консерваторов, объявляется «паршивым представителем настоящих консерваторов». Инвектива продолжается отрицанием его значимости в качестве президента США и даже принадлежности к консерваторам вообще. Пользователь выражает надежду на то, что истинные христиане и консерваторы дадут отпор режиму Трампа, если они, конечно, хотят, чтобы их страна имела уважение и авторитет на политической арене.

Инвективная стратегия реализуется в данном комментарии посредством тактики игры на патриотизме американцев и их приверженности американским ценностям.

Инвектива может служить дискредитации человека не только по политическим,

но и по религиозным мотивам. Рассмотрим в этой связи следующий пример.

NICK: *(As usual, McCarthy's Christianity blinds him to the fundamental race reality in the domain of suicide. Why is it that I can never trust such Christians to stand up and fight for Whites? For "their kingdom is not of this world."*

Содержание комментария составляют эмоции автора относительно американских христиан, которые, по его мнению, недостаточно ведут работу по предотвращению самоубийств среди белого населения. Вина за то, что христиане «забыли» о том, что самоубийство – это тяжкий грех, возлагается при этом на попустительскую политику Маккарти. Дело доходит до инвектив, прямого и косвенного характера. «Нехристианское» поведение христиан получает в комментарии название «христианское безумие». Объяснение такого поведения выражено косвенно, в форме цитаты из Священного писания *Their kingdom is not of this world* – «Царство их не в этом мире» (поэтому земные проблемы их не волнуют), использованной здесь иронически.

Как видим, инвективная стратегия реализуется в данном комментарии посредством прямой тактики оскорбительной номинации и косвенной тактики иронической модальности. Использование инвективной стратегии способствует более эффективному достижению коммуникативных интенций дискредитации политических персонажей и авторской самопрезентации.

Иногда объектом оскорблений являются не отдельные личности, а целые организации. Рассмотрим пример:

LARRY BOWEN: *This is not something that just came into being, in the 2008 election. There has been a century-long March through the institutions, by folks who believe Big G Government is God, and THAT Power is more important than oxygen and food, that there is nothing to transcendent existence but dead space, so their hopes & dreams are placed in the Transhuman Project, so that they can live on as immortal AI Robots. These sociopaths, with their absurd Marxist bible, have been used and usurped by even more clever, high-functioning sociopaths that Pres-*

ident Eisenhower christened the Military-Industrial Complex (MIC).

В тексте настоящего комментария на поверхностном уровне оскорблениям подвергается не организация, а граждане, которые ей доверяют. Однако из контекста становится понятным, что вина за то, что простые люди стали «социопатами» и руководствуются в своих действиях «абсурдной библией марксизма», лежит на военно-промышленном комплексе страны, который представляет собой собрание «еще больших социопатов», распространивших свою идеологию на всех граждан и использующих их в своих интересах. Инвективная тактика оскорбительной номинации, как видим, сопровождается приемом косвенного, «отраженного» оскорбления, когда инвективе эксплицитно подвергается определенный объект и эта же инвектива распространяется на другой объект.

Инвактивная стратегия в тексте реализуется также посредством тактики иронической модальности. Утверждается, в частности, что военно-промышленный комплекс является для населения чем-то таким, что стало для них важнее кислорода и еды, что благодаря участию в научных проектах комплекса, связанных с созданием искусственного интеллекта, люди обретут бессмертие. Для усиления коммуникативного эффекта от иронии автор прибегает к приему синтаксического нарастания, представляя характеристики комплекса по нарастающей.

Нередко объектом критики становится не только политическое лицо, но и сам автор статьи.

NICK: *Another dose of vapid, toothless punditry. McCarthy more and more cuts the sorry figure of a Karl Rove manqué. A decrepit Wunderkind strategist. There is absolutely nothing to learn from that side of the Atlantic. More fundamentally, the term "conservative" is even more obsolete and vacuous than "democracy".*

Статья-стимул содержит критику британских республиканцев, которые, по мнению автора, сильно отстают от правителей прошлого столетия. В комментарии критика называется «дозой пресной, беззубой учености», а Маккарти представляется

«жалким подобием» других политиков, «дряхлым стратегом-вундеркиндом». Как видим, инвективная стратегия выражается по преимуществу в тексте эксплицитно, посредством тактики оскорбительной номинации.

Приведем пример инвективы по отношению к топографическому объекту:

Jeff Barcholz: But what do you expect from Minnesota?. It's the headquarters of the Communist Party USA and it's always been one of the worst states in the so called union.

Содержанием поста является представление Ильхана Омара, выходца из штата Миннесота, одним из самых ярых сторонников исламского терроризма в Конгрессе. Это сообщение вызвало негативную реакцию, выраженную в комментарии, но уже по отношению к целому штату: «А чего вы еще ожидаете от Миннесоты?» Инвективность, содержащаяся в приведенном высказывании, носит имплицитный характер; вербально оскорбление не выражено, однако прекрасно считывается благодаря тактике иронической модальности. Вместе с тем автор не останавливается на имплицитной инвективности и прибегает к прямым способам реализации инвективной стратегии, утверждая, что Миннесота всегда был одним из худших штатов.

Анализ фактического материала дает основания прийти к следующим выводам.

Инвективность является коммуникативной стратегией, широко используемой в

текстах комментариев англоязычных политических блогов. Ее использование в упомянутом текстовом материале обусловлено, несомненно, прежде всего значительной популярностью политической тематики в современном мире. Кроме того, использование инвективности обусловлено коммуникативной спецификой интернет-общения, в частности, его анонимностью, интерактивностью, стремлением его участников к самопрезентации и социализации.

Объектами инвективности в интернет-комментариях являются политические деятели, простые граждане, поддерживающие (или не поддерживающие) те или иные политические силы, политические организации и даже топографические объекты, тем или иным образом вовлеченные в политическую жизнь страны и мира.

Реализация инвективной стратегии в текстах способствует максимально эффективной реализации коммуникативных функций персонального политического дискурса: социализации, самопрезентации, дискредитации оппонента.

Инвективная стратегия получает в текстах эксплицитное выражение через тактики оскорбительных номинаций или оскорбительных сравнений. Инвективность может иметь также имплицитный характер и быть реализована посредством тактик иронической модальности или «отраженного» оскорбления.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Анферова К.Н. Роль метафоры в персональном интернет-дискурсе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 4-1 (58). С. 45-50.
2. Викторова Е.Ю., Пантеева К.В. Жанр интернет-комментария: аксиологический аспект // Жанры речи. 2023. Т. 18. № 1 (37). С. 66-73.
3. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. 2292 с.
4. Жельвис В.И. Матерятся все?! Роль брани в истории мировой цивилизации. М.: АСТ, 2022. (Научпоп Рунета).
5. Карасик В.И. Жанры сетевого дискурса // Жанры речи. 2019. № 1 (21). С. 49-55.
6. Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. трудов. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5-20.
7. Копытина Н.Н. Лингвистические особенности современного французского молодежного социолекта // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2011. № 3. С. 77-79.
8. Коряковцев А.В. Инвективность как функционально-семантическая категория русских смыслов в жанре комментария публицистического дискурса : автореферат дис. ... доктора филологических наук: 10.02.01 / А.В. Коряковцев. Кемерово, 2009. 26 с.

9. Куковская А.В. О некоторых аспектах англоязычного интернет-дискурса: особенности языка коммуникации блогеров // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2015. № 27 (738). С. 78-92.
10. Лутовинова О.В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса: автореферат дис. ... доктора филологических наук: 10.02.19 / О.В. Лутовинова. Волгоград, 2009. 40 с.
11. Макаренко Г.С. Эксплицитные и имплицитные маркеры конфликтогенности публицистического текста // Вестник Башкирского университета. 2016. Т. 21. № 1. С. 192-195.
12. Митягина В.А., Сидорова И.Г. Жанры персонального интернет-дискурса: коммуникативные экспликации личности // Жанры речи. 2016. № 2. С. 105-115.
13. Назарова Р.З., Соколова Г.Н. Классификация лингвокультурологических типажей участников и жанровых языковых особенностей персонального интернет-дискурса // Иностранные языки в контексте межкультурной коммуникации. 2020. № XII. С. 125-132.
14. Серебрякова А.Ю. Виды инвективной лексики в медийном дискурсе // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. 2021. Т. 18. № 4 (43). С. 42-46.
15. Сидорова И.Г. Коммуникативно-прагматические характеристики персональных и интерперсональных жанров интернет-дискурса // Вестник ВолГУ. Серия 2: Языкознание. 2011. № 2. С. 154-159.
16. Стеклова Т.И. Комментарий как речевой жанр и его вариативность // Жанры речи. 2014. № 1-2 (9-10). С. 81-88.
17. Уланович О.И., Дайнеко Д.В. Современные технологии обучения иностранным языкам: сб. научных трудов / Отв. ред. Н.С. Шарафутдинова. Ульяновск: УлГТУ, 2021. С. 191-198.
18. Щипицина Л.Ю. Жанры компьютерно-опосредованной коммуникации: монография. Архангельск: Поморский университет, 2009. 238 с.
19. Водоватова Т.Е. Тексты комментариев в персональном общении: лингвостратегический аспект // Вестник Самарского муниципального института управления. 2023. № 3. С. 109-116.
20. Baumer Eric P. S., Sueyoshi M., Tomlinson B. Bloggers and Readers Blogging Together: Collaborative Co-creation // Political Blogs. 2011. № 20 (1-2). Pp. 1-36.
21. Droessiger Harry-H. On Evaluative Conceptualizations of Swear Words and Invectives // Athens Journal of Philology. 2017 (September). Pp. 201-217.
22. Manosevitch E., Walker D. Reader Comments to Online Opinion Journalism: A Space of Public Deliberation, 2009.

INVECTIVE AS A COMMUNICATIVE STRATEGY OF COMMENT TEXTS IN ENGLISH-LANGUAGE PERSONAL INTERNET DISCOURSE

© 2023 Aleksey E. Zadokhin

Samara University of Public Administration
“International Market Institute”, Russia

The paper deals with invective. It is a communicative category of personal discourse and serves as a part of insulting statements. In the Internet environment it is a genre-forming strategy of Internet comments texts. This is especially true for articles of political orientation. English-language personal discourse is often studied through blogs, as in them authors inform readers about events and can put forward their own opinions. At the same time, readers use invective to evaluate the discussed events, activities of public personalities. This is expressed through the reflection of negative feelings and emotions. The ways of expressing invective depend, first of all, on the communicative intention. First of all, it becomes possible due to explicit invective. It is realised through irony, offensive comparisons, offensive nomination based on common and individual images. The degree of invective is revealed through the context.

Keywords: invective, English-language personal discourse, internet comments, invective, context, communicative strategy.