

СИНТЕЗ МАТЕРИАЛЬНОГО И ДУХОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ТЕНДЕНЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ

© 2023 О.П. Дюгаев¹, Т.В. Никитина²

^{1,2} Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», Россия

Рассматриваются социальные проблемы, возникающие в сферах взаимодействия духовного и материального производства и потребления; выделяются основные тенденции развития творческой деятельности и связанные с ними проблемы организации общественного производства.

Ключевые слова: материальное и духовное производство, ценности, технологический прогресс, творчество, культура, цивилизация.

В работах, посвященных современной научно-технической революции, уже давно установилось ее определение как перехода к опережающему развитию процессов научных, технических и технологических знаний по отношению к материальному производству. Если в прежние эпохи научные теории разрабатывались вслед за техническими и промышленными революциями, то сейчас любое более или менее серьезное технико-технологическое продвижение возможно лишь на базе фундаментальной теории. Именно это означает «превращение науки в непосредственную производительную силу, а самого материального производства – в техническое применение научных достижений» [1].

Безусловно, научно-технический прогресс наиболее заметно и ощутимо проявляется в сфере взаимодействия науки и материального производства, обеспечивая небывалый ранее рост производительности труда и насыщение сферы потребления материальными продуктами. Однако выстроить систему понимания изменений жизни общества в результате научно-технической революции, опираясь лишь на эту ее характеристику как главную и сущностную, на наш взгляд, невозможно. Множество проблем, связанных очевидно и непосредственно с научно-технической революцией, остаются необъяснимыми, если исходить из такого понимания ее сущности. Так, опережающее развитие науки не объясняет вполне обоснованный антагонизм между приверженцами и противниками глобализации. Лавинообразное развитие IT-

технологий противоречит отставанию и даже снижению общего уровня образования, хотя делает информацию доступной практически для любого человека. Рост производительности труда, связанный с технико-технологическим прогрессом, сопровождается не ростом благосостояния, а усилением социально-экономического расслоения и т.д.

В целом должно быть понятно, что научно-технический прогресс влияет на общественные процессы далеко не всегда прямо и непосредственно, что опосредующее воздействие других общественных подсистем на это влияние может быть как позитивным, так и негативным. Но тогда и само взаимодействие науки и производства в ситуации научно-технического прогресса следует рассматривать не изолированно, как самостоятельный процесс, а через взаимодействие относительно самостоятельных подсистем, в которые включены отдельно наука и производство.

Производство научных знаний относится к сфере духовного производства. Следовательно, наибольшее взаимодействие и взаимовлияние наука, как подсистема духовного производства, должна иметь именно с другими частями этой относительно самостоятельной системы и лишь затем включаться во взаимодействие с материальным производством как другой относительно самостоятельной подсистемой целостной системы общественного производства и далее, со всеми остальными элементами общественной системы.

Элементы системы духовного производства традиционно определяются исходя из форм общественного сознания (научное, философское, эстетическое, нравственное, религиозное, политическое и правовое сознание). Формы общественного сознания структурированы:

- как определенные социальные институты (научные организации, государство, церковь и т.д.);
- как определенного типа общественные отношения (правовые, политические, нравственные и т.д.);
- как специфические формы знаний и представлений (научные теории, религиозные догматы, моральные кодексы и т.д.).

Соответственно, отрасли духовного производства функционируют как определенные виды деятельности в организационных рамках, обеспечивающих производство и потребление духовного продукта.

Процессы научно-технического прогресса, происходящие в первую очередь в науке, оказывают воздействие на всю систему духовного производства и потребления, начиная с качественных преобразований в системах соответствующих представлений и знаний, закрепляясь в реформирующихся социальных институтах и преобразуя духовные отношения между людьми.

Наука в свою очередь испытывает обратное влияние со стороны других сфер духовного производства и потребления:

- изменение мировоззрения в плане усиления эклектизма мировоззренческих позиций (философия и религия);
- преимущественное реагирование на политический заказ – государственное и партийное финансирование, режим секретности исследований (политика);
- усиление правовой регламентации научной деятельности – авторское право (право);
- усиление моральной ответственности ученых за результаты деятельности (мораль);
- усиление влияния научно-технических достижений на средства художественного творчества, влияния художественных образов на выбор направлений научных исследований (эстетика).

Современный научно-технический прогресс направляется и стимулируется в пер-

вую очередь внутри системы духовного производства, безусловно, опираясь на материальные экономические отношения и материальное производство как на экономический базис. Однако, как отмечает Н.П. Рагозин, «во взаимосвязи материального и духовного производства в будущем материальное производство остается «базисом» духовного производства, но ведущей стороной выступает духовное производство» [2]. То есть материальное производство в своем развитии создает материально-технические и экономические основы научного развития, но само научное развитие происходит по собственным внутренним законам производства научных знаний. Очевидно также, что собственно внутренние мотивы научной деятельности определяются не столько экономическими и другими социальными воздействиями (зарплата, статус и т.д.), сколько влиянием духовных составляющих общественной жизни (познавательный интерес, духовное саморазвитие и самореализация и т.д.), которые формируются у субъекта научной деятельности под влиянием развивающейся духовной жизни общества во всех ее элементах.

В современных условиях не только в науке, но и во всех других отраслях духовного производства это происходит в результате действия общей тенденции развития научно-технических, технологических и духовно-производственных процессов, которая фокусируется в изменении роли и структуры деятельности субъекта производства. Происходит синтез материальных и духовных компонентов как в процессе, так и в продукте труда.

По сути, то же происходит и в наиболее передовых отраслях материального производства, где рутинные функции передаются машинам, человек же, как субъект производства, выполняет в основном творческие функции.

Материальное и духовное производства утрачивают отличающие и разделяющие их характеристики и по процессу, и по продукту.

Духовное производство во все большей степени зависит от игравших ранее вспомогательную роль материальных средств производства (оборудование для экспери-

ментов, информационные системы, технологическое оборудование для создания и тиражирования продукции и т.д.). Качество продукта в отраслях, традиционно относимых к духовному производству, во все большей мере зависит от качества материальных носителей духовного содержания, как в плане оформления, так и в плане распространения [6]. Создатель продукта в этих сферах производства во все большей мере должен овладевать технологиями материального оформления своего продукта, создавать и доставлять его потребителю в окончательной материальной форме.

Материальное производство, освобождающееся от ручного труда, в свою очередь требует от производителя во все большей мере духовных усилий. Качество этого продукта оценивается уже не столько по его способности удовлетворить простейшую базовую материальную потребность, сколько по реализованности в нем научных, технологических, эстетических и т.д. достижений. Соответственно, создатель этого продукта должен реализовать в нем не только рутинные базовые свойства, но производить и опредмечивать в продукте духовные смыслы и содержание, используя оборудование и технологические процессы как единый сложный инструмент, которым он пользуется самостоятельно, без участия других людей. То есть в тенденции содержанием его труда становится весь процесс производства – от создания идеи продукта до его материального воплощения и реализации потребителю.

Сравнение основных характеристик труда в отраслях, традиционно разделяемых на материальное и духовное производство, позволяет заключить, что на наиболее развитых в технико-технологическом плане предприятиях уже сейчас рутинный труд человека (как физический, так и умственный) заменяется применением автоматизированного оборудования, используемого как единый инструмент создания конечного продукта целостным субъектом, воплощающим в продукте как материальную, так и духовную составляющие.

Эти современные тенденции технологического развития приводят к глубинному противоречию между становящимся цело-

стным характером труда и традиционной формой его экономической организации. Она базируется на технологическом разделении труда на материальный и духовный, произошедшем на заре истории, утрате им целостности и его отчуждении от субъекта, разрушении целостности самого субъекта. Это технологическое разделение реализуется в отчуждении целостного процесса труда и его целостного продукта от частичных исполнителей частичных функций по его производству и экономически оформляется в виде собственности, то есть присвоении посредством компенсации стоимости как средств производства, так и частичной в каждом случае рабочей силы и ее частичного продукта.

Но стоимость есть общественно необходимые затраты абстрактного труда (рабочего времени) на производство единицы продукции. Это означает, что в форме стоимости можно выразить лишь затраты технологически отработанного и регламентированного рутинного труда. Рутинный же труд в современных условиях вытесняется путем автоматизации производственных процессов, где человек как субъект реализует не рутинные, а творческие функции. Результатом же творческого труда является не стоимость, а ценность – «специфические социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное (отрицательное) значение для человека и общества» [3]. Ценность создается не столько автором продукта, сколько обществом, определяющим качественные параметры продукта в виде общественных потребностей и степень полезности продукта путем его включения или неприятия в жизнь общества.

Следовательно, организация общественного производства, основанная на собственности (в данном случае не важно – частной или общественной), не соответствует организационным потребностям творческого труда.

Изменения в содержании и характере труда, приводящие к преодолению рутинности труда и преобладанию в нем творчества, ведут к сокращению и снятию стоимости как характеристики результатов труда. Следовательно, эти изменения ведут

к снятию организационной формы производства в виде капитала как самовозрастающей стоимости.

К. Маркс, описывая сферу нематериального (духовного) производства, в котором творческое содержание сущностно преобладает над рутинным содержанием, пишет: «В нематериальном производстве, даже если оно ведется исключительно для обмена, следовательно, производит товары, ...оно имеет своим результатом товары, потребительные стоимости, обладающие самостоятельной формой, обособленной от производителя и потребителя, способные, следовательно, сохранять свое существование в промежутке между производством и потреблением, способные обращаться в течение этого времени как пригодные для продажи товары; таковы, например, книги, картины, короче, все произведения искусства, существующие отдельно от творческой деятельности создающего их художника. Здесь капиталистическое производство применимо только в очень ограниченном масштабе, например, в том случае, когда какой-нибудь литератор эксплуатирует при создании какого-нибудь коллективного произведения, скажем, энциклопедии, многих авторов в качестве подсобных работников» [4].

В настоящее время, когда рутинный труд вытесняется из сферы материального производства творческим трудом, здесь происходят те же процессы, что ранее были характерны для производства духовного. В отличие от рутинного труда, продукт которого может быть выражен в форме стоимости и присвоен отдельным субъектом, продукт творческого труда стоимостью не обладает, а потому присвоению не подлежит, он может быть лишь освоен. Присвоение продукта означает ограничение или даже прекращение его общественного распространения и, следовательно, снижения его общественной ценности. Освоение продукта, в отличие от присвоения, не означает его изъятия из всеобщего доступа. Напротив, освоение этого продукта означает расширение его общественного распространения и, следовательно, возрастание его общественной ценности.

Итак, современные преобразования технологических процессов ведут к необходимости коренного преобразования экономической организации как производства материального и духовного продукта, так и производства самого человека как субъекта труда.

В тенденции отношения собственности, в которых субъект труда соединяется со средствами труда опосредованно, через их собственника, должны смениться отношениями их общедоступности, когда такое соединение становится непосредственным.

Уже сегодня отношения общедоступности довольно отчетливо проявляются в первую очередь там, где находятся истоки научно-технического прогресса – в сфере духовного производства. Информационные технологии создания, материализации и распространения духовного продукта довольно легко приобретаются и осваиваются на пользовательском уровне любым человеком. Любой человек при желании может иметь доступ практически к любой информации, систематизировать и осваивать ее, создавать и распространять собственный продукт. Однако ценность этого продукта создается не его автором, она есть продукт общественного освоения. А готовность и способность общества освоить продукт, произведенный в индивидуальной форме, придать ему положительную или отрицательную ценность, зависит от громадного количества факторов, начиная от уровня образования и заканчивая общими целями развития общества.

Ценности – это продукт не индивидуальной деятельности, а продукт взаимодействий всего общества, продукт общественных отношений. Общество на новом технологическом этапе развития деятельности должно выработать новую систему общественных отношений, соответствующих этим технологиям. Эта система должна быть направлена как на общественное регулирование самой деятельности, так и на общественное функционирование ее продуктов.

Речь идет, по сути, о становлении новой цивилизации, основывающейся на неотчужденном творческом труде во всех сферах общественной жизни.

В настоящей работе нет задачи анализа соотношения многогранных и неоднозначных понятий «цивилизация», «культура» и «творчество», по трактовке которых в литературе нет сколько-нибудь единого подхода. Так, уже у О. Шпенглера, наряду с взаимоувязыванием этих понятий, присутствует известное противопоставление «культуры» и «цивилизации». Он считает, что «культура» – это становление, творчество, а «цивилизация» – ставшее. Культура творит многообразие, она предполагает неравенство, индивидуальную оригинальность и неповторимость личностей. Цивилизация стремится к равенству и унификации, к стандарту. Культура – элитарна, цивилизация – демократична. Культура возвышается над нуждами людей, она нацелена на «чистые» идеалы, цивилизация – утилитарна, направлена на достижение практических, полезных результатов. Культурный человек обращает энергию вовнутрь, цивилизованный – вовне, на покорение природы. Культура привязана к земле, ландшафту, цивилизация – к городу. Культура основана на мифе, на религии, цивилизация – атеистична. Отличительные признаки цивилизации: развитие индустрии и техники, деградация искусства и литературы, скопление людей в городах, превращение народа в безликие массы. Это – голый технизм, пронизывающий все сферы человеческого бытия. У каждой культуры,

отмечает Шпенглер, есть своя цивилизация, и указывает сходство между способами угасания различных культур [5].

На наш взгляд, можно принять как рабочие инструменты определение цивилизации как формы существования и развития культуры, а содержанием культуры и культурных процессов определить творчество. В этом случае снимается противопоставление культуры и цивилизации как антагонистичных и даже враждебных сущностей, и появляется возможность рассмотреть их системное взаимодействие. Творчество в различных сферах выступает как элементы культуры, а цивилизация – как ее структура. В таком случае в настоящее время речь, по сути, идет о формировании новой системы цивилизации как системы общественно значимых целей, норм, образцов и общепризнанных инструментов организации и регулирования процессов производства и распространения творческого продукта.

Задачей является определение и формирование таких цивилизационных рамок развития творчества во всех сферах общественной жизни, которые позволяли бы с достаточной степенью надежности способствовать производству и общественному признанию творческих результатов, соответствующих позитивному общественному развитию, и отсекают те результаты творчества, которые ему противоречат.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Жанназарова Г.К., Талипова Р.Н. Научно-технический прогресс – положительные и отрицательные стороны // Молодой ученый. 2016. № 21.1 (125.1). С. 16-19.
2. Рагозин Н.П. Духовное производство и тенденция его «погружения» в базис общества // Культура и цивилизация. 2018. № 1 (7). С. 8.
3. Основы философии: Введение в философию. История философии. Онтология. Антропология. Гносеология: учебное пособие для вузов / Под редакцией д.ф.н. И.А. Асеевой. Курск, 2012. 266 с.
4. Маркс К. Экономическая рукопись 1861-1863 гг. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. 2-е. М.: Политиздат, 1980. Т. 48. 683 с.
5. Орнатская Л.А. Культура и цивилизация // Введение в культурологию: курс лекций / Под ред. Ю.Н. Солониной, Е.Г. Соколова. СПб., 2003. С. 34-43/
6. Бодров А.А. Особенности социально-философского понимания категории «качество» в условиях цифровой экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 4. С. 93-100.

**SYNTHESIS OF MATERIAL AND SPIRITUAL PRODUCTION AS A TREND
OF TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT AND PROBLEMS OF
ORGANIZATIONAL CHANGES IN SOCIETY**

© 2023 Oleg P. Dugaev¹, Tatyana V. Nikitina²

^{1,2} Samara University of Public Administration
“International Market Institute”, Russia

The article deals with the social problems arising in the spheres of interaction between spiritual and material production and consumption. The authors have highlighted the main trends in the development of creative activity and related problems of the organization of social production.

Keywords: material and spiritual production, values, technological progress, creativity, culture, civilization.