

© Е. П. ИЗМАЙЛОВ¹, Н. Д. ГОЛУБЕВА², И. Н. ПАВЛОВА³,
Е. С. КЛИМОВА⁴, 2023

¹ Самарский государственный медицинский университет (СамГМУ);

^{2,3} Самарский государственный технический университет (СамГТУ);

⁴ Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка» (Университет «МИР»), Россия

E-mail ¹: info@samsmu.ru

E-mail ²: dinatalia2012@yandex.ru

E-mail ³: inp-63@mail.ru

E-mail ⁴: depcy@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ ТРЕВОЖНЫХ ОЖИДАНИЙ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ НА УСПЕВАЕМОСТЬ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ

В статье рассматривается одна из моделей изучения социального пространства студентов-женщин и студентов-мужчин, возникающего при дистанционном проведении воспитательно-образовательного процесса, с включенными в него элементами цифровых технологий и ресурсов Интернета в проведении занятий и экзаменов. Проведена оценка возникающей тревожной обстановки и возникающего от этого снижения усвояемости учебного материала с помощью специально адаптированной для этих целей анкеты «Госпитальной шкалы тревоги и депрессии. Hospital Anxiety and Depression Scale (HADS)»; выявлены гендерные отличия. Анкетирование проведено среди 162 студентов, из которых 84 (51,85%) – студентов-женщин и 78 (48,77%) – студентов-мужчин 1-2 курсов Самарского государственного технического университета (СамГТУ) и студентов Самарского университета государственного управления «Международный институт рынка» (Университета «МИР»), прошедших промежуточную аттестацию.

Ключевые слова: дистанционное обучение, студенты, гендерные отличия, тревога, шкала тревоги, образовательный процесс.

Введение

В последнее время в российских университетах очное обучение стало сочетаться или заменяться заочным с использованием дистанционных форм обучения и цифровых технологий, которые во многом отличаются от классического очного обучения студентов, так как отсутствует прямое общение студента и преподавателя, с одной стороны, и общения студентов между собой – с другой. Такие отличия прямо влияют на учебный процесс и степень усвоения

учебного материала, на что указывается в работах Н. В. Никуличевой [5] и Е. С. Полат [6, 7]. При этом большое значение имеет и социальное здоровье студента, на что обращает внимание в своей работе И. В. Журавлева [1].

При проведении дистанционного обучения возникает много технических проблем, которые могут оказать прямое влияние на весь образовательный процесс. Иногда возникают помехи, прерывается связь, изменяется звук, яркость монитора. У студентов имеются совершенно разные персональные компьютеры, которые работают на разных платформах и программах. Все это вносит совершенно определенную нервозность и тревогу. Причем в силу гендерных отличий студенты-мужчины переживают эти моменты не так, как многие студенты-женщины.

В работе «Применение адаптированной анкеты HADS для оценки степени усвоения учебного материала при дистанционном обучении» авторов Е. П. Измайловой, Н. Д. Голубевой, Е. С. Климовой [2] прослежена связь между степенью усвоения учебного материала и тревогой при дистанционной форме обучения. В ней также отмечается, что тревога во время занятия или тревожные ожидания прямо влияют на течение всего учебного процесса.

Однако до сих пор не определено, как влияет дистанционное обучение на степень тревоги студентов с учетом гендерных различий и, как следствие, на степень усвоения ими учебного материала.

В связи с этим цель настоящей работы заключается в исследовании степени тревожных ожиданий при проведении дистанционного обучения у студентов с учетом гендерных различий.

Данное исследование строится на эмпирической базе материалов социологического исследования, проведенного в 2020-2023 годах в Самарском государственном техническом университете (СамГТУ) и Самарском университете государственного управления «Международный институт рынка» (Университет «МИР»), материалы которого также представлены в работе [2]. Для оценки тревожных ожиданий при проведении дистанционного обучения студентов была использована адаптированная в работе [3] для педагогического процесса «Госпитальная шкала тревоги и депрессии» (Hospital Anxiety and Depression Scale (HADS) [4]. В качестве основного метода сбора эмпирических данных использовался анкетный опрос, который проводился среди 162 студентов 1-2 курсов, прошедших промежуточную аттестацию, из которых 84 человека (51,85%) составляли студенты-женщины и 78 человек (48,77%) – студенты-мужчины.

Результаты исследования

Ответы респондентов, полученные с использованием адаптированной анкеты HADS, разделены по гендерному признаку и занесены в таблицы 1 и 2.

Таблица 1

Результаты анкетирования студентов-женщин, занимающихся в дистанционном режиме

Вопрос анкеты	Число студенток-женщин, поставивших баллы (от 0 до 3) в анкете по вопросам, %			
	0	1	2	3
1. Я испытываю напряжение и тревогу от занятия или лекции?	44,05	42,86	9,52	3,12
2. То, что мне раньше нравилось в обучении, сейчас при новых технологиях мне приносит такие же положительные эмоции?	33,33	34,52	21,43	10,72
3. Я испытываю беспокойство и тревогу от ощущения, что могут случиться сбои в работе техники и программ в процессе обучения?	34,52	47,62	8,33	9,53
4. Я способен испытывать веселое и радостное состояние на этапах обучения при применении новых технологий?	45,23	32,14	13,1	9,53
5. Во время обучения у меня в голове крутятся беспокойные мысли?	66,67	23,81	7,14	2,38
6. Я испытываю бодрость и приподнятое настроение во время занятия?	28,57	47,62	13,1	10,71
7. Во время занятия я могу расслабиться?	34,52	41,67	16,67	7,14
8. Мне кажется, что я стал медленнее усваивать материал занятия?	35,71	33,33	20,24	10,71
9. Во время занятия я испытываю напряженность и тревогу?	44,05	27,38	15,48	13,09
10. Во время занятия я не слежу за своей внешностью?	33,33	38,1	16,67	11,9
11. Во время занятия у меня нет усидчивости, мне хочется двигаться и отвлекаться?	47,62	27,38	19,05	5,95
11. Я считаю, что занятие принесет мне необходимые знания и чувство удовлетворения?	67,86	21,43	9,52	1,19
12. У меня бывает внезапное чувство паники и страха?	77,38	19,05	1,19	2,38
13. Я удовлетворен полученным объемом информации и самим занятием?	63,1	32,14	4,76	0

**Результаты анкетирования студентов-мужчин,
занимающихся в дистанционном режиме**

Вопрос анкеты	Число студентов-мужчин, поставивших баллы (от 0 до 3) в анкете по вопросам, %			
	0	1	2	3
1. Я испытываю напряжение и тревогу от занятия или лекции?	42,31	47,44	7,69	2,56
2. То, что мне раньше нравилось в обучении, сейчас при новых технологиях мне приносит такие же положительные эмоции?	28,21	56,41	10,26	5,13
3. Я испытываю беспокойство и тревогу от ощущения, что могут случиться сбои в работе техники и программ в процессе обучения?	21,79	62,82	10,26	5,13
4. Я способен испытывать веселое и радостное состояние на этапах обучения при применении новых технологий?	41,03	43,59	10,26	5,12
5. Во время обучения у меня в голове крутятся беспокойные мысли?	66,67	28,21	3,85	1,27
6. Я испытываю бодрость и приподнятое настроение во время занятия?	16,67	67,95	7,69	7,69
7. Во время занятия я могу расслабиться?	44,03	42,31	8,97	4,69
8. Мне кажется, что я стал медленнее усваивать материал занятия?	52,56	30,77	6,41	10,26
9. Во время занятия я испытываю напряжение и тревогу?	5,0	34,62	10,27	5,13
10. Во время занятия я не слежу за своей внешностью?	37,18	42,31	11,54	8,97
11. Во время занятия у меня нет усидчивости, мне хочется двигаться и отвлекаться?	56,41	24,36	16,67	2,56
11. Я считаю, что занятие принесет мне необходимые знания и чувство удовлетворения?	76,92	14,1	7,69	14,29
12. У меня бывает внезапное чувство паники и страха?	88,46	10,26	14,3	0
13. Я удовлетворен полученным объемом информации и самим занятием?	76,92	19,23	42,85	0

На рисунке 1 воспроизведены графически результаты, полученные при проведении опроса. Расшифровка каждого из столбцов гисто-

граммы балльной оценки по шкале HADS («нет тревоги», «большая тревога», «выраженная тревога») представлена авторами в работе [2].

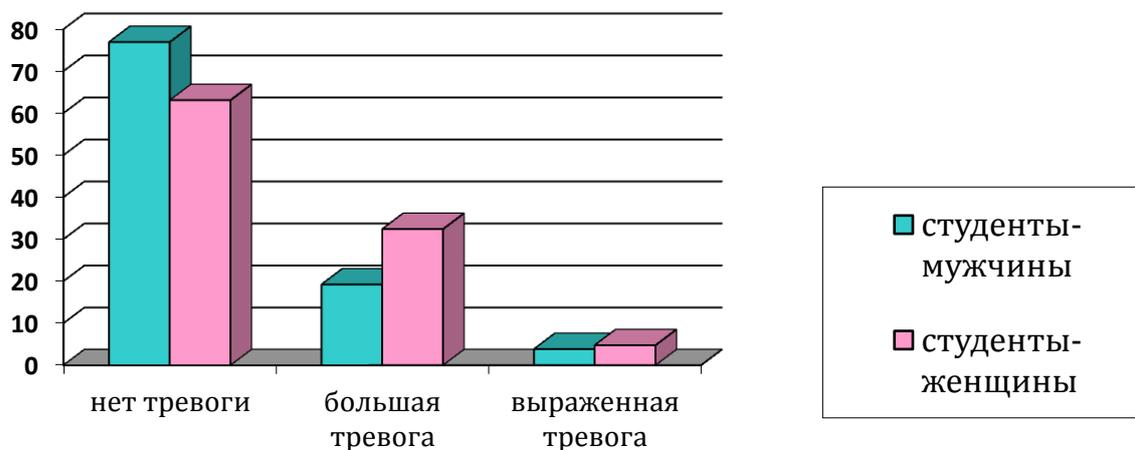


Рис. 1. Восприятие занятий при обучении в дистанционном режиме студентами-мужчинами и студентами-женщинами

Анализ результатов анкетирования показал следующее.

Тревогу при проведении дистанционного обучения не испытывали 63,09% женщин и 76,92% мужчин (дистанционное обучение не повлияло на степень усвоения учебного материала). У 32,14% студенток-женщин и 19,23% студентов-мужчин возникала небольшая тревога, которая снижала усвоение учебного материала более чем на 20% и до 50%. 4,76% студенток-женщин и 3,85% студентов-мужчин отметили, что дистанционное обучение было им некомфортным, вызывало выраженную тревогу и привело к плохому усвоению учебного материала, что подтвердилось результатами промежуточной аттестации.

Обращает на себя внимание то, что при ответе на второй вопрос анкеты – «Что мне раньше нравилось в обучении, сейчас при новых технологиях мне приносит такие же положительные эмоции?» – 32,14% студенток-женщин и 15,38% студентов-мужчин отметили испытываемое напряжение и тревогу от занятия или лекции в дистанционном режиме, а 67,85% студенток-женщин и 88,46% студентов-мужчин отметили, что новые технологии при дистанционном обучении приносили им положительные эмоции.

Отсутствие прямого контакта с педагогом у 9,52% студенток-женщин и 5,13% студентов-мужчин вызывает появление беспокойных мыслей и рассеянного внимания во время обучения, причем 25% студентов-мужчин и 14,10% студенток-женщин во время занятия могут расслабиться. 25% студенток-женщин и 19,23% сту-

дентов-мужчин во время проведения занятий могут отвлекаться от учебного процесса, что снижает усвоение учебного материала.

Несмотря на возникновение чувства тревоги и известные неудобства дистанционной формы обучения большинство студентов (89,28% студентов-женщин и 91% студентов-мужчин) отметили удовлетворение полученным объемом информации и самим занятием.

Чтобы проследить связь между степенью усвоения учебного материала и тревожным состоянием респондентов, используем корреляционный анализ.

По данным анкетирования и результатам контрольного тестирования составим корреляционные таблицы для студентов-женщин (табл. 3) и студентов-мужчин (табл. 4).

Таблица 3

Корреляционная таблица (для студентов-женщин)

$Y_1 \setminus X_1$	3,5	9	11
2 (менее 49%)	0	1	3
3 (от 50 до 69%)	4	3	2
4 (от 70 до 84%)	25	6	1
5 (от 85 до 100%)	39	0	0

Расшифровка показателей, представленных в таблице 3:

X_1 – среднее значение анкетных баллов на промежутке, которое характеризует степень тревоги и депрессии;

Y_1 – успеваемость, процент усвоенного учебного материала студентами-женщинами, оцененный по пятибалльной системе.

Для анализа вычислены числовые характеристики величин X_1 и Y_1 – средние значения (математические ожидания), дисперсии, среднеквадратические отклонения: $\bar{X}_1 = 4,69$, $D(X_1) = 7,2$, $\bar{Y}_1 = 4,26$, $D(Y_1) = 0,71$, $M(X_1Y_1) = 18,26$. Также вычислены: ковариация $\text{cov}(X_1, Y_1) = -1,95$ и коэффициент корреляции $r_1 = -0,89$.

Таблица 4

Корреляционная таблица (для студентов-мужчин)

$Y_2 \setminus X_2$	3,5	9	11
2 (менее 49%)	0	0	1
3 (от 50 до 69%)	3	2	3
4 (от 70 до 84%)	26	6	0
5 (от 85 до 100%)	38	0	0

Расшифровка показателей, представленных в таблице 4:

X_2 – среднее значение анкетных баллов на промежутке, которое характеризует степень тревоги и депрессии;

Y_2 – успеваемость, процент усвоенного учебного материала студентами-мужчинами, оцененный по пятибалльной системе.

Для анализа данной таблицы вычислены числовые характеристики величин X_2 и Y_2 – средние значения (математические ожидания), дисперсии, среднеквадратические отклонения: $\bar{X}_2 = 4,44$, $D(X_2) = 6,03$, $\bar{Y}_2 = 4,35$, $D(Y_2) = 0,55$, $M(X_2Y_2) = 18,37$ Также вычислены ковариация $cov(X, Y) = -0,94$ и коэффициент корреляции $r_2 = -0,51$.

Так как ковариация не равна нулю, следовательно, величины X_1 и Y_1 , X_2 и Y_2 – зависимы. Кроме этого можно увидеть, что коэффициент корреляции в обоих случаях отрицательный: $r < 0$. Это говорит о том, что тревога и успеваемость обратно коррелированы как для студентов-мужчин, так и для студентов-женщин. В случае студентов-мужчин имеем умеренную обратную связь, а в случае студентов-женщин – сильную обратную связь.

Следовательно, с увеличением степени тревоги хуже усвоение учебного материала как у студентов-женщин, так и у студентов-мужчин, причем сильнее влияние тревоги на успеваемость у студентов-женщин.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что каждый пункт адаптированной анкеты «Hospital Fixity and Depression Scale (HADS)» (Госпитальной шкалы тревоги депрессии) для изучения образовательного процесса является эффективным в части определения тревожных ожиданий студентов, степени усвоения ими излагаемого материала как в целом [2], так и с учетом их гендерных отличий, поэтому анкета может быть рекомендована для практической работы преподавателя.

Основными результатами, полученными в ходе анкетирования и связанными с тематикой данного исследования, можно считать следующие.

1. При проведении дистанционного обучения хорошо и адекватно усваивают учебные материалы, испытывая лишь небольшую тревогу, 63,09% студентов-женщин и 76,92% студентов-мужчин.

2. Выраженная тревога при проведении дистанционного обучения, которая мешает усвоению учебных материалов более чем на 50%, возникает у 36,9% студентов-женщин и 23,08% студентов-мужчин.

3. С увеличением степени тревоги хуже усвоение учебного материала как у студентов-женщин, так и у студентов-мужчин, причем сильнее влияние тревоги на успеваемость студентов-женщин.

Литература

1. Журавлева И. В. Здоровье студентов: социологический анализ / Отв. ред. И. В. Журавлева. М.: Институт социологии РАН, 2012. 252 с.
2. Измайлов Е. П., Голубева Н. Д., Климова Е. С. Применение адаптированной анкеты HADS для оценки степени усвоения учебного материала при дистанционном обучении // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 1. С. 116-124.
3. Измайлов Е. П., Голубева Н. Д., Климова Е. С. Оценка степени усвоения учебного материала студентами на курсе математики при дистанционном обучении // Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2020. Т. 22. № 74. С. 34-40.
4. Нейропсихологические тесты и шкалы: сборник. 2-изд., испр. и доп. М.: «Перо», 2017. 78 с.
5. Никуличева Н. В. Подготовка преподавателя для работы в системе дистанционного обучения // Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. 2016. Вып. 4: Содержание, формы и методы обучения в высшей школе. С. 1-72.
6. Полат Е. С. Методология определения эффективности дистанционной формы обучения // Открытое образование. 2005. № 3. С. 71-77. [Электронный ресурс] // Дистанционное и виртуальное обучение. 2005. № 10. С. 19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9170575>.
7. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. 3-е изд. М.: «Академия», 2010. 368 с.

Статья поступила в редакцию 22.08.23 г.

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой*