

© А. В. Богомолова, 2023

Самарский национальный исследовательский  
университет им. академика С. П. Королева  
(Самарский университет), Россия

E-mail: anastasia-mir@bk.ru

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*В статье представлены результаты анализа научно-публицистической литературы, посвященной теме высшего образования как социального института. Рассмотрены определения, данные различными авторами высшему образованию, и выделены его функции, которые, в свою очередь, способствуют развитию системы образования, рынка труда и общества в целом.*

**Ключевые слова:** высшее образование, институциональные особенности, социальный институт.

### **Введение**

Как отмечают исследователи В. В. Радаев и О. И. Шкаратан, «социальные институты являются одним из важнейших аспектов социального взаимодействия. Они необходимы для формирования стабильной и упорядоченной социальной жизни общества. Традиция этой точки зрения восходит к Г. Спенсеру, утверждавшему, что изучение институтов является изучением формирования и строения общества, анализ возникновения, культурного развития, изменений, сломов, а следовательно, оно и составляет сущность социологии как науки» [1].

Одним из социальных институтов является институт высшего образования, поэтому исследование его институциональных особенностей считаем актуальной целью настоящей работы.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать институт высшего образования;
- рассмотреть институциональные особенности высшего образования;
- выделить функции высшего образования в обществе;
- определить место «коммерческого образования».

Объектом исследования является институт высшего образования, предмет исследования — институциональные особенности высшего образования.

Основным методом, используемым в данном исследовании, является анализ научно-публицистических источников, посвященных теме высшего образования как социального института.

### ***Результаты исследования***

Анализируя различные подходы к определению «социальный институт», можно заметить, что данная категория является центральной в различных социологических теориях, и наиболее широко она представлена в структурном функционализме.

Обращаясь к социологическим концепциям, которые раскрывают понятие «образование», исследователи сходятся в едином мнении, что оно является важной частью духовного производства, демократизации политической жизни, становления экономики, общественного и личностного развития. Это особенно важно потому, что институт высшего образования помогает формированию и развитию отдельного человека и его профессиональной социализации.

Г. Е. Зборовский под институциональным подходом подразумевает освоение разновидностей взаимодействия разных обществ, групп, в связи с тем что у них не совпадают «интересы общностей в образовании, а взаимодействие между ними, как уже замечено, наполнено массой противоречий» [2, с. 32]. Можно говорить о различных целях получения студентами образования и о том, что эти студенты обучаемы одним и тем же преподавателем, цели которого, возможно, не совпадают с их целями.

В свою очередь Э. Гидденс дает свое определение образованию, называя его «передачей знаний от поколения к поколению через непосредственное обучение» [3, с. 611]. Однако в современной реальности присутствует более расширенное определение образования, благодаря наличию образования дистанционным путем, особой популярности самообразования, что тоже в какой-то мере может реализовать потребности общественности в трансляции знаний о правилах, нормах, традициях, ценностях определенного общества. Если посмотреть с другой стороны, то благодаря образованию в обществе достигается порядок и устойчивость. «Институт образования помогает усилить социальные связи и сплоченности внутри групп как учащихся, так и преподавателей» [3, с. 28].

Итак, для проведения последующего исследования стоит подытожить вышесказанное и заключить, что высшее образование пред-

ставляет собой в совокупности и процессы, и результаты данных процессов, которые предлагаются в качестве конкретного комплекта знаний, умений, навыков, компетенций, ориентации, установок (нравственных и культурных), получаемых человеком. Институционализация — это формирование образцов общественного взаимодействия, базирующееся на формальных правилах, нормах законов, традициях.

Считаем более полным именно социологический подход к образованию как к социальному институту по той причине, что это дает возможность осветить все имеющиеся грани данного явления.

В ходе последующего анализа статей, посвященных тематике высшего образования, выявлены существенные противоречия во взаимодействии системы высшего образования с обществом, и проблемы социологического характера в образовании четко отражают их. Область противоречий между лицами образовательного процесса анализируется в рамках институционального подхода, а это разрешает сформировать общий план положения дел и расстановки сил в институте высшего образования, более того, осуществить правильную разработку способов преодоления данных противоречий, а также предложить конкретные стратегии и советы по развитию и усовершенствованию института образования.

Особенности институционального подхода дают возможность анализировать ориентации индивидов внутри образовательного процесса, видеть их реальные нужды, взаимодействия, цели как по отношению друг к другу, так и по отношению к окружающей среде, сторонним институтам.

Стоит ознакомиться со спецификой института, его отличительными свойствами. Отметим, что институт высшего образования, при наличии массового характера, обладает исключительно личностной базой. Вместе с тем фактом, что в процедуре получения образования принимает участие большое количество субъектов, напрямую связанных друг с другом, его окончательный результат может зависеть от каждого индивида. Хорошие результаты в ходе получения образования могут достигаться исключительно благодаря индивидуальным качествам, навыкам, умениям, активному стремлению к учебе и обретению соответствующих знаний.

Таким образом, можно выделить один из специфических критериев высшего образования как социального института — это его персонифицированность при массовом характере. В связи с тем, что в ходе получения образования человек прежде всего получает выбранную ранее профессию, тесная связь между институтом образо-

вания и рынком труда считается актуальной и неразрывной. Но в последнее время существует противоречие, заключающееся в том, что молодым, еще неопытным специалистам очень трудно найти работу по специальности. У этого противоречия есть две стороны. Во-первых, выпускников без наличия опыта берут на работу весьма неохотно, потому что всякий работодатель считает выгодным для себя взять специалиста с наличием значительного стажа в профессии. Во-вторых, множество выпускников не стремятся искать работу по специальности, полученной в вузе, потому что она была выбрана по причинам низкого проходного балла, настойчивости родителей, «за компанию» с приятелями или в ходе учебы был потерян к ней интерес. Следовательно, возникает другой специфический критерий института образования – узкая направленность. Данный критерий очевиден, так как программы бакалавриата подразумевают освоение определенной специальности, нужных практических умений. Можно сказать, что профессиональное развитие студентов останавливается на этапе обретения базовых знаний по специальности [6]. Именно по этой причине необходима ориентация студентов на прохождение обучения в магистратуре. Процесс обучения в вузе представляет собой время для становления молодого специалиста, профессионала, более того, активного члена общества, принимающего непосредственное участие в его деятельности и усовершенствовании. В период обучения человек получает другие интересы, новые для него как в профессиональном, так и в личном плане. Он обзаводится новыми знакомствами, контактами, которые чаще всего сопровождают его на протяжении всей жизни. Отсюда исходят главные функции института высшего образования, и их определение помогает создать систему параметров, показывающих степень развития образования и его качества.

Функции образования имеют условное разделение на:

- социальные;
- культурные;
- экономические;
- социально-политические.

В разрезе данного исследования подвергнем подробному анализу социальные функции образования, реализация которых происходит посредством связи людей, состоящих в экономических, политических, духовных и других отношениях.

Если разные сферы и области жизнедеятельности людей производят конкретную духовную и материальную продукцию, а также некоторые услуги для общественности, то институт образования

обязан формировать личность путем воздействия на нравственное, интеллектуальное, эстетическое, физическое развитие. К сожалению, в современное время данная задача не выполняется эффективно, что объясняется следующим фактом: общедоступность высшего образования приводит к тому, что учатся не только личности, реально стремящиеся к высокому профессионализму, но также те, которые хотят получить диплом для «корочки».

По причине интенсивного развития именно коммерческого образования не все студенты могут выполнять должным образом соответствующие требования, что понижает уровень контроля и оценки знаний. Главная цель и функция образования — именно формирование, то есть гуманистическая функция. Но, как упомянуто выше, сегодня это дисфункция [4].

Также в социальные функции высшего образования входит формирование общностей на базе прямого участия в процессе образования, отношения к ценностям образования, их сохранению и последующей передаче. Вместе с вышеперечисленными, социальными функциями высшего образования считаются воспитание, обучение, развитие, социализация, подготовка на профессиональном уровне.

Особо важной и значимой функцией в настоящее время является профессиональная социализация человека. В социализацию вкладывается понятие «всего многогранного процесса получения опыта общественной жизнедеятельности и взаимоотношений, который влияет на поведение людей — они учатся жить совместно и плодотворно взаимодействовать друг с другом» [7]. Функция социализации личности в профессиональном плане может распространяться исключительно на зрелую личность, считающую профессионализм большой ценностью. Из этого следует, что социальный институт образования, являясь прямым двигателем профессиональной социализации человека, включает функцию создания адекватного, грамотного, социально приспособленного члена общества, профессионала в своем деле, потому как в современном обществе все большее число достижимых позиций и статусов обусловлено присутствием или неимением высшего образования, подобная функция все больше обретает актуальность, также возникает надобность в социальной мобильности.

Во всем мире образование закономерно превращается в основной канал социальных перемещений, чаще всего восходящих, ведущих субъектов к более сложным разновидностям деятельности, внушительным доходам, престижу. Благодаря транснационализации образования появляется возможность сформировать общеми-

ровое единое образовательное пространство с целью повысить мобильность молодежи и имеющих специалистов, обеспечить конвертируемость дипломов о профессиональном высшем образовании, что обязано мотивировать к формированию направленности на учебу в магистратуре, кроме того, стать бесспорным преимуществом для юных специалистов. Профессиональное высшее образование способствует самореализации человека.

Понятие высшего образования состоит в создании схем, образов, при содействии которых человек может стратифицировать ближайшее пространство, также и профессиональное. Поддерживаем убеждение Хайдеггера в том, что человеку следует приложить огромные усилия, ради добычи, проще говоря, получения образования [5].

Общество и человек согласовывают собственные интересы посредством образовательной системы, а конкретно — общество предъявляет требования к профессионалу. Одновременно со своей стороны человек предъявляет требования посредством образовательной системы, так как личность нуждается в знаниях, которые дают ей возможность иметь высочайший уровень профессионализма и социальной адаптации. И направленность к обучению в высшей школе считается прямым показателем стремления личности к плодотворной самореализации как перспективного профессионала.

Стоит подробнее рассмотреть и функции высшего образования в социально-политическом плане.

Процесс формирования личности является одним из значимых в интересах государства, в связи с этим обязательными составляющими образования считаются правовые нормативы и политические ценности.

С точки зрения политики, образование — это наиболее значимая жизненная сфера современного общества, потому что именно при получении образования человек формирует собственное мировоззрение, обретает твердую и уверенную гражданскую позицию. Одновременно с этим через институт образования государство получает возможность прививать гражданам конкретную политическую позицию, интересы, взгляды. Также система высшего образования оказывает непосредственное влияние на политический облик государства на всемирной арене. Этот факт можно объяснить тем, что чем лучше качество государственного образования, тем квалифицированнее ее граждане, а следовательно, возрастает авторитет страны в международном пространстве.

### Заключение

Таким образом, в рамках данной статьи была предпринята попытка осмыслить особенности высшего образования с парадигмы институционализма, выделив его ключевые функции в современном социуме, а также указав на его особенности, в числе которых персонафицированность и узкая направленность.

### Литература

1. Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация: учеб. пособие. М.: Наука. 1995. 237 с.
2. Зборовский Г. Е. Образование: от XX к XXI веку. Екатеринбург: «Урал». 2014. 301 с.
3. Гидденс Э. Социология / При участии К. Бердсолл. М.: Едиториал УРСС. 2005. 632 с.
4. Субетто А. И., Селезнева В. А. Качество образования как синтезатор проблем развития образования в России: мониторинг, квалиметрия, доктрина // Качество образования: концепции, проблемы: Материалы III Международной научно-методической конференции. Новосибирск: НГТУ. 2000. С. 224.
5. Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет // Пер. с нем., сост., вступ. ст., примеч. А. В. Михайлова. М.: Гнозис. 1993. 333 с.
6. Гладышева А. В., Горбунова О. Н. Роль образования как социально-экономического института в современной экономике // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 10 (44). С. 46-51.
7. Иванов В. С., Коречков Ю. В., Вейцман В. М., Иванов С. В. Комплексная информационная система управления организацией высшего образования // PERSPECTIVE INNOVATIONS IN SCIENCE, EDUCATION, PRODUCTION AND TRANSPORT: Международная конференция. 2013. SWorld. URL: <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/conference/the-content-ofconferences/archives-of-individual-conferences/dec-2013>.

*Статья поступила в редакцию 16.05.23 г.  
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета  
канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой*