

© А. А. Бодров¹, А. В. Козлова², 2023

^{1,2} Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
(Университет «МИР»);

¹ Самарский государственный технический
университет (СамГТУ), Россия

E-mail ^{1,2}: bodrov@imi-samara.ru

ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ESG-ТЕХНОЛОГИЙ

В данном исследовании приводятся результаты социально-философского анализа процесса становления различных типов отношения общества к окружающему миру как следствие опредмечивания человеческого сознания, раскрывается содержание принципов, определяющих взаимодействие человека с окружающим миром, присущих каждому историческому этапу. На основе выявленных тенденций обосновывается необходимость изменения человеческого сознания, смены аксиологического вектора существования человека с утилитарно-практического на духовно-экологический, что рассматривается как путь решения глобальных проблем человечества. ESG-технологии представлены в качестве инструмента формирования сознания и культуры проектировщиков, производителей и потребителей.

Ключевые слова: культура потребления, формирование сознания, глобальные проблемы, ESG-трансформация, осознанное потребление.

На всем протяжении существования человека определяющим фактором его поведения были его потребности, а показателем уровня прогресса была степень их удовлетворенности. Именно данной степени во многом определялись войны (прежде всего колониальные), революции и другие социальные потрясения. Непрерывный рост потребностей человека влечет за собой значительное обострение глобальных проблем, ставя под угрозу будущее всего человечества. Данные неблагоприятные перспективы актуализируют задачу регулирования, а впоследствии — гармонизации отношений между человеком и природой, что, на наш взгляд, может быть осуществлено с использованием ESG-технологий.

Целью исследования является экспликация основных этапов взаимодействия человека с окружающим миром, а также определение перспектив подобного взаимодействия в рамках формирования экономики бережного потребления и с учетом применения ESG-технологий.

Объектом исследования является человеческое сознание, интерпретируемое как ключевой элемент процесса перехода к экономике бережного потребления в условиях развития ESG-технологий. Сознание в контексте данного исследования понимается авторами как мировоззрение человека, проявляющее себя как устойчивые принципы его взаимодействия с окружающей средой.

Предмет исследования — анализ основных этапов трансформации человеческого сознания и определение перспектив антропогенного воздействия на природу с учетом потенциала технологий ESG.

Основным методом исследования стал ретроспективный анализ исторических этапов взаимодействия человека с природой и, как следствие, ухудшения природной среды обитания. Подобный подход в сочетании с аналитическим методом исследования позволил обосновать статус технологий ESG как инструмента трансформации человеческого сознания с целью последующего перехода к бережливому потреблению, обусловленному формированием экологического компонента ментальности потребителей.

Начало вмешательства человека в природную среду и, как следствие, ее загрязнение в рамках ключевого вектора удовлетворения человеческих потребностей датируется по-разному. Самый ранний вариант датировки в контексте данного вопроса — это палеолит, освоение человеком огня и появление орудий труда из подручных материалов. Хотя на тот момент еще не проявлялось прямого негативного воздействия на окружающую среду, но именно с этого времени становится очевидным, что развитие экосистемы земли пойдет альтернативным путем, на основе развития «Второй природы».

Еще один вариант датировки — конец XVI – начало XVII веков. В это время по итогам первой в истории человечества буржуазной революции 1566-1609 гг. в Нидерландах наблюдается рост потребностей и всплеск промышленного производства, активировавшего вмешательство человека в природную экосистему.

Ближайший к нам вариант датировки — XIX век — массовое распространение промышленного производства, паровые двигатели, масштабные атмосферные выбросы, промышленные перевороты, затронувшие в том числе и российскую промышленность. Мас-

штаб воздействия человека на природу увеличился многократно, восприятие человеком природы окончательно отождествляется с высказыванием героя романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» Евгения Базарова: «природа не храм, а мастерская» [1]. Следовательно, сам человек — мастер, творец, хозяин.

Если за точку отсчета начала негативного воздействия человека на окружающую среду брать более раннюю из названных, то можно эксплицировать определенную ретроспективу эпитетов, раскрывающих сущность понятия «потребление». Выглядит ретроспектива следующим образом:

- гармоничное;
- рациональное;
- плановое;
- безответственное;
- бездумное;
- бережное (как желаемая человеком перспектива взаимодействия человека и природы).

Элементы ретроспективы не выделяются в абсолютно чистом виде. Присутствует безусловное содержательное, поведенческое наложение этапов. Но их вычленение в рамках социально-философского анализа оказывается вполне возможным.

Гармония человека с окружающей средой в процессе потребления была утрачена, хотя для наших далеких предков она была вполне очевидной. О ней говорили еще в буддизме, устанавливая зависимость существования человека от неизменности природной среды: «Не убивай и не причиняй страдания и смерти. Все живое хочет того же, чего и ты; пойми же самого себя во всяком живом существе» [2], и в конфуцианстве, предлагая человеку в качестве основного лозунга фразу: «Сумей прожить свою жизнь не оставив следа». Данные философские системы рассматривают человека и окружающий мир как единое целое: «Человечество лишь немного отличается от животных, и большинство людей отбрасывают это».

Значительная трансформация человеческого сознания проявляет себя по мере развития капитализма, который сопровождается иррациональным расходом ресурсов и нацеленностью на экономические свершения и победы. Однако «не будем слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит» [3].

Развивая подобное предостережение, российский философ А. Зиновьев в романе-антиутопии «Глобальный человек», являющемся острой сатирой на западное общество, прослеживает прямую

взаимосвязь между западным капиталистическим укладом и «эпохой чрезмерных технологий», деятельность в масштабе которой привела к возникновению необратимого экологического и в первую очередь духовного кризиса, повлиявшего на самосознание человека. В результате рассуждений философ подводит к вопросу: «Способны ли люди организовать более или менее разумно, и контролируется ли вообще процесс жизни и эволюции человечества?» [4].

Схожие взгляды предлагает В. С. Фридман, затрагивая при этом вопросы устойчивого развития: «Капитализм с его частной собственностью, свободой предпринимательства, частным инвестированием, опирающимся на ожидания прибыли здесь и сейчас независимо от последствий, и бесплодной растратой ресурсов на конкуренцию делает экоустойчивость недостижимой» [5]. Решение данной проблемы В. Фридман видит в возвращении к плановой экономике и социализму, обосновывая это ориентацией плановой экономики на долговременный выигрыш в решении вопросов организации производства. Достоинство планового потребления заключено в том, что взаимодействие с природой определяется периодом упреждения конкретного плана, предусматривающего в идеале потребление вещества природы в определенных рамках.

«Перемены, произошедшие в России в начале 1990-х гг., были во многом обусловлены влиянием потребительских процессов на формирование социальной структуры и переходом страны в стадию «общества массового потребления». Начавшиеся преобразования существенно изменили структуру мотивов потребления товаров. Традиционный для советского гражданина рационализм, основанный на долговечности, надежности товара, постепенно сменялся эмоциональными и психологическими причинами — комфортом, качественным отдыхом, досугом, стилем жизни и т.д.» [6].

Капиталистический этап человеческой истории позволяет констатировать тот факт, что ответственность человека перед природой не представлена в человеческой ментальности. Таким образом, экологические проблемы еще не воспринимаются как угроза, вера в бога как в творца природы, а следовательно, и в ее хозяина — минимальна. А значит, «все позволено», и ответственных ни перед богом, ни перед природой нет [7].

К началу XXI века «превалировавший долгое время антропоцентризм превратил человеческую популяцию в большой орган, живущий по собственным законам, не согласованным с Геей и космосом» [8]. Это означает, что современному обществу действительно характерен бездумный, утилитарно-практический подход к миру.

Как следствие, с каждым годом проявляется и обостряется множество проблем: парниковые газы, потребность поиска возобновляемых источников энергии и возобновляемых ресурсов, утилизация отходов, предотвращение изменения климата, обеспечение радиационной безопасности.

Все эти обстоятельства актуализируют потребность в целеустойчивом развитии, «Зеленой повестке» и ESG. Их можно интерпретировать как инструменты выполнения важнейшей задачи, стоящей перед глобальной системой хозяйствования — задачи перестройки системы экономических отношений. Данная задача по своему статусу и масштабу невыполнима в границах одной страны или даже группы стран. Ее возможно решить только в рамках всеобщей, планетарной системы хозяйствования, при обязательной трансформации самосознания человека.

На определенном историческом этапе необходимым условием решения данной проблемы была социалистическая модель хозяйствования. Сейчас определенной альтернативой выступает ESG. Сочетание трех качественных характеристик — экологической, социальной и управленческой — необходимо корпорациям в первую очередь для привлечения инвестиций в свою деятельность. При этом сам по себе ESG, с одной стороны, является инструментом глобального управления и доминирования, но с другой стороны, данным инструментом управляют конкретные системы — корпорации, которые руководствуются своими, пускай и масштабными, но не общечеловеческими интересами. Здесь можно выделить отдельную проблему, с экологической точки зрения позиционирующуюся как «гринвошинг», но касающуюся всех трех сторон соотношения терминов — в погоне за инвестициями руководители компаний могут лишь создавать видимость следования ESG-принципам. Следовательно, ESG выступает в роли инструмента вывода человечества из глобальных проблем, но инструмента субъективного. Это является одним из аргументов, почему так важно не слепо выполнять предписанные действия, а изменять сознание человека для формирования его собственного понимания необходимости решения актуальных проблем в масштабах человечества как единого целостного организма.

Надежду в данном случае вселяет наличие термина «social» в аббревиатуре ESG. Он является напоминанием о необходимости достижения социального паритета, прогресса, в том числе в экономике, с обязательным учетом социальных изменений, прежде всего в ментальной плоскости, включающей самосознание человека.

На сегодняшний день в рамках Social-компонента реализуются различные элементы социальной ответственности компании: в первую очередь речь идет об отношениях, складывающихся между сотрудниками, взаимодействии компании с более широкой финансовой и политической средой. Актуальна необходимость устранения социальных рисков, которые оказывают прямое влияние на финансовые показатели компании и общественное восприятие ее как ответственной корпорации.

По сути, здесь открывается возможность управления человеческим сознанием на глобальном уровне в рамках корпоративной социальной политики. То есть использование принципов ESG означает необходимость и возможность формировать сознание и культуру тех, кто проектирует, кто производит и кто потребляет, задавая тем самым необходимый вектор развития ценностных отношений человека с природой, нацеленный на гармонию их взаимодействия.

На сегодняшний день при проектировании какого-либо продукта производители придерживаются принципа необходимости перманентной генерации потребительского спроса. Перед производителями это ставит цель достижения равновесия между качеством производимой продукции, обеспечивающим ее последующий успешный сбыт и производством продукции такого качества, чтобы избежать перенасыщения рынка в долгосрочной перспективе. Так, продукция должна своевременно приходить в негодность или искусственно устаревать в восприятии потребителей, генерируя необходимый уровень спроса. Согласно этому балансу, производители имеют необходимость создавать такие качественные характеристики продукции, которые стимулируют достаточно высокий спрос на нее, обусловленный появлением более качественных, усовершенствованных товаров нового поколения, поддерживая тем самым функционирование общества «бездумного потребления», и в то же время продукция должна своевременно выходить из строя, чтобы не вызвать сомнений в качестве потребляемой продукции и самом производителе [9]. Основой такой ситуации является преобладание утилитарно-практических установок в самосознании человека.

Данные обстоятельства нацеливают общество на необходимость пересмотра основных принципов культуры потребления. Лейтмотивом подобной культуры может стать установка, согласно которой «путь выживания человечества связан с коренным изменением стиля жизни, философии, соборного сознания человека должествующего — через признание Геи самоценностью, которая не может быть подчинена человеку» [8]. Важным моментом в такой системе

управления человеческим сознанием является необходимость формирования с детства духовно-экологического сознания, в том числе путем развития представлений об оптимизации (ограничении) материальных потребностей. Образующий вакуум в сознании необходимо заполнять потребностями духовного развития.

В связи с этим в человеческом сознании должен укорениться принцип: «Моя потребность имеет право на существование только в том случае, если:

- 1) она является отражением гуманизма и духовности;
- 2) она находится в гармонии с интересами других людей;
- 3) не наносит ущерб природному и социальному миру (либо ущерб полностью или в большей степени может быть компенсирован мной)».

Такой подход позволит обратить человека на путь духовного развития, без которого невозможно осознание не только внутреннего единства человечества, но и необходимости единения человека с окружающим миром, что станет залогом решения глобальных проблем, основой которого будет бережное потребление.

На основании приведенного в работе материала можно сделать следующий вывод.

Изменение культуры потребления является основой перехода к бережному потреблению. Соотносимо с тем, как спрос рождает предложение, культура потребления способна изменить целевые установки культуры проектирования, производства. Культура потребления, трансформируемая как элемент сознания человека, создает необходимость оптимизации материальных потребностей, которую можно осуществить путем формирования с детства духовно-экологического сознания. Это позволит обеспечить перевод процесса взаимодействия человека и природы на качественно новый уровень. На современном этапе развития общества ESG-технологии способны выступать в качестве инструмента вывода человечества из мировых проблем, позволяя управлять глобальным сознанием в рамках корпоративной политики, ориентированной на достижение социального паритета.

Литература

1. Тургенев И. С. Отцы и дети: роман. Изд. 8-е. М.: Детская литература, 1978. 240 с.
2. Толстой Л. Н. Путь жизни: в 2-х книгах. Тольятти: Анфас, 1995. Кн. 1. 335 с.

3. Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. Т. 20. 282 с.

4. Зиновьев А. Глобальный человек / Предисл. Л. Грекова. М.: «Центрполиграф», 1997. 458 с.

5. Экологическая устойчивость в плановой экономике будущего. URL: https://rabkor.ru/columns/events/2022/06/04/environmental_sustainability_in_the_planned_economy_of_the_future/.

6. Якупов Р. А. Система потребления в СССР – России в конце 1980-х – начале 1990-х гг.: по материалам Среднего Поволжья: автореф. дис. канд. ист. наук / Р. А. Якупов. Самара, 2010. 23 с.

7. Кувакин В. А. Ф. Достоевский: «Если Бога нет, то». // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2013. № 6. С. 28-39.

8. Цветков А. П. Homo noosphericus как актуализация образа Homo futurus // PHILOSOPHY AND COSMOLOGY. 2013. Т. 12. С. 160-169.

9. Бодров А. А. Особенности социально-философского понимания категории «качество» в условиях цифровой экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 4. С. 93-100. EDN NPUUZQ.

Статья поступила в редакцию 25.05.23г.

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой*