

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

СОГЛАСОВАНО

Руководитель УЛАОП

\_\_\_\_\_ Сталькина У. М.

26 мая 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

\_\_\_\_\_ Перов С. Н.

26 мая 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Правовое регулирование цифровой идентификации личности**

название дисциплины

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки: Цифровое право

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная

Год начала подготовки по  
программе: 2021

Кафедра конституционного и административного права

Руководитель  
образовательной программы

\_\_\_\_\_

подпись

Кленкина О.В.

26 мая 2021 г.

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры конституционного и административного права  
/протокол заседания № 10 от 21 мая 2021 г./

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_

подпись

Грицай Н.В.

Самара  
2021

**1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ», СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО**

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам
ПК-1. способен квалифицировать факты и обстоятельства; определять применимую к ситуации правовую норму регламентирующую деятельность правоохранительных и судебных органов, а также соответствующую правоприменительную практику	ПК-1.И-1 грамотно квалифицирует факты и обстоятельства в правоохранительной и правоприменительной деятельности	ПК-1.И.-1.3-1 Знает понятие и виды юридических фактов и обстоятельств, правила и стадии их квалификации в правоохранительной и правоприменительной деятельности
		ПК-1.И-1.У-1 Умеет устанавливать юридические факты и обстоятельства, определять отрасль российского права, регламентирующую действие соответствующего юридического факта и обстоятельства в правоохранительной и правоприменительной деятельности
		ПК-1.И-1.В-1 Владеет навыками правильной квалификации юридических фактов и обстоятельств в правоохранительной и правоприменительной деятельности
	ПК-1.И-2 Правильно определяет применимую к ситуации правовую норму, регламентирующую деятельность правоохранительных и судебных органов	ПК-1.И.-2.3-2 Знает систему норм и структуру российского законодательства, виды правовых отраслей и особенности их регулирования
		ПК-1.И-2.У-2 Умеет выбирать применимую норму права к сложившейся ситуации в правоохранительной и правоприменительной деятельности
		ПК-1.И-2.В-2 Владеет навыками отыскания и применения нормы права к сложившейся ситуации в

		деятельности правоохранительных и правоприменительных органов
ПК-2. способен составлять документы, необходимые для осуществления правоохранительной и судебной деятельности с учетом применения современных информационных технологий	ПК-2.И-1 Грамотно составляет официальные документы в правоохранительной и правоприменительной деятельности	ПК-2.И-1.3-1 Знает требования законодательства к оформлению и содержанию документов в правоохранительной и правоприменительной деятельности
		ПК-2.И-1.У-1 Умеет разрабатывать и составлять необходимые для осуществления правоохранительной и правоприменительной деятельности документы
		ПК-2. И-1. В-1 Владеет навыками разработки и составления документов в соответствии с требованиями законодательства в правоохранительной и правоприменительной деятельности
	ПК-2.И-2 Применяет современные информационные технологии при составлении официальных документов в правоохранительной и правоприменительной деятельности	ПК-2.И-2.3-2 Знает современные информационные технологии, используемые в правоохранительной и правоприменительной деятельности
		ПК-2.И-2.У-2 Умеет выбирать соответствующую информационную технологию
		ПК-2.И-2.В-2 Владеет навыками выбора и применения современной информационной технологии при составлении необходимых документов в правоохранительной и правоприменительной деятельности

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Индекс дисциплины по учебному плану	Курс, семестр изучения дисциплины (очная форма обучения)
Б1.В.ДВ.03.02	4 курс 7 семестр

### 3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Объем дисциплины,  
в т.ч. контактной (по видам учебных занятий) и самостоятельной работы студентов

Виды учебной работы	Объем, часов/ЗЕТ	Распределение по семестрам*	
	очная форма обучения	очная форма обучения	
		1	2
Контактная работа, в т.ч.:	54		
Лекции (Л)	18		
Практические занятия (ПЗ)	36		
Самостоятельная работа (СР)	54		
Контроль – зачет			
Итого объем дисциплины	108/3		

\*Указывается, если обучение по дисциплине ведется в течение нескольких семестров

#### Объем дисциплины по тематическим разделам и видам учебных занятий

Наименование тематического раздела дисциплины	Количество часов (очная форма обучения)			
	Л	ПЗ	ЛР	СР
Понятие идентификации личности. Персональные данные.	4	8	-	10
Понятие и виды информации. Конфиденциальная информация. Информационные правоотношения.	4	7	-	12
Цифровая среда. Глобальное цифровое пространство. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет в России и за рубежом	4	7	-	10
Правоотношения в сфере обеспечения защиты персональных данных	3	7	-	10
Особенности ответственности в сети Интернет	3	7	-	12
Итого	18	36	-	54

#### Содержание тематических разделов дисциплины

Наименование раздела	Содержание раздела
Понятие и виды информации. Конфиденциальная	Понятие информации как объекта права. Классификация видов информации. Правовой режим конфиденциальной информации. Соотношение с правом на информацию. Понятие и структура

Наименование раздела	Содержание раздела
информация. Информационные правоотношения.	информационного рынка. Понятие и правовая природа информационных правоотношений.
Понятие идентификации личности. Персональные данные.	Понятие и виды идентификации личности. Персональные данные как средство индивидуализации личности и конфиденциальная информация. Личность субъект права на информацию и субъект персональных данных. Понятие и правовое регулирование обработки и обращения персональных данных. Цифровая подпись: понятие, правовое содержание и значение.
Цифровая среда. Глобальное цифровое пространство. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет в России и за рубежом	Понятие цифровой среды и глобального информационного пространства. Структура глобального информационного пространства. Источники угроз информационной безопасности. Понятие и виды информационных технологий, ресурсов и систем. Информационная безопасность общества. Обеспечение безопасности в глобальном цифровом пространстве.
Правоотношения в сфере обеспечения защиты персональных данных	Информационная безопасность личности: общая характеристика. Информационно-психологическая безопасность. Информационно-идеологическая безопасность.
Особенности ответственности в сети Интернет	Понятие и содержание информационного правонарушения. Уголовная ответственность в Интернете. Административная ответственность в Интернете. Гражданская ответственность в Интернете. Ответственность провайдеров в Интернете

#### 4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При проведении учебных занятий по дисциплине Университет обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых Университетом, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей Самарской области).

##### Образовательные технологии

Наименование технологии	Содержание технологии	Адаптированные методы реализации
Проблемное обучение	Активное взаимодействие обучающихся с проблемно-представленным содержанием обучения, имеющее целью развитие познавательной способности и активности, творческой самостоятельности обучающихся.	Поисковые методы обучения, постановка познавательных задач с учетом индивидуального социального опыта и особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Наименование технологии	Содержание технологии	Адаптированные методы реализации
Концентрированное обучение	Погружение обучающихся в определенную предметную область, возможности которого заложены в учебном плане образовательной программы посредством одновременного изучения дисциплин, имеющих выраженные междисциплинарные связи. Имеет целью повышение качества освоения определенной предметной области без увеличения трудоемкости соответствующих дисциплин.	Методы погружения, учитывающие динамику и уровень работоспособности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
Развивающее обучение	Обучение, ориентированное на развитие физических, познавательных и нравственных способностей обучающихся путём использования их потенциальных возможностей с учетом закономерностей данного развития. Имеет целью формирование высокой самомотивации к обучению, готовности к непрерывному обучению в течение всей жизни.	Методы вовлечения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в различные виды деятельности на основе их индивидуальных возможностей и способностей и с учетом зоны ближайшего развития.
Активное, интерактивное обучение	Всемерная всесторонняя активизация учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством различных форм взаимодействия с преподавателем и друг с другом. Имеет целью формирование и развитие навыков командной работы, межличностной коммуникации, лидерских качеств, уверенности в своей успешности.	Методы социально-активного обучения с учетом индивидуального социального опыта и особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
Рефлексивное обучение	Развитие субъективного опыта и критического мышления обучающихся, осознание обучающимися «продуктов» и процессов учебной деятельности, повышение качества обучения на основе информации обратной связи, полученной от обучающихся. Имеет целью формирование способности к самопознанию, адекватному самовосприятию и готовности к саморазвитию.	Традиционные рефлексивные методы с обязательной обратной связью, преимущественно ориентированные на развитие адекватного восприятия собственных особенностей обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.

Дисциплина реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

Вид занятий	Применяемые дистанционные образовательные технологии
Лекции	ДОТ 1 Zoom, ДОТ 4 Moodle
Практические занятия	ДОТ 1 Zoom, ДОТ 4 Moodle, ДОТ 8 работа с

	электронными обращениями обучающихся: рассылка заданий, проверка письменных работ, ДОТ 10 Облачные сервисы Google и Google Classroom
Промежуточная аттестация	ДОТ 1 Zoom, ДОТ 4 Moodle, 10 Облачные сервисы Google и Google Classroom

## 5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

### Учебная литература, в том числе:

#### Нормативные правовые акты

1. Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (Заключена в г. Страсбурге 28.01.1981) // СЗ РФ. 2014, № 5, ст. 419; СПС «КонсультантПлюс»: [Электронный ресурс]. URL: <http://goo.gl/QHRxx6>.
2. Гражданский кодекс РФ. Часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 31.07.2020 № 251-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3304
3. Гражданский кодекс. Часть 2 от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 27.12.2019 № 489-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 31.07.2020 № 260-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/b20820739fab5a2c2645f2c2dba2d73e9025f6e4/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b20820739fab5a2c2645f2c2dba2d73e9025f6e4/).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 31.07.2020 № 303-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/02c930dba802b5fb1564b5635a40d3a4e0e30ee8/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/02c930dba802b5fb1564b5635a40d3a4e0e30ee8/).
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 31.07.2020 № 261-ФЗ) // Российская газета, № 256, 31.12.2001, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/CMqNVv>.
7. Федеральный закон РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (в ред. от 08.06.2020 № 177-ФЗ) // Консультант Плюс  
URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/38c8ea666d27d9dc12b078c556e316e90248f551/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/38c8ea666d27d9dc12b078c556e316e90248f551/).
8. Федеральный закон РФ от 27.07.2006 № 152-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 № 123-ФЗ) «О персональных данных» // Российская газета, № 165, 29.07.2006. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/bpliwY>.
9. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (в ред. от 01.03.2020 № 42-ФЗ) «О средствах массовой информации» // Российская газета, № 32, 08.02.1992, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/WlwwX5>.
10. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (в ред. от 13.07.2015 № 357) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Российская газета, № 51, 14.03.1997. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/YhT224>.
11. Постановление Правительства РФ от 08.04.2015 № 327 «Об утверждении Правил осуществления контроля за деятельностью организаторов распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”», связанной с хранением информации о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информации об этих пользователях» //

Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.04.2015, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/1hOFH3>.

12. Постановление Правительства РФ от 31.07.2014 № 759 «О Правилах хранения организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информации об этих пользователях, предоставления ее уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/1cYk8T>

13. Постановление Правительства РФ от 31.07.2014 № 745 «О порядке взаимодействия Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций с организатором распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/nJiKnT>.

### **Основная литература:**

1. Гражданское право. Учебник в 2-х т. Т. 1/ Под ред. Б.М. Гонгало. - 2-е изд. перераб. и доп. - М.: Статут, 2017. - 515 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.yandex.ru/redir/&b64e=2&sign=49dc002d835e8fa517d7f0d8da4d23ca&keyno=17>

2. Бачило И.Л Информационное право: Уч-к для академического бакалавриата / И.Л. Бачило - 5-е изд. перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2017. - 419 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/211/2105488.pdf>

3. Информационное право: уч-к для бакалавриата, специалитета и магистратуры / А.В. Антонова, Р.А. Будник, Е.А. Войниканис и др./под ред. М.А. Федотова – М.: Юрайт, 2019. – 497 с.

### **Дополнительная:**

Бачило И. Л. Правовое обеспечение информационной безопасности на новом этапе развития информационного общества // Сайт ИГП РАН. [Электронный ресурс]. URL: <http://goo.gl/r3omZQ>

Богдановская И. Ю. Концепция «электронного государства» (сравнительно-правовые аспекты) // Доклад на IV Научно-практической конференции «Право и Интернет: теория и практика». [Электронный ресурс]. URL: <http://goo.gl/ORGLkW>.

Вилков В. А. Использование электронной подписи в гражданском обороте / В. А. Вилков // Устойчивое развитие российских регионов: экономическая политика в условиях внешних и внутренних шоков: сборник материалов XII международной научно-практической конференции, г. Екатеринбург, 17–18 апреля 2015 г. — Екатеринбург: [УрФУ], 2015. — С. 1195–1201. [Электронный ресурс]. <http://goo.gl/9wCNp3>

Волкова И. В. О совершенствовании нормативной правовой базы в области доступа к персональным данным в архивах Российской Федерации // Документ. Архив. История. Современность. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. — Вып. 15. — С. 241–260. [Электронный ресурс]. URL: <http://goo.gl/ookXuU>.

Занина Т. М., Караваев А. А. Эволюция правового регулирования в отношении сведений конфиденциального характера в Российской Федерации // Административное право и процесс. — 2015. — № 6. — С. 81–86.

Иванов А. Хранение персональных данных за рубежом с точки зрения российского права // Закон.ру. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/YRf8lC>

Концепция Информационного кодекса Российской Федерации / Под ред. И. Л. Бачило — М.: ИГП РАН — Изд-во «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://goo.gl/8A1ZGk>



Ловцов Д. А., Чубукова С. Г. Преподавание основ, проблем и специальных вопросов информационного права в Российской академии правосудия // Информационное право. 2014. № 1. С. 21–26.

Получение, хранение и использование информации в электронной среде: публично-правовое и частно-правовое регулирование: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Н. А. Шевелева. — 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://goo.gl/C0MnE4>.

Смирнов А. А. Негативный контент: проблемы идентификации в контексте правового регулирования // Информационное право. — 2015. — № 2. — С. 18–25.

Соколова О. С. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере персональных данных // Современное право. — 2015. — № 10. — С. 88–93.

Туликов А. В. Обеспечение информационной безопасности как гарантия прав человека // Право. Журнал Высшей школы экономики, № 2, апрель-июнь 2015 г. СПС «ГАРАНТ».

Цаллагова Л. М. Роль информационных технологий в развитии России // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: материалы международной конференции. Екатеринбург, 28 февраля 2014 г. — Екатеринбург: УрФУ, 2014. — Т. 4. — С. 217–221. [Электронный ресурс]. URL: <http://goo.gl/v9nfhz>.

#### **Лицензионное программное обеспечение:**

Microsoft Office 2007. Договор 347 от 30.08.2007, договор 989 от 21.11.2008 с Программные технологии;

Microsoft Windows 7 Professional x64 RUS. В рамках подписки Microsoft Imagine (было Dreamspark): договор 48770/CAM3615 от 08.10.2014, акт Tr061184 от 31.10.2014; договор Tr000055182 от 16.11.2015, акт Tr061918 от 08.12.2015; договор Tr000114451 от 01.11.2016 с Софтлайн.

СДО Moodle. Среда дистанционного обучения с открытым исходным кодом (распространяется свободно).

#### **Профессиональные базы данных:**

<http://constitution.garant.ru> — сайт Конституции РФ;

[www.government.ru](http://www.government.ru) — сайт Правительства РФ;

[ks.rfnet.ru](http://ks.rfnet.ru) — сайт Конституционного Суда РФ;

[www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru) — сайт Верховного Суда РФ

[www.igpan.ru/rus](http://www.igpan.ru/rus) — сайт Института государства и права РАН;

[www.nbmggu.ru](http://www.nbmggu.ru) — сайт Научной библиотеки МГУ им. М. В. Ломоносова;

[www.libpu.ru](http://www.libpu.ru) — сайт Научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета;

#### **Информационные справочные системы:**

[www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) — сайт Президента РФ;

<http://pravo.gov.ru> — Официальный интернет-портал правовой информации;

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

Справочно-правовая система «Гарант»

## **6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Специальные помещения укомплектованы учебной мебелью, в том числе мебелью для преподавателя дисциплины, учебной доской, и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории (мультимедийный проектор, экран, компьютер, звуковые колонки, интерактивная доска).

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Электронно-библиотечные системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивает одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

## **7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Методические указания для преподавателя**

Изучение дисциплины проводится в форме практических занятий, организации самостоятельной работы студентов. Основной целью практических (в т.ч. лабораторные) занятий является обсуждение наиболее сложных теоретических вопросов курса, их методологическая и методическая проработка. Они проводятся в форме опроса, диспута, тестирования, обсуждения докладов, выполнения заданий и пр.

Самостоятельная работа с научной и учебной литературой, изданной на бумажных носителях, дополняется работой с тестирующими системами, с профессиональными базами данных.

Методы проведения аудиторных занятий:

- практические занятия, во время которых студенты выступают с докладами по заранее предложенным темам и дискуссионно обсуждают их между собой и преподавателем; решаются практические задачи (в которых разбираются и анализируются конкретные ситуации) с выработкой умения формулировать выводы, выявлять тенденции и причины изменения социальных явлений; проводятся устные и письменные опросы (в виде тестовых заданий) и контрольные работы (по вопросам лекций и практических занятий), проводятся деловые игры.

Практические занятия направлены на развитие самостоятельности студентов в исследовании изучаемых вопросов и приобретение умений и навыков. Практические занятия традиционно проводятся в форме обсуждения проблемных вопросов в группе при активном участии студентов, они способствуют углубленному изучению наиболее фундаментальных и сложных проблем курса, служат важной формой анализа и синтеза исследуемого материала, а также подведения итогов самостоятельной работы студентов, стимулируя развитие профессиональной компетентности, навыков и умений. На практических занятиях студенты учатся работать с научной литературой, четко и доходчиво излагать проблемы и предлагать варианты их решения, аргументировать свою позицию, оценивать и критиковать позиции других, свободно публично высказывать свои мысли и суждения, грамотно вести полемику и представлять результаты собственных исследований.

При проведении практических занятий преподаватель должен ориентировать студентов при подготовке использовать в первую очередь специальную научную литературу (монографии, статьи из научных журналов).

Результаты работы на практических занятиях учитываются преподавателем при выставлении итоговой оценки по данной дисциплине. На усмотрение преподавателя студенты, активно отвечающие на занятиях, и выполняющие рекомендации преподавателя при

подготовке к ним, могут получить повышающий балл к своей оценке в рамках промежуточной аттестации.

### **Особенности реализации дисциплины в отношении лиц из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки РФ в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Согласно требованиям, установленным Минобрнауки России к порядку реализации образовательной деятельности в отношении инвалидов и лиц с ОВЗ, необходимо иметь в виду, что:

1) инвалиды и лица с ОВЗ по зрению имеют право присутствовать на занятиях вместе с ассистентом, оказывающим обучающемуся необходимую помощь;

2) инвалиды и лица с ОВЗ по слуху имеют право на использование звукоусиливающей аппаратуры.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при промежуточной аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с экзаменатором);

- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении промежуточной аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность прохождения испытания промежуточной аттестации (зачета, экзамена, и др.) обучающимся инвалидом может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи испытания, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестации:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для прохождения промежуточной аттестации оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

- б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи экзамена оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

- г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

О необходимости обеспечения специальных условий для проведения аттестации обучающийся должен сообщить письменно не позднее, чем за 10 дней до начала аттестации. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.

### **Методические указания для обучающихся**

Для успешного освоения дисциплины студенты должны готовиться и активно участвовать в практических занятиях, самостоятельно работать с рекомендованной литературой. Изучение дисциплины целесообразно начать со знакомства с программой курса, чтобы четко представить себе объем и основные проблемы курса. Прочитав соответствующий раздел программы, и установив круг тем, подлежащих изучению, можно переходить к работе учебником.

Обращение к ранее изученному материалу не только помогает восстановить в памяти известные положения, выводы, но и приводит разрозненные знания в систему, углубляет и расширяет их. Каждый возврат к старому материалу позволяет найти в нем что-то новое, переосмыслить его с иных позиций, определить для него наиболее подходящее место в уже имеющейся системе знаний. Неоднократное обращение к пройденному материалу является наиболее рациональной формой приобретения и закрепления знаний.

#### **Работа с литературой**

При изучении дисциплины студенты должны серьезно подойти к исследованию учебной и дополнительной литературы. Данное требование особенно важно для подготовки к практическим занятиям.

Особое внимание студентам следует обратить на соответствующие статьи из научных журналов. Данные периодические издания представлены в читальном зале Университета. Для поиска научной литературы по дисциплине студентам также следует использовать каталог Электронной научной библиотеки: eLIBRARY.RU, ЭБС «Университетская библиотека Online».

При подготовке к практическому занятию студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Качество учебной работы студентов определяется текущим контролем. Студент имеет право ознакомиться с ним.

### **Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов**

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- качественное освоение теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубление и расширение теоретических знаний с целью их применения на уровне межпредметных связей;
- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков;
- формирование умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации;
- развитие познавательных способностей и активности, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие научно-исследовательских навыков;
- формирование умения решать практические задачи (в профессиональной деятельности), используя приобретенные знания, способности и навыки.

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью образовательного процесса.

Самостоятельная работа предполагает инициативу самого обучающегося в процессе сбора и усвоения информации, приобретения новых знаний, умений и навыков и ответственность его за планирование, реализацию и оценку результатов учебной деятельности. Процесс освоения знаний при самостоятельной работе не обособлен от других форм обучения.

Самостоятельная работа должна:

- быть выполнена индивидуально (или являться частью коллективной работы). В случае, когда СР подготовлена в порядке выполнения группового задания, в работе делается соответствующая оговорка;
- представлять собой законченную разработку (этап разработки), в которой анализируются актуальные проблемы по определенной теме и ее отдельных аспектов;
- отражать необходимую и достаточную компетентность автора;
- иметь учебную, научную и/или практическую направленность;
- быть оформлена структурно и в логической последовательности: титульный лист, оглавление, основная часть, заключение, выводы, список литературы, приложения;
- содержать краткие и четкие формулировки, убедительную аргументацию, доказательность и обоснованность выводов;
- соответствовать этическим нормам (правила цитирования и парафраз; ссылки на использованные библиографические источники; исключение плагиата, дублирования собственного текста и использования чужих работ).

## 8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам	Показатели оценивания
ПК-1. способен квалифицировать факты и обстоятельства; определять применимую к ситуации правовую норму регламентирующую деятельность	ПК-1.И-1 грамотно квалифицирует факты и обстоятельства в правоохранительной и правоприменительной деятельности	ПК-1.И.-1.3-1 Знает понятие и виды юридических фактов и обстоятельств, правила и стадии их квалификации в правоохранительной и правоприменительной	Блок 1 контрольного задания выполнен корректно

правоохранительных и судебных органов, а также соответствующую правоприменительную практику		деятельности	
		ПК-1.И-1.У-1 Умеет устанавливать юридические факты и обстоятельства, определять отрасль российского права, регламентирующую действие соответствующего юридического факта и обстоятельства в правоохранительной и правоприменительной деятельности	Блок 2 контрольного задания выполнен корректно
		ПК-1.И-1.В-1 Владеет навыками правильной квалификации юридических фактов и обстоятельств в правоохранительной и правоприменительной деятельности	Блок 3 контрольного задания выполнен корректно
	ПК-1.И-2 Правильно определяет применимую к ситуации правовую норму, регламентирующую деятельность правоохранительных и судебных органов	ПК-1.И.-2.3-2 Знает систему норм и структуру российского законодательства, виды правовых отраслей и особенности их регулирования	Блок 1 контрольного задания выполнен корректно
		ПК-1.И-2.У-2 Умеет выбирать применимую норму права к сложившейся ситуации в правоохранительной и правоприменительной деятельности	Блок 2 контрольного задания выполнен корректно
		ПК-1.И-2.В-2 Владеет навыками отыскания и применения нормы права к сложившейся ситуации в деятельности правоохранительных и правоприменительных органов	Блок 3 контрольного задания выполнен корректно
ПК-2. способен составлять документы, необходимые для осуществления правоохранительной и судебной деятельности с	ПК-2.И-1 Грамотно составляет официальные документы в правоохранительной и правоприменительной деятельности	ПК-2.И-1.3-1 Знает требования законодательства к оформлению и содержанию документов в	Блок 1 контрольного задания выполнен корректно

учетом применения современных информационных технологий		правоохранительной и правоприменительной деятельности	
		ПК-2.И-1.У-1 Умеет разрабатывать и составлять необходимые для осуществления правоохранительной и правоприменительной деятельности документы	Блок 2 контрольного задания выполнен корректно
		ПК-2. И-1. В-1 Владеет навыками разработки и составления документов в соответствии с требованиями законодательства в правоохранительной и правоприменительной деятельности	Блок 3 контрольного задания выполнен корректно
	ПК-2.И-2 Применяет современные информационные технологии при составлении официальных документов в правоохранительной и правоприменительной деятельности	ПК-2.И-2.3-2 Знает современные информационные технологии, используемые в правоохранительной и правоприменительной деятельности	Блок 1 контрольного задания выполнен корректно
		ПК-2.И-2.У-2 Умеет выбирать соответствующую информационную технологию	Блок 2 контрольного задания выполнен корректно
		ПК-2.И-2.В-2 Владеет навыками выбора и применения современной информационной технологии при составлении необходимых документов в правоохранительной и правоприменительной деятельности	Блок 3 контрольного задания выполнен корректно

#### Типовое контрольное задание для зачета

#### БЛОК 1 – ПРОВЕРКА ЗНАНИЙ (ПК-1.И-1.3-1; ПК-1.И-2.3-1; ПК-2.И-1.3-1; ПК-2.И-2.3-2)

Выберите один правильный ответ

**1. Приобретение прав и обязанностей под именем другого лица:**

- не допускается;
- допускается в случаях выдачи доверенности;
- допускается в случаях установленных законом;
- допускается с согласия правопреемника

**2. Место жительства гражданина – это:**

- место, где он постоянно проживает;
- место, где он прописан;
- место, где он зарегистрирован;
- место, где он постоянно или преимущественно проживает

**3. После смерти гражданина его изображение может использоваться:**

- законом эта ситуация не урегулирована;
- только с согласия наследников;
- только с согласия пережившего его супруга или детей;
- во всех случаях

**4. Если гражданин позировал за плату, согласие на обнародование его изображения:**

- не требуется;
- требуется;
- требуется в случаях использования в видеозаписи;
- требуется в случаях обнародования фотографии

**5. В случае использования изображения гражданина в государственных, общественных, или иных публичных интересах:**

- согласия его на использование не требуется;
- требуется оформление соглашения в установленной форме;
- требуется письменно согласие гражданина;
- необходимо его уведомление

**6. Перемена гражданином имени:**

- является основанием для прекращения или изменения его прав и обязанностей;
- не является основанием для прекращения или изменения его прав и обязанностей;
- влечет прекращение прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем, если иное не предусмотрено законом или договором;
- является основанием для прекращения прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем, если такое условие предусмотрено в договорных обязательствах

**7. Режим защиты информации не устанавливается в отношении сведений, относящихся к:**

- деятельности государственных деятелей;
- персональным данным;
- государственной тайне;
- конфиденциальной информации

**8. Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. не регулирует отношения, возникающие при:**

- обработке персональных данных, отнесенных к государственной тайне;
- включении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей;
- обработке персональных данных, отнесенных к служебной тайне;
- основаниях предоставления сведений о персональных данных

**9. Один из основных объектов обеспечения информационной безопасности России:**

- информационные продукты;
- информационные ресурсы, содержащие сведения, которые относятся к государственной тайне и конфиденциальной информации;
- квалифицированные кадры в области информационных технологий;
- информационные технологии

**10. Не является признаком информационного общества:**



- мгновенная коммуникация членов общества друг с другом, вне зависимости от времени и от расстояния;
- приоритетное развитие сельского хозяйства и промышленности на основе нанотехнологий;
- общедоступность и постоянное обновление информационных данных;
- соблюдение законодательства в области сбора, хранения, обработки и защиты информации

## **БЛОК 2 – ПРОВЕРКА УМЕНИЙ (ПК-1.И-1.У-1; ПК-1.И-2.У-2; ПК-2.И-1.У-1; ПК-2.И-2.У-2)**

**Изучите и проанализируйте Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «С. Шимоволос против России» (заявление № 30194/09) и выполните задания:**

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
ПЕРВАЯ СЕКЦИЯ  
ДЕЛО «ШИМОВОЛОС ПРОТИВ РОССИИ»  
(Жалоба № 30194/09)  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
СТРАСБУРГ  
21 июня 2011 г.

*Данное постановление вступает в силу в порядке, установленном в пункте 2 статьи 44 Конвенции.*

**По делу «Шимоволос против России»,**  
Европейский Суд по правам человека (Первая Секция), заседая Палатой, в состав которой вошли:

Нина Вайич, *Председатель*,  
Анатолий Ковлер,  
Пеер Лоренцен,  
Георг Николау,  
Мирьяна Лазарова Трайковска,  
Джулия Лафранке,  
Линос-Александр Сицилианос, *судьи*,  
а также Сорен Нильсен, *Секретарь Секции*,  
проведя заседание за закрытыми дверями 31 мая 2011 г.,  
вынес следующее постановление указанного выше числа:

### **ПРОЦЕДУРА**

1. Дело было инициировано на основании жалобы (№ 30194/09), поданной 5 ноября 2008 г. в соответствии со статьей 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее - «Конвенция») против Российской Федерации гражданином Российской Федерации Сергеем Михайловичем Шимоволос (далее - «заявитель»).

2. Власти Российской Федерации (далее — «Власти») были представлены Уполномоченным Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека Г. Матюшкиным.

3. Заявитель утверждал, в частности, что милицией собирались личные сведения о нем, в частности, информация о совершаемых им передвижениях, а также, что он неоднократно подвергался проверке личности, допросам и аресту.

4. 19 октября 2009 г. Председатель Первой Секции принял решение уведомить Власти о поданной жалобе. Он решил рассмотреть данную жалобу в приоритетном порядке (Правило 41 Регламента Суда).

### **ФАКТЫ**

## I. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

5. Заявитель, 1969 года рождения проживает в Нижнем Новгороде. Он является председателем Нижегородского правозащитного союза.

### A. Общие сведения и события 13 и 14 мая 2007 г.

6. Как следует из справки, выданной сотрудником Волго-Вятского управления внутренних дел на транспорте 17 апреля 2008 г., 23 марта 2007 г. имя заявителя было внесено в так называемую базу данных «Сторожевой контроль». Выдержка из списка лиц, зарегистрированных в данной базе данных, показывает, что имя заявителя было упомянуто в разделе под названием «Правозащитные активисты».

7. База данных «Сторожевой контроль» содержит информацию относительно скинхедов, правозащитных активистов и других лиц, якобы вовлеченных в экстремистскую деятельность. Во всех случаях, когда лицо, информация о котором содержится в базе данных, купит билет на поезд или самолет, управление внутренних дел на транспорте получает соответствующее автоматическое уведомление.

8. На 17 и 18 мая 2007 г. в Самаре было назначено проведение Саммита Россия-ЕС («G-8»).

9. 10 мая 2007 г. Волго-Вятское УВД на транспорте направило телетайпограмму в свои местные подразделения, сообщая о том, что на 18 мая 2007 г. несколькими оппозиционными организациями планировалось проведение акций протеста. С целью предотвращения незаконных и экстремистских действий было необходимо, в соответствии с законом «О противодействии экстремистской деятельности» и Приказом № 047 МВД «О мерах, направленных на усиление противодействия экстремизму» от 14 апреля 2005 г., выявить и остановить всех членов данной организаций, прибывающих в Самару в период с 8 по 20 мая 2007 г. В частности, было необходимо разделить лиц направляющихся в г. Самару и отговорить их от поездки.

10. В неустановленный день заявитель приобрел билет на поезд до Самары на 13 мая 2007 г. и обратный билет на 16 мая 2007 г.

11. 13 мая 2007 г. Волго-Вятское УВД на транспорте направило телетайпограмму в свои районные подразделения, сообщая о том, что заявитель намеревается приехать в Самару в связи с проведением Саммита Россия-ЕС. Оно также передало подробную информацию относительно его перемещения на поезде. Другая телетайпограмма была отправлена в тот же день Самарским УВД на транспорте с указанием на то, что заявитель направлялся в Самару для участия в акции протеста "Марш несогласных", а также, что при нем могла быть экстремистская литература.

12. В тот же день, как только заявитель сел на поезд на железнодорожном вокзале в Нижнем Новгороде, три сотрудника милиции зашли в его купе, проверили документы и задали ему вопросы относительно цели его поездки.

13. В Саранске (Республика Мордовия) была проведена очередная проверка документов, и заявителя снова опрашивали относительно целей его поездки. Сотрудники милиции приказали заявителю покинуть поезд и проследовать за ними в отделение милиции, однако заявитель отказался исполнить их указания. Рано утром 14 мая 2007 г., как только поезд прибыл в Самарскую область, документы заявителя были проверены в третий раз.

14. Когда заявитель сошел с поезда в Самаре, он был остановлен сотрудниками милиции. Сотрудники правоохранительных органов проверили его документы и доставили его в отделение милиции, обосновывая это тем, что было необходимо проверить сведения о нем в милицеских базах данных. Они угрожали ему применением силы, однако заявитель отказался исполнить их указания.

15. Сотрудники милиции составили протокол об административном задержании, с использованием шаблонной формулировки «Протокол об административном задержании в отношении лица, совершившего административное правонарушение». Фраза «совершившего административное правонарушение» была зачеркнута сотрудником милиции, который составлял протокол. В протоколе указывалось, что заявитель был доставлен в отделение милиции 14 мая 2007 г. в 12:15. Упоминалось, что он был задержан на основании сведений,

полученных посредством телетайпограмм №№ ТР 1149 и 26/4-Т-2021 от 13 мая 2007 г. Он был допрошен относительно целей поездки и его знакомых в Самаре. Заявителя отпустили в тот же день в 13:00.

16. Из показаний сотрудника милиции, который доставлял заявителя в отделение милиции, следует, что он получил информацию от вышестоящих должностных лиц относительно того, что заявитель намеревался принять участие в акции протеста, и мог иметь при себе экстремистскую литературу. Он остановил заявителя и доставил его в отделение милиции с целью предотвращения совершения им административных правонарушений и преступлений. Он предупредил заявителя, что если тот откажется подчиниться, в отношении него может быть применена сила. Он задавал заявителю вопросы относительно цели его визита в Самару. Заявитель отрицал причастность к какой-либо экстремистской деятельности. Обыску он не подвергся, поскольку багажа у него с собой не было, и было очевидно, что при нем не было никакой экстремистской литературы.

### **В. Жалобы заявителя в прокуратуру**

17. Заявитель подал жалобы в прокуратуры Нижнего Новгорода, Республики Мордовия и Самарской области.

18. 15 июня 2007 г. Нижегородская транспортная прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников милиции, которые допрашивали заявителя в Нижнем Новгороде, полагая, что заявитель добровольно явился для проверки документов и опроса.

19. 12 июля 2007 г. Рузаевская транспортная прокуратура (Республика Мордовия) отказала в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников милиции, которые предположительно допрашивали заявителя на вокзале в г. Саранске. Было установлено, что 13 мая 2007 г. Рузаевским отделением милиции был получен телетайпограмма № 26/4-Т-2021 от Волго-Вятского УВД на транспорте, в котором содержалась информация относительно того, что заявитель направлялся в Самару на поезде, намереваясь принять участие в акции протеста, а также, что подозревалось, что при нем была экстремистская литература. Милиция обыскала поезд, но не смогла найти заявителя.

20. 23 июля 2007 г. Куйбышевская транспортная прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников милиции, которые задержали заявителя в Самаре. Прокуратура постановила, что действия сотрудников милиции были законными согласно статьям 2 и 10 Закона «О милиции» (см. пункт 33 ниже). В частности, сотрудники милиции получили информацию (телетайпограмма № 26/4-Т-2021) относительно намерения заявителя участвовать в акции протеста. Таким образом, были основания полагать, что он мог быть причастен к совершению административных правонарушений, и было необходимо задержать его и доставить в отделение милиции.

### **С. Судебный иск**

#### *1. Первый этап судебных разбирательств*

21. 24 мая 2007 г. заявитель подал в Канавинский районный суд Нижнего Новгорода иск к Волго-Вятскому УВД на транспорте. Он утверждал, что телетайпограммы, которые были разосланы Волго-Вятским УВД на транспорте в местные подразделения, требовавшие задержания заявителя, проверки его документов и допроса, были незаконными по следующим причинам:

- отсутствовали основания для проверки его документов и его допроса, поскольку у милиции уже имелась информация относительно его личности, даты и времени его прибытия и отъезда из Самары.
- подозрений относительно его намерения принимать участие в какой-либо незаконной деятельности быть не могло, поскольку, во-первых, акции в Самаре были должным образом одобрены администрацией города, и, во-вторых, он планировал уехать из Самары до начала проведения запланированных акций протеста;
- его данные были внесены в милицейскую базу данных незаконно, без предварительной судебной санкции.

22. Заявитель также жаловался на предположительно незаконное задержание и содержание в отделении милиции в Самаре на протяжении одного часа. Он утверждал, что все вышеперечисленные действия нарушали его право на уважение частной жизни, его право на свободу и безопасность, а также представляли собой вмешательство в его правозащитную деятельность.

23. Канавинский районный суд объявил жалобу неприемлемой, постановив, что заявителем не были представлены подтверждающие документы. Данное решение было впоследствии отменено Верховным Судом Российской Федерации, и дело было возвращено в Канавинский районный суд.

24. В ходе слушания представитель Волго-Вятского УВД на транспорте дал показания относительно того, что имя заявителя было внесено в базу данных «Сторожевой контроль» на основании приказа, полученного из отделения внутренних дел по Нижегородской области. Следовательно, сотрудники милиции были вправе принимать в отношении него меры, предусмотренные законом «О милиции» и законом «Об оперативно-розыскной деятельности». Что касается проверки документов в Республике Мордовия и Самарской области, Волго-Вятское УВД на транспорте не было территориально подведомственно региональному отделению милиции.

25. По запросу заявителя отделение внутренних дел по Нижегородской области было привлечено к производству в качестве соответчика. Представитель данного органа сообщил суду, что совершение преступлений или административных правонарушений лицом не являлось необходимым условием для внесения его имени в базу данных «Сторожевой контроль». Имя заявителя было занесено базу данных на основании конфиденциальной информации.

26. 29 мая 2008 г. Канавинский районный суд отказал в удовлетворении требований заявителя. Он постановил, что часть 4 статьи 11 закона «О милиции», а также статьи 2,5,6 и пункт "б" части 2 и часть 4 статьи 7 закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (см. пункты 34 и 38 ниже) наделяли сотрудников милиции полномочиями относительно проверки документов и допроса граждан в конкретных случаях. В случае заявителя проведение в отношении него проверки документов и допроса было оправдано тем фактом, что его имя было занесено в базу данных "Сторожевой контроль". Заявитель добровольно отвечал на вопросы, заданные сотрудниками милиции. Ни сила, ни принуждение не применялись в отношении него сотрудниками милиции в Нижнем Новгороде. Волго-Вятское УВД на транспорте не могло нести ответственность за меры, предпринятые в отношении заявителя сотрудниками милиции в Республике Мордовия и Саратовской области, [национальным судом, очевидно, имелась ввиду Самарская область], поскольку не обладала территориальной подсудностью над данными регионами. В заключение, суд отклонил ходатайство заявителя относительно вынесения судебного акта об удалении данных заявителя из милицейских баз данных. Суд постановил, что личные сведения о заявителе были собраны отделением внутренних дел по Нижегородской области, а не Волго-Вятским УВД на транспорте.

27. Заявитель обжаловал данное постановление, жалуюсь, в частности, на недостаточную мотивированность. Он указал, что районный суд не представил подробных ответов на все его доводы.

28. 7 октября 2008 г. Нижегородский областной суд оставил постановление без изменений, поддержав аргументацию районного суда.

## *2. Второй этап судебных разбирательств*

29. 8 декабря 2008 г. заявитель оспорил решение о занесении его имени в базу данных «Сторожевой контроль» в Нижегородском районном суде Нижнего Новгорода. Он утверждал, в частности, что решение представляло собой вмешательство в его право на уважение частной жизни, поскольку оно позволяло милиции собирать информацию относительно его перемещений. Он также регулярно подвергался допросам со стороны милиции относительно целей его поездки, его доходов, а также его знакомых и политических убеждений. Такого рода вмешательство излишне в демократическом обществе. Во-первых, приказы Министерства

внутренних дел, регулирующие создание и функционирование базы данных "Сторожевой контроль" не были опубликованы. Обществу не было известно о порядке ее функционирования. Согласно средствам массовой информации база данных содержала имена более чем 3 800 лиц, большинство из которых являлись членами правозащитных и оппозиционных групп. Во-вторых, решение о внесении его имени в данную базу данных было произвольным. Он никогда не подозревался в совершении каких-либо преступлений или административных правонарушений, никогда не участвовал в экстремистской деятельности, никогда не поддерживал и не призывал к насилию. Внесение его имени в базу данных было очевидно связано с его правозащитной деятельностью и его участием в оппозиционных акциях протеста. Он также жаловался на нарушение его права на свободу. Он неоднократно подвергался задержанию со стороны милиции лишь на том основании, что его имя было занесено в базу данных «Сторожевой контроль».

30. 22 апреля 2009 г. Нижегородский районный суд отказал в удовлетворении требований заявителя. Суд отметил, что имя заявителя было удалено из базы данных в сентябре 2007 г. В постановлении излагалось следующее:

*«Суд полагает, что отделение внутренних дел Нижегородской области имело основания для внесения имени [заявителя] в базу данных "Сторожевой контроль". Из письма заместителя начальника Департамента обеспечения правопорядка на транспорте МВД России следует, что база данных «Сторожевой контроль» преследует цель сбора информации относительно покупки лицами, внесенными в нее, билетов для отправления в те места, [где] [планируется] проведение массовых мероприятий. Таким образом, база данных "Сторожевой контроль" не представляла собой вмешательство в частную жизнь лиц, внесенных в нее, поскольку [база данных] содержит лишь сведения об их поездках в связи с профессиональной или общественной деятельностью. Внесение имени лица в базу данных «Сторожевой контроль» не может рассматриваться в качестве нарушения его/ее прав или свобод или препятствия к осуществлению таких прав или свобод или же налагающих незаконные обязательства или ответственность.*

*... [заявитель] является представителем Московской Хельсинской группы, общественным активистом и председателем Нижегородского правозащитного союза. Он занимается организацией круглых столов и семинаров для правозащитных активистов. В связи с его общественной деятельностью он посещает многие города России. Таким образом, в мае 2007 г. он направлялся в Самару с целью изучения ограничений на публичные собрания в ходе Саммита Большой восьмерки в Самаре. Суд полагает, что, учитывая общественную деятельность [заявителя], отделение внутренних дел по Нижегородской области имело право внести его имя в базу данных «Сторожевой контроль», поскольку в соответствии с частью 4 статьи 11 закона «О милиции» при осуществлении своих полномочий сотрудники милиции вправе требовать от граждан и должностных лиц необходимые объяснения, сведения, документы...»*

## II. ПРИМЕНИМОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### A. Кодекс об административных правонарушениях

31. Кодекс об административных правонарушениях предусматривает, что должностными лицами органов внутренних дел осуществляется доставление, то есть принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении, в служебное помещение органа внутренних дел при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения. Доставление должно быть осуществлено в возможный короткий срок. О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе. (пункт 1 части 1, часть 2 и 3 статьи 27.2).

32. Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном

правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. (часть 1 статьи 27.3 Кодекса). Срок административного задержания не должен превышать три часа (часть 1 статьи 27.5 Кодекса). Протокол Об административном задержании составляется должностным лицом его осуществляющим (статья 27.4 Кодекса).

### **В. Закон «О милиции»**

33. Закон «О милиции» от 18 апреля 1992 г. (№1026-1) предусматривает, что задачами милиции являются, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, а также охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности (статья 2). Их обязанности включают в себя предотвращение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление обстоятельств, способствующих их совершению и принятие мер к устранению данных обстоятельств (часть 1 статьи 10).

34. Статья 11 закона «О милиции» предусматривает, что для выполнения возложенных на нее обязанностей милиции предоставляется право:

§ 2. проверять документы, удостоверяющие личность, у граждан, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо имеется повод к возбуждению в отношении их дела об административном правонарушении; осуществлять личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей при наличии достаточных данных полагать, что граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества или наркотические средства;

§ 4. получать от граждан и должностных лиц необходимые объяснения, сведения, справки, документы и копии с них;

§ 5. осуществлять административное задержание лиц, подозреваемых в совершении административного правонарушения или лиц, незаконно проникнувших либо пытавшихся проникнуть на охраняемые милицией территории;

§ 7. задерживать и содержать под стражей в соответствии с уголовно-процессуальным законом лиц, подозреваемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых мерой пресечения избрано заключение под стражу;

§ 8. задерживать лиц, уклоняющихся от правосудия;

§ 9 задерживать лиц, уклоняющихся от прохождения назначенных им в установленном законом порядке принудительных мер медицинского и воспитательного характера;

§ 10 задерживать и доставлять в приемники-распределители, центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, а также центры социальной реабилитации лиц в случаях и порядке, предусмотренные законом;

§ 11 задерживать лиц, находящихся в общественных местах в состоянии опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, либо могущих причинить вред окружающим или себе (статья 11).

### **С. Закон «Об оперативно-розыскной деятельности»**

35. Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. (№144-ФЗ) предусматривает, что задачами оперативно-розыскной деятельности являются: 1) выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; 2) осуществление розыска лиц, скрывающихся от правосудия, а также розыска без вести пропавших; 3) добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации (статья 2).

36. Органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции. Не допускается осуществление оперативно-розыскной деятельности для достижения целей и решения задач, не предусмотренных настоящим Федеральным законом (статья 5).

37. К оперативно-розыскным действиям относятся, *inter alia*, опрос и отождествление личности (статья 6).

38. Статья 7 закона «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает, что основаниями для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются, *inter alia*:

- (1) наличие возбужденного уголовного дела;
- (2) ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о
  - (а) признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;
  - (б) событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации;
  - (в) лицах, скрывающихся от правосудия;
  - (г) лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов;

...

4) запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по основаниям, указанным в настоящей статье (статья 7).

#### **Д. Закон «О противодействии экстремистской деятельности»**

39. Закон «О противодействии экстремистской деятельности» (Федеральный закон № 114-ФЗ от 25 июля 2002 г.) предусматривает принятие органами власти профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности; выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц (статья 3).

#### **Е. Правовые положения, регулирующие милицйские базы данных**

40. В Приказе № 980 "О мерах по совершенствованию деятельности автоматизированной системы в органах внутренних дел на транспорте" Министерства внутренних дел от 1 декабря 1999 г. (неизданном, копия была представлена Властями) говорилось о создании и установке поисковой базы данных под кодовым названием ("Розыск-Магистраль"). Ее задачей является обнаружение лиц, подозреваемых в совершении преступлений, чьи имена находятся в списке разыскиваемых лиц. Предполагалось, что она будет подключена к базам данных железнодорожных и авиакомпаний для того, чтобы в случае, если кто-либо из лиц, находящихся в списке разыскиваемых, покупает билет на поезд или самолет, автоматическое уведомление рассылается сотрудникам милиции, тем самым предоставляя милиции возможность задержать это лицо.

41. Приказ № 1070 «О внедрении программно-технического комплекса «2» в ОВД на транспорте» МВД от 22 декабря 1999 г. (неопубликованный, копия была представлена Властями) предусматривал внедрение ПТК в первой половине 2000 г. Приложение к данному Приказу устанавливало порядок проведения данной операции. В частности, оно устанавливало включение следующих лиц в базу данных: 1) лиц, объявленных в международный розыск Интерполом; 2) иностранных граждан или лиц без гражданства, объявленных в розыск в связи с совершением преступлений на территории Российской Федерации; 3) иностранных граждан, чей въезд на территорию Российской Федерации был запрещен или ограничен; 4) лиц, подозреваемых в совершении следующих тяжких или особо тяжких преступлений: незаконная перевозка оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ; совершение взрыва; незаконный оборот антиквариата или его контрабанда за пределы Российской Федерации; преднамеренные убийства; террористические акты; наркотрафик; финансовые преступления; 5) лидеров этнических общин; лидеров и активистов организованных преступных группировок.

42. Приказ № 047 «О мерах, направленных на усиление противодействия экстремизму» МВД от 14 апреля 2005 г. (неизданный), устанавливал создание базы данных потенциальных экстремистов в качестве части базы данных "Розыск-Магистраль". Она носила кодовое название «Сторожевой контроль».

43. По словам Ш., сотрудника Волго-Вятского УВД на транспорте, чьи письменные показания были представлены Властями, решение о внесении данных о лице в базу данных "Сторожевой контроль" принимается Министерством внутренних дел или региональными подразделениями на основании конфиденциальной информации.

## **ПРАВО**

### **I. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 5 КОНВЕНЦИИ**

44. Заявитель подал жалобу на незаконность его задержания и содержания в отделении милиции в Самаре на протяжении одного часа 14 мая 2007 г. Он ссылаясь на пункт 1 статьи 5 Конвенции, которая предусматривает:

«Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:

- (a) законное содержание под стражей лица, осужденного компетентным судом;
- (b) законное задержание или заключение под стражу (арест) лица за неисполнение внесенного в соответствии с законом решения суда или с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом;
- (c) законное задержание или заключение под стражу лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения;
- (d) заключение под стражу несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное заключение под стражу, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом;
- (e) законное заключение под стражу лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также законное заключение под стражу душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;
- (f) законное задержание или заключение под стражу лица с целью предотвращения его незаконного въезда в страну или лица, против которого предпринимаются меры по его высылке или выдаче.

#### **A. Приемлемость**

45. Суд отмечает, что данная жалоба не является явно необоснованной по смыслу подпункта (a) пункта 3 статьи 35 Конвенции. Также она не является неприемлемой на каких-либо иных основаниях. Следовательно, она является приемлемой.

#### **B. Существо жалобы**

46. Заявитель утверждал, что 14 мая 2007 г. он подвергся «лишению свободы» по смыслу статьи 5 Конвенции. Сотрудник милиции угрожал ему применением силы в том случае, если он откажется проследовать в отделение милиции, и ему не позволялось покинуть отделение милиции без явного разрешения со стороны милиции. Его задержание было произвольным и незаконным, поскольку он не являлся подозреваемым в совершении какого-либо правонарушения. Более того, в связи с неясным правовым основанием задержания он был лишен всех процессуальных гарантий.

47. Власти указали, что заявитель был задержан в соответствии с частями 5 и 7 статьи 11 закона «О милиции» (см. пункт 34 выше), и что его задержание было необходимым в целях предотвращения совершения им «правонарушения экстремистского характера». Протокол задержания был составлен и продолжительность содержания под стражей не превысила трех часов, что соответствовало требованиям национального законодательства (см. пункт 32 выше). Таким образом, его задержание было законным.

48. Суд отмечает, во-первых, что длительность содержания заявителя в отделении милиции не превышала сорок пять минут. Следовательно, он полагает, что первым вопросом при рассмотрении является тот факт, был ли заявитель "лишен свободы" по смыслу статьи 5 Конвенции.



49. Суд напоминает, что для того, чтобы определить, имело ли место лишение свободы, точкой отсчета должна стать конкретная ситуация, в которой оказалось лицо, и необходимо учитывать целый ряд факторов, возникающих в определенном случае, таких как тип, длительность, воздействие и способ выполнения рассматриваемой меры. Разграничением между лишением и ограничением свободы является лишь степень или интенсивность, а не характер и содержание. Несмотря на то, что процесс классификации категорий в одном и другом случае иногда представляет собой непростую задачу, поскольку некоторые пограничные состояния являются лишь вопросом мнения, Суд не может избежать выбора, от которого зависит применимость или неприменимость статьи 5 (см. дело "Гуццарди против Италии", от 6 ноября 1980 г., серии А № 39, §§ 92 и 93, а также дело "Х.Л. против Соединенного Королевства", № 45508/99. § 89, ЕСНК 2004-IX). Статья 5 Конвенции может применяться в отношении лишения свободы даже на очень короткий период времени (см. дело "Гиллан и Кинтон против Соединенного Королевства", № 4158/05, § 57, ЕСНК 2010-II... (выдержки), в котором заявители были задержаны для проведения обыска, который продолжался не более 30 минут, см. также дело «Х. против Австрии», № 8278/78, решение Комиссии от 3 декабря 1979 г.; а также дело "Илья Стефанов против Болгарии", №. 65755/01, § 71, от 22 мая 2008 г.).

50. Возвращаясь к обстоятельствам настоящего дела, Суд отмечает, что Власти не оспаривали применимость статьи 5 к ситуации заявителя. Заявитель был доставлен в отделение милиции под угрозой применения силы и ему не позволялось покидать помещение без разрешения на то сотрудников милиции. Суд полагает, что присутствовал элемент принуждения, который несмотря на короткий срок задержания указывает на лишение свободы по смыслу пункта 1 статьи 5 (см. дело "Гиллан и Кинтон", указанное выше, § 57, и дело «Фока против Турции», № 28940/95, §§ 74-79, от 24 июня 2008 г.). В данных обстоятельствах Суд полагает, что заявитель был лишен свободы по смыслу пункта 1 статьи 5.

51. Далее Суду необходимо установить, соответствовало ли лишение свободы заявителя требованиям пункта 1 статьи 5. Он напоминает в связи с этим, что список исключений относительно права на свободу, гарантированного пунктом 1 статьи 5, является исчерпывающим, и лишь узкое толкование данных исключений соответствует цели данного положения, а именно обеспечению того, что никто не может быть произвольно лишен свободы (см. среди многих других источников, дело «Джулия Манцони против Италии» от 1 июля 1997 г., § 25, Сборник решений и постановлений 1997-ОIV).

52. Суд отмечает, что лишение заявителя свободы явно не подпадало под подпункты (а), (II), (е) и (i) пункта 1 статьи 5. Оно также не подпадало под подпункт (b), поскольку отсутствуют доказательства неисполнения заявителем какого-либо законного судебного распоряжения или неисполнения им каких-либо обязательств, предусмотренных законом. Более того, он выполнил предусмотренные законодательством обязательства и предъявил запрашиваемые сотрудником милиции документы, ответил на вопросы сотрудника и подчинился его приказам (см., для сравнения, дело "Васильева против Дании", № 52792/99, §§ 36-38, от 25 сентября 2003 г.). Остается лишь определить подпадало ли лишение заявителя свободы под подпункт (с).

53. Существенным в данном отношении является тот факт, что заявитель не являлся подозреваемым "в совершении правонарушения". Согласно Властям он был задержан с целью предотвращения совершения им «правонарушений экстремистского характера» (см. пункт 47 выше). Таким образом, Суд рассмотрит вопрос, могло ли задержание заявителя быть "обоснованно необходимым для предотвращения совершения им правонарушения" по смыслу подпункта (с) пункта 1 статьи 5.

54. Из национальных постановлений следует, что такие меры как проверка документов, опросы, доставление в отделение милиции, были предприняты милицией в отношении заявителя в ходе его поездки в Самару, поскольку его имя было внесено в базу данных «Сторожевой контроль». Единственным основанием для внесения его имени в эту базу данных «потенциальных экстремистов» стал тот факт, что он являлся правозащитным активистом (см.

пункты 2626 и 3030 выше). Суд напоминает в связи с этим, что подпункт (с) пункта 1 статьи 5 не наделяет правоохранительные органы полномочиями применять в отношении лица или группы лиц, которые воспринимаются властями, независимо от того, верно это или нет, в качестве опасных или предрасположенных к незаконным действиям, общие превентивные меры. Он лишь позволяет Договаривающимся государствам использовать средства для предотвращения конкретного и определенного правонарушения (см. дело «Гуццарди», указанное выше, пункт 102).

55. Суд отмечает, что ни местные власти, ни Правительство не привели никаких конкретных и определенных правонарушений, совершение которых заявителем было необходимо предотвращать. По мнению Суда, неопределенная ссылка Властей на «правонарушения экстремистского характера» не является достаточно четкой для того, чтобы соответствовать требованиям подпункта (с) пункта 1 статьи 5 (см., дело «Чулла против Италии», от 22 февраля 1989 г., § 40, Series A, № 148) Национальные документы относительно задержания заявителя также являются неопределенными. Из протокола об административном задержании следует, что заявитель был доставлен в отделение милиции на основании сведений, содержащихся в двух телетайпограммах. Внимательное изучение данных телетайпограмм выявило, что в Самаре планировалось проведение акций протеста, и что отделение внутренних дел сочло необходимым предотвратить участие членов определенных оппозиционных организаций в данной акции с целью предупреждения совершения ими «незаконных и экстремистских действий» (см. пункт 99 выше). Ссылки на конкретные и определенные правонарушения отсутствовали.

56. Единственным определенным подозрением в отношении заявителя, упомянутым в телетайпограммах, было подозрение, что он мог иметь при себе экстремистскую литературу (см. пункт 11 выше). Тем не менее, Власти не предоставили никаких фактов или сведений, которые могли бы объективно оправдать «обоснованность» подобных подозрений. Суд с обеспокоенностью отмечает, что подозрение было основано лишь на том факте, что заявитель являлся членом правозащитных организаций. По его мнению, подобное членство ни в коей мере не может представлять собой достаточное основание для подозрения, оправдывающего задержание лица. Кроме того, данное подозрение не подтвердилось, что следует из показаний сотрудника милиции, осуществлявшего доставку, в связи с тем, что заявитель не имел при себе багажа (см. пункт 16 выше). Суд приходит к выводу из вышесказанного, что задержание заявителя не могло быть "обосновано необходимым для предотвращения совершения им правонарушения" по смыслу подпункта (с) пункта 1 статьи 5.

57. Следовательно, задержание заявителя не имело законной цели согласно пункту 1 статьи 5, таким образом, оно было произвольным. Соответственно, имело место нарушение данной статьи.

## II. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 8 КОНВЕНЦИИ

58. Заявитель жаловался согласно статье 8 Конвенции относительно занесения его имени в базу данных «Сторожевой контроль» и последующего сбора личной информации о нем со стороны милиции. Статья 8 предусматривает:

«1. Каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни, неприкосновенности его жилища и тайны корреспонденции.

2. Не допускается вмешательство государственных органов в осуществление этого права, за исключением случаев, когда это предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, общественного порядка или экономического благосостояния страны, для поддержания порядка и предотвращения преступлений, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, охраны здоровья или защиты нравственности или защиты прав и свобод других лиц».

### A. Приемлемость

59. Суд отмечает, что данная жалоба не является явно необоснованной по смыслу подпункта (а) пункта 3 статьи 35 Конвенции. Также она не является неприемлемой на каких-либо иных основаниях. Следовательно, она является приемлемой.

## **В. Существо жалобы**

### *1. Замечания сторон*

60. Заявитель утверждал, что внесение его имени в базу данных «Сторожевой контроль» представляло собой вмешательство в его частную жизнь, поскольку позволило милиции осуществлять сбор информации о его поездках. Подобное вмешательство было незаконным, поскольку ведомственные приказы, регулирующие создание и функционирование базы данных, никогда не были опубликованы. Кроме того, такого рода вмешательство излишне в демократическом обществе. Основания для внесения его имени в базу данных отсутствовали, поскольку он является законопослушным гражданином и никогда не подозревался в совершении каких-либо преступлений или административных правонарушений. По словам заявителя база данных «Сторожевой контроль» содержала информацию о более чем 3 800 лицах, большинство из которых, подобно самому заявителю, были включены в базу данных вследствие их общественной и правозащитной деятельности.

61. Власти указали, во-первых, что внесение имени заявителя в базу данных «Сторожевой контроль», проверка его документов и допросы, которым он подвергался в ходе поездки в Самару, не представляли собой вмешательство в его частную жизнь. Заявитель направлялся в Самару вследствие профессиональных причин, и подвергся допросу со стороны милиции относительно его профессиональной и общественной деятельности. Никаких вопросов о его частной жизни не задавалось.

62. Во-вторых, Власти признали, что ведомственные приказы, регламентирующие создание и функционирование базы данных «Сторожевой контроль», не были опубликованы вследствие их конфиденциальности. Они отказались представить копии данных приказов, а также описать порядок функционирования базы данных. Тем не менее, Власти подтвердили, что данные приказы соответствовали национальному законодательству, в частности, закону «О милиции», закону «Об оперативно-розыскной деятельности» и закону "О противодействии экстремистской деятельности". Данные законы наделяли сотрудников милиции полномочиями по проверке документов и проведению допросов. Меры, предпринятые в отношении заявителя, таким образом, являлись законными.

63. В заключение, Власти утверждали, что функционирование конфиденциальных милицейских баз данных преследовало законную цель, заключающуюся в обеспечении национальной безопасности. Относительно соразмерности вмешательства, они утверждали, что заявитель являлся одним из учредителей общества Российско-Чеченской дружбы, которое было признано экстремистской организацией. Он также являлся председателем Нижегородского правозащитного союза, который ранее опубликовал в своей газете экстремистскую статью. Он направлялся в Самару с целью изучения препятствий праву на мирные собрания в этом городе. Местные власти задержали и опросили его, чтобы убедиться, что его наблюдения не нарушат права и свободы других лиц, и не подвергнут опасности национальную безопасность. Меры, предпринятые в отношении заявителя, таким образом, являлись «необходимыми в демократическом обществе».

### *2. Оценка Суда*

#### **(а) Имело ли место вмешательство в частную жизнь**

64. Суд напоминает, что частная жизнь -это широкий термин, не допускающий исчерпывающее определение. Статья 8 не ограничивается защитой «внутреннего круга», внутри которого лицо может жить своей личной жизнью, как пожелает, и внутри которого может исключить полностью окружающий мир, который не входит в данный круг. Она также защищает право устанавливать и развивать отношения с другими людьми и окружающим миром. Частная жизнь может также включать деятельность как профессионального, так и предпринимательского характера (см. дело "Ними против Германии", от 16 декабря 1992 г., § 29, № 251 -В и дело «Хэлфорд против Соединенного Королевства», от 25 июня 1997 г., § 42-46, Отчеты 1997- III) Таким образом, существует зона взаимодействия лица с другими людьми, даже в общественном контексте, который может подпадать под значение "частная жизнь" (см. дело "Перри против Соединенного Королевства", № 63737/00, § 36, ЕСЧК. 2003-IX (выдержки);

«Пек против Соединенного Королевства», № 44647/98, § 57, ЕСЧЕ. 2003-1, и «П.Г. и Дж.Х. против Соединенного Королевства», № 44787/98, § 56, ЕСНК. 2001-IX).

65. Суд ранее указывал, что систематический сбор и хранение информации службами безопасности в отношении отдельных лиц представляли собой вмешательство в частную жизнь данных лиц, даже если сбор такой информации проводился в общественном месте (см. дело Пека, указанное выше, § 59, и дело П.Г. и Дж. Х., указанное выше, §§ 57-59) или касалось исключительно профессиональной или общественной деятельности лица (см. дело «Аманн против Швейцарии» (№ 27798/95, §§ 65-67, ЕСНЧ 2000-II, и дело «Ротару против Румынии» № 28341/95, §§ 43-44, ЕСНК. 2000-II). Сбор посредством ОР5 прибора, установленного на машине лица и хранение информации о местонахождении и передвижении данного лица в общественной сфере также составляли вмешательство в частную жизнь (см. дело «Узун против Германии», №. 35623/05, §§ 51-53, ЕСПЧ 2010-... (выдержки)).

66. Возвращаясь к обстоятельствам данного дела, Суд отмечает, что имя заявителя было внесено в базу данных «Сторожевой контроль», в которой собиралась информация относительно его перемещений, на поезде или самолете, на территории России. Учитывая прецедентную практику, цитируемую в пунктах 64 и 65 выше, Суд полагает, что сбор и хранение подобной информации представляли собой вмешательство в его частную жизнь, охраняемую пунктом 1 статьи 8 Конвенции.

**(b) Было ли вмешательство «предусмотрено законом»**

67. Согласно прецедентной практике выражение "предусмотрено законом" по смыслу части 2 статьи 8 требует, во-первых, чтобы мера имела какое-либо основание в национальном законодательстве; оно также ссылается на качество рассматриваемого закона, требуя, чтобы он был доступен заинтересованному лицу, которое должно, кроме того, иметь возможность предугадать последствия для себя (см. среди прочих источников, дело «Крусин против Франции», от 24 апреля 1990 г., § 27, № 176-А; дело «Ламберт против Франции», от 24 августа 1998 г., §

23, Отчеты 1998, и дело Перри, указанное выше, § 45).

68. Суд напоминает в связи с этим, что в особом контексте негласных мер наблюдения вышеуказанные требования не могут означать, что лицо должно иметь возможность предусмотреть, когда власти наиболее вероятно будут применять меры негласного наблюдения, тем самым адаптируя свое поведение соответствующим образом. Тем не менее, особенно если полномочия исполнителя осуществляются тайно, риск произвольности очевиден. Таким образом, необходимо иметь четкие, детальные нормы относительно применения негласных мер наблюдения, особенно с учетом того, что доступные для использования технологии становятся всё более развитыми. Законодательство должно иметь достаточно точные формулировки, чтобы предоставить гражданам адекватные указания условий и обстоятельств, в которых власти наделены полномочиями прибегать к каким-либо мерам тайного надзора и сбора информации. Кроме того, вследствие отсутствия публичного рассмотрения и риска неправильного применения, присущего любой системе тайного надзора, следующий минимум гарантий должен быть закреплен в законодательстве для того, чтобы избежать неправильное применение: характер, объем и длительность возможных мер, основания, необходимые для их применения, органы, компетентные, чтобы разрешать, проводить и следить за ними, вид средства правовой защиты, предусмотренного национальным законодательством (см. дело Узуна, указанное выше, §§61-63; дело «Ассоциация за европейскую интеграцию и права человека» и Экимджиев против Болгарии» № 62540, §§ 71-77, от 28 июня 2007 г., «Либерти и другие против Соединенного Королевства» № 58243/00, § 62, от 1 июля 2008 г., «С. и Марпер против Соединенного Королевства» №№ 30562/04 и 30566/04, §95 II 96, от 4 декабря 2008 г.).

69. Возвращаясь к настоящему делу, Суд отмечает, что создание и функционирование базы данных «Сторожевой контроль» и порядок ее работы регулируются ведомственным приказом № 047 (см. пункт 42 выше). Данный приказ не издан и не является общественно доступным. Основания внесения имени лица в базу данных, органы, полномочные запрашивать подобное внесение, длительность применения меры, определенный характер собираемой

информации, процедуры хранения и использования собираемой информации и существующие контроль и гарантии относительно неправильного применения не являются открытыми для общественного рассмотрения и ознакомления.

70. На основании вышеизложенного, Суд не считает, что национальное законодательство указывает достаточно четко объем и способ применения усмотрения, возложенного на национальные

власти по сбору и хранению информации о частной жизни лиц в базе данных «Сторожевой контроль». В частности, в нем не установлено, как того требует прецедентная практика Суда, в общественной доступной форме какого-либо указания на минимальные гарантии в отношении неправильного использования. Вмешательство в права заявителя согласно статье 8 таким образом не было «предусмотрено законом».

71. Из этого следует, что в данном деле имело место нарушение статьи 8.

## II. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 2 ПРОТОКОЛА № 4

72. Суд решил, по своей инициативе, сообщить Властям о вопросе относительно того, явилось ли внесение имени заявителя в базу данных "Сторожевой контроль" нарушением его прав, предусмотренных статьей 2 Протокола № 4, которая гласит:

«1. Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную.

3. Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц...»

4. Права, признанные в пункте 1, могут также, в определенных районах, подлежать ограничениям, вводимым в соответствии с законом и обоснованным общественными интересами в демократическом обществе."

73. Учитывая вывод, приведенный выше, согласно статье 8 Конвенции, Суд полагает, что, несмотря на то, что жалоба является приемлемой, отдельного вопроса для рассмотрения на основании статьи 2 Протокола № 4 не возникает.

## IV. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 14 КОНВЕНЦИИ В СОВОКУПНОСТИ СО СТАТЬЕЙ 8 КОНВЕНЦИИ

74. Заявитель также ссылаясь на статью 14 Конвенции в совокупности со статьей 8 в отношении внесения его имени в базу данных "Сторожевой контроль". В статье 14 указано следующее:

«Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам».

75. Учитывая вывод, приведенный выше согласно статье 8 Конвенции, Суд полагает, что, несмотря на то, что жалоба является приемлемой, отдельного вопроса для рассмотрения на основании статьи 14 Протокола № 4 не возникает.

## V. ДРУГИЕ ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ НАРУШЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

76. Европейский Суд рассмотрел другие жалобы, представленные заявителем. Однако, принимая во внимание все имеющиеся в его распоряжении материалы, а также в той степени, в какой данные жалобы подпадают под его юрисдикцию, Европейский Суд находит, что они не раскрывают никаких признаков нарушения прав и свобод, закрепленных в Конвенции или Протоколах к ней. Из этого следует, что данная часть жалобы должна быть отклонена как явно необоснованная на основании подпункта (а) пункта 3 и пункта 4 статьи 35 Конвенции.

## VI. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 41 КОНВЕНЦИИ

77. Статья 41 Конвенции предусматривает:

«Если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий данного нарушения, Суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне».

78. Заявитель подал требований о справедливой компенсации в течение установленных сроков. Соответственно, по данным пунктам выплаты не предусматриваются.

**НА ОСНОВАНИИ ИЗЛОЖЕННОГО ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ЕДИНОГЛАСНО:**

1. *Объявил* жалобы относительно внесения имени заявителя в базу данных «Сторожевой контроль» и его задержания приемлемыми, а остальную часть жалобы неприемлемой;
2. *Постановил*, что имело место нарушение пункта 1 статьи 5 Конвенции;
3. *Постановил*, что имело место нарушение статьи 8 Конвенции;
4. *Постановил*, что отсутствуют основания рассматривать отдельно вопрос касательно статьи 2 Протокола № 4;
5. *Постановил*, что нет необходимости рассматривать жалобу на основании статьи 14 Конвенции в совокупности со статьей 8;
6. *Принял* решение не присуждать компенсацию согласно статье 41 Конвенции.

*Составлено на английском языке, уведомление разослано в письменном виде 21 июня 2011 года, в соответствии с пунктами 2 и 3 правила 77 Регламента Суда.*

Секретарь Секции Сорен Нильсен  
Председатель Палаты Нина Вайич

#### **Задания:**

1. *Определите правовую суть спора и квалифицируйте правоотношение*
2. *Проанализируйте и обоснуйте суть требований Заявителя*
3. *Найдите в тексте Постановления трактовку понятия «конфиденциальная информация», данную национальными правоприменительными органами и ЕСПЧ. Какая из этих трактовок, по вашему мнению, в наибольшей степени передает суть данной категории. Поясните.*
4. *Выявите действия, составляющие содержание дефиниции «обработка персональных данных»*
5. *Обоснуйте решение ЕСПЧ о вмешательстве в частную жизнь заявителя*

### **БЛОК 3 – ПРОВЕРКА НАВЫКОВ (ПК-1.И-1.В-1; ПК-1.И-2.В-2; ПК-2.И-1.В-1; ПК-2.И-2.В-2)**

#### **Решите задачу**

1. Хвостова разместила в открытом доступе в сети ВКонтакте свои личные фотографии, на которых она была в купальнике. Собрала много просмотров. Через несколько месяцев решила удалить фотографии из сети, т. к. поступила на должность государственной гражданской службы. Спустя еще несколько дней Хвостова обнаружила несколько удаленных снимков в открытой группе «Красавицы нашего города».

#### **Задания:**

- Квалифицируйте правоотношение. Определите объект.
- Поясните, имеет ли место в данном случае правонарушение
- Охарактеризуйте с точки зрения гражданского права действия Хвостовой
- Определите алгоритм действий Хвостовой
- Составьте проект искового заявления

2. К руководству ООО «Стройкерамика» обратилась общественная организация «Здоровье лайф» с просьбой представить данные о производственном травматизме на предприятии и лицах, получивших производственные травмы, за последние три года. В числе прочих сведений общественную организацию интересовала информация об имени, возрасте, месте проживания, профессии, характере полученных травм, образе жизни и контактах пострадавших.

Руководство акционерного общества отказалось удовлетворить просьбу общественной организации, мотивируя свое отказное решение тем, что указанные данные являются секретом производства.

Общественная организация повторно обратилась с аналогичной просьбой, указав в письме на имя акционерного общества на ст. 5 Федерального закона «О коммерческой тайне», согласно которой режим коммерческой тайны не может быть установлен в отношении сведений, касающихся показателей производственного травматизма.

На повторное обращение общественной организации поступил повторный отказ с указанием на то, что сведения, которые не могут составлять коммерческую тайну, могут находиться в режиме секретов производства.

Общественная организация была вынуждена обратиться в экспертно-правовой центр юридического факультета за получением соответствующих разъяснений.

**Задания:**

- Квалифицируйте правоотношение. Выявите его объект/ы
- Дайте разъяснения, по существу, сложившейся ситуации.
- Подготовьте проект экспертного заключения.

На выполнение каждого из блоков отводится 15 минут

### **Методические рекомендации к процедуре оценивания**

Оценка результатов обучения по дисциплине, характеризующих сформированность компетенции проводится в процессе промежуточной аттестации студентов посредством контрольного задания. При этом процедура должна включать последовательность действий, описанную ниже.

1. Подготовительные действия включают:

Предоставление студентам контрольных заданий, а также, если это предусмотрено заданием, необходимых приложений (формы документов, справочники и т.п.);

Фиксацию времени получения задания студентом.

2. Контрольные действия включают:

Контроль соблюдения студентами дисциплинарных требований, установленных Положением о промежуточной аттестации обучающихся и контрольным заданием (при наличии);

Контроль соблюдения студентами регламента времени на выполнение задания.

3. Оценочные действия включают:

Восприятие результатов выполнения студентом контрольного задания, представленных в устной, письменной или иной форме, установленной заданием.

Оценка проводится по каждому блоку контрольного задания по 100-балльной шкале.

Подведение итогов оценки компетенции и результатов обучения по дисциплине с использованием формулы оценки результата промежуточной аттестации и шкалы интерпретации результата промежуточной аттестации.

Оценка результата промежуточной аттестации выполняется с использованием формулы:

$$P = \frac{\sum_{i=1}^n P_i}{3},$$

где  $P_i$  – оценка каждого блока контрольного задания, в баллах

**Шкала интерпретации результата промежуточной аттестации**  
(сформированности компетенций и результатов обучения по дисциплине)

Результат промежуточной аттестации ( $P$ )	Оценка сформированности компетенций	Оценка результатов обучения по дисциплине	Оценка ECTS
От 0 до 49	Не сформирована.	Не зачтено	F (не зачтено)
«Не зачтено»: контрольное задание выполнено менее, чем на 50%, преимущественная часть результатов выполнения задания содержит грубые ошибки, характер которых указывает на отсутствие у обучающегося знаний, умений и навыков по дисциплине, необходимых и достаточных для решения профессиональных задач, соответствующих этапу формирования компетенции.			
От 50 до 100	Уровень владения компетенцией достаточен для ее формирования в результате обучения по дисциплине.	Зачтено	E (зачтено)
«Зачтено»: контрольное задание выполнено не менее, чем на 50%, меньшая часть результатов выполнения задания содержит ошибки, характер которых указывает на достаточный уровень владения обучающимся знаниями, умениями и навыками по дисциплине, свидетельствующем о готовности обучающегося решать типовые профессиональные задачи.			