

УДК 338.22+331.1

© Т. Л. СЫЩИКОВА¹, В. М. РАМЗАЕВ², 2022

^{1,2} Самарский университет государственного управления

«Международный институт рынка»

(Университет «МИР»), Россия

E-mail ^{1,2}: siesta53@mail.ru

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ESG

Статья посвящена анализу существующих подходов руководителей предприятий и советов директоров крупных компаний и холдингов к включению в разрабатываемые стратегии развития принципов ESG. Проанализированы отчеты за 2021 год трех современных гигантов: международной консалтинговой компании BCG, осуществляющей свою деятельность в западном сегменте, крупнейшей российской нефтяной компании «Роснефть», в том числе ее региональных предприятий, и самой значимой финансовой организации — Сбербанк России. В ходе исследования выявлены различия в приоритетах и структуре ESG-подходов.

Ключевые слова: ESG-стратегия, окружающая среда, климатическая политика, гендерное соотношение, экология, прозрачность отчетности, корпоративное управление.

Введение

Развитие цивилизации привело к серьезным изменениям в мировом пространстве. Изменения коснулись абсолютно всех сторон существования общества: климатических условий, социальных отношений, личностных качеств индивидов. Все больше людей выражают обеспокоенность негативным воздействием развития экономики и общества на окружающую среду. Движение «зеленых» охватывает все страны и континенты. Гендерные вопросы постоянно находятся на повестке дня всех местных и международных совещаний. Работники фирм и просто граждане хотят быть причастными к принятию решений по дальнейшему развитию их предприятий, городов, стран и всего мира.

Все это и вызвало появление такого явления, как ESG. Сегодняшние экономисты, политические и общественные деятели, гринписовские активисты считают ESG синонимом термина «устойчивое развитие» и рассматривают его в трех направлениях, названия которых и сформировали аббревиатуру ESG: Environmental, Social, Governance [1]. Понятие environmental (в переводе с английского — окружающее, экология) отражает принципы бережного отношения к

природе и активную охрану окружающей среды. Слово social (социальное развитие) характеризует принцип ответственного отношения к социальным процессам, происходящим в мире в целом и непосредственно внутри компании. Термин governance (управление) олицетворяет принцип вовлеченности всех работников компании в корпоративное управление.

Существующую формулировку принципов ESG приписывают Кофи Аннанду, который руководил ООН с 1997 по 2006 годы. В обращении к руководству крупных компаний по поводу негативного изменения климата он предложил строить стратегии развития, направленные на достижение ESG-целей.

В настоящее время понятие ESG распространяется на деятельность абсолютно всех отраслей и регионов и звучит в сочетании с терминами «стратегия», «проблемы», «политика», «цели», «управление», «рейтинг» и др. В основе этого понятия лежит базовое определение экономической теории — «наука о том, как, используя ограниченные ресурсы, наиболее полно удовлетворить безграничные потребности людей, организаций и общества в целом» [13].

Актуальность темы исследования, представленного в статье, заключается в том, что в последние годы все больше иностранных и российских компаний стараются выстраивать свою деятельность, опираясь на ESG-стратегии. Тем не менее, различия в подходах к ESG как по степени вовлеченности компании в эту сферу, так и по расстановке акцентов требуют детального рассмотрения.

В связи с этим цель данной работы — провести анализ подходов к ESG ряда компаний, относящихся к различным отраслям и сферам деятельности.

Достижение поставленной цели возможно при выполнении следующих задач:

1) рассмотреть стратегию устойчивого развития самой известной международной консалтинговой компании Boston Consulting Group (BCG), основанной в 1963 году и входящей в «большую тройку управленческого консалтинга»;

2) определить ESG-приоритеты нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих компаний, чья деятельность неразрывно связана с загрязнением атмосферы и почвы (в частности, НК «Роснефть» и ее подразделений в Самарской области — Новокуйбышевского НПЗ и Куйбышевского НПЗ);

3) изучить особенности соблюдения принципов ESG в финансовой сфере (на примере ПАО Сбербанк);

4) проанализировать перспективы развития ESG и реализации национальных проектов в условиях нынешнего ухудшения отношений с Россией западных стран.

Объектом исследования являются принципы ESG как современной стратегии развития общества, предмет исследования — существующие подходы ряда крупных компаний и холдингов к включению в разрабатываемые стратегии развития принципов ESG.

Методологической основой данного исследования послужила обусловленность подходов к ESG отраслевыми, национальными и политическими факторами развития компании.

Результаты исследования

Для получения компанией высокого ESG-рейтинга ее бизнес должен отвечать требованиям всех трех направлений, описанных выше: быть экологичным (E), социально продуманным (S) и корпоративно выстроенным (G).

E-стандарты определяют роль компании в решении проблем снижения уровня загрязнения природы, минимизации выбросов загрязняющих веществ, использования возобновляемых источников энергии.

Социальные стандарты требуют от компании повышения комфортности труда работников коллектива, соблюдения гендерных пропорций, активного участия в социальных программах.

Управленческие стандарты нацелены на повышение качества управления компаниями: высокая корпоративная культура, антикоррупционная составляющая, уважительное отношение к партнерам и инвесторам, обучение и финансовая поддержка работников, достоверная отчетность.

Приоритеты соблюдения пропорций этих трех составляющих во многом зависят не только от вида деятельности компании, ее принадлежности к той или иной отрасли, но и от ее географического расположения.

Рассмотрим стратегию устойчивого развития группы компаний BCG.

В апреле 2022 года BCG выпустили ежегодный отчет о развитии компании, названный «Время лидировать», в котором особое внимание было уделено соблюдению ESG-принципов [6]. Консалтинг в области климата и устойчивого развития — самое быстроразвивающееся направление во всех сферах бизнеса BCG. Так, в 2021 году компания реализовала в общей сложности более 780 проектов в области климата и устойчивого развития (с участием более 450 ор-

ганизаций) и была единственной в мире консалтинговой фирмой, получившей рейтинг «А» в отчете CDP Climate Disclosure¹ за 2021 год и сохранившей «золото» в оценке устойчивости поставщиков EcoVadis².

Экологическое направление ESG-стратегии BCG охарактеризовали следующие цифры отчета за 2021 год [8]:

– 780 кейсов по вопросам климата и устойчивого развития, рассмотренных более чем 450 клиентами;

– 240 млн долл., инвестированных в меры по борьбе с изменением климата и устойчивому развитию в этом десятилетии;

– более 1000 экспертов BCG работали над климатическими темами в разных отраслях и регионах;

– сокращение абсолютных выбросов парниковых газов (ПГ) BCG на 74% по сравнению с базовым 2018 годом;

– 15 добровольных проектов углеродного рынка, поддерживаемых в 12 странах, для поддержания сертификации компании CarbonNeutral³;

– 100% электроэнергии BCG вырабатывает из возобновляемых источников энергии;

– около 2000 человек приняли участие в проводимом BCG конкурсе «зеленый вызов»;

– 100% сотрудников получили учебные материалы по теме климата и окружающей среды;

– более 80 «зеленых офисов» группы работают по всему миру;

– более 1300 сотрудников BCG являются членами «зеленой команды».

Помимо экологической составляющей все компании группы BCG включают в свои стратегии существенный социальный раздел, в котором в силу особенностей западного мира особый акцент делается на гендерную составляющую: каков процент женщин, работающих в той или иной фирме. Для российских предприятий этот показатель малоинтересен, так как практически во всех компаниях

¹ Группа Carbon Disclosure Project (CDP) – независимая организация, формирующая самую большую базу данных по выбросам компаниями парниковых газов, является партнерством 534 финансовых организаций по всему миру с трастовым капиталом в 64 трлн долларов США.

² EcoVadis – рейтинговая платформа для оценки корпоративной социальной ответственности и устойчивых закупок.

³ CarbonNeutral – организация, выдающая сертификаты тем компаниям, чьи выбросы углекислого газа соответствуют нулевой отметке в соответствии с протоколом «CarbonNeutral».

отсутствует дискриминация по половому признаку, ограничения диктуются только характером выполняемой работы, ее безопасностью для женского организма.

Стремясь к долгосрочной устойчивости, BCG прилагает значительные усилия на то, чтобы руководство предприятий, советы директоров уделяли должное внимание решению ESG-вопросов и разработке ESG-стратегий. Например, совместно с центром корпоративного управления бизнес-школы INSEAD были проведены серия опросов и интервью среди менеджеров высшего звена на тему «Директора могут внести свой вклад в решение проблем ESG» [9]. В опросе приняли участие 122 респондента, имеющие в среднем 7-летний опыт работы в качестве члена совета директоров и входящие в среднем в два совета директоров. 70% респондентов, принявших участие в данном мероприятии, заявили, что их советы «умеренно или совсем не эффективны» в интеграции ESG в стратегию и управление компанией (среди компаний с официальными «нулевыми» выбросами). Только 55% респондентов — директоров компаний с официальными «нулевыми» выбросами сообщили, что их организации разработали и опубликовали план по достижению данной цели. Согласно ответам, полученным от 43% опрашиваемых, — самой большой угрозой для достижения целей ESG является неспособность компаний их выполнить.

Обобщая результаты исследования, авторы отчета полагают, что для полного соответствия новым требованиям, вытекающим из ESG, руководство компаний должно уделить внимание следующим трем основным темам.

1. Подход совета директоров к управлению ESG.

Правления должны принимать основополагающие решения о том, как строить ESG-работу и контролировать ее выполнение.

Наиболее распространенный подход к участию советов директоров в решении ESG-вопросов (предложили 31% опрашиваемых) — возложить надзор за этими вопросами на весь состав совета. Проблемы ESG могут обсуждаться и прорабатываться комитетами, но решения должны приниматься полным составом правления. В то же время при осуществлении данного подхода существует риск, что ESG-проблемам не будут уделять достаточного времени и внимания в перечне других вопросов, рассматриваемых советом директоров.

Следующий подход (предложили 20% опрашиваемых) — создать внутри правления комитет по ESG, и последний подход (предложили 15% опрашиваемых) — поручить вопросы ESG одному члену правления, не создавая комитет.

Правильный выбор решения зависит от таких факторов, как состав и основные знания правления по вопросу ESG, существующая практика руководства и зрелости как самой компании, так и ее правления в отношении ESG.

2. Знания членов правления.

Включения ESG-образования в регулярные тренинги поможет создать прочную основу понимания среди директоров. Во всяком случае, члены правления должны стремиться к повышению компетентности, систематически оценивая, какие знания им необходимы для эффективного надзора за вопросами ESG. Конечно, перечень возможных ESG-тем большой, и значение таких проблем меняется со временем, делая невозможным наличие в правлении экспертов по всем существующим темам. Следовательно, правления должны определиться, нужен ли им эксперт по ESG в составе правления или же они устранят пробел в знаниях, привлекая других экспертов.

3. Повестки дня правления.

Проведенное исследование выявило, что 91% директоров верят, что когда речь идет о выстраивании долгосрочных бизнес-стратегий с учетом ESG советам директоров следует уделять больше внимания совершенствованию стратегических подходов, чем мониторингу операций. Однако только менее половины из этих 91% считают, что они способны это сделать.

Таким образом, только направляя усилия на развитие этих трех областей, советы директоров смогут, по мнению экспертов BCG, обеспечить своим компаниям устойчивое развитие в сложных современных условиях.

Среди российских организаций начали активно внедрять ESG-принципы в стратегии своего развития производственные и добывающие компании, но преимущественно в вопросах защиты природы от негативных последствий развития общества и производства.

Флагман российской нефтегазодобывающей отрасли НК «Роснефть», вошедшая в пятерку лучших (среди 155 российских компаний) в области корпоративного управления⁴, еще в 2018 году заявила о формировании своей стратегии на основе следования 17-ти целям ООН.

В 2021 году НК «Роснефть» участвовала в проектах Глобального договора ООН и была включена в число членов Global Compact LEAD. Ранее в их число вошли российские компании ФосАгро и Сахалин Энерджи [3]. В это же время Лондонская фондовая биржа FTSE

⁴ По оценке рейтингового агентства RAEX-Eurore, которое имеет официальный статус Института внешней оценки кредитоспособности (ECAI).

Russell заявила о присвоении НК «Роснефть» международного биржевого индекса, а согласно оценкам S&P Global ESG Scores за 2020 год рейтинг данной компании в области ESG достиг 44 баллов [10].

В частности, финансовый конгломерат Morgan Stanley отметил, что если российские компании нефтегазовой отрасли обычно раскрывают примерно 70% показателей, относящихся к ESG, то НК «Роснефть» делает это на 88%.

В своем отчете за 2021 год НК «Роснефть» привела следующие цифры, относящиеся к ESG-показателям [11]:

- 94% воды используется многократно;
- свыше 120 млн рублей были использованы на «зеленые» мероприятия;
- 3,5 млн саженцев деревьев высажено работниками компании;
- на 73% сокращены выбросы в атмосферу метана;
- более 4 млрд долларов составила общая сумма «зеленых инвестиций»;
- 93,8% составляет уровень утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ), в развитие технологий которой было вложено более 2 млрд долларов;
- более 120 тыс. км составляет протяженность трубопроводной сети компании;
- на 30% снизился уровень отказов оборудования трубопроводов.

Что касается подходов к управлению ESG, руководство НК «Роснефть» делает акцент на создание комитетов, отвечающих за отдельные направления: комитет по стратегии и устойчивому развитию, комитет по углеродному менеджменту и др. Все эти показатели повышают привлекательность данной компании для инвесторов и отражают устойчивость ее бизнес-модели.

Рассмотрим более детально отдельные подразделения НК «Роснефть», находящиеся в Самарской области, – Новокуйбышевский НПЗ и Куйбышевский НПЗ.

Так, Новокуйбышевский НПЗ в 2021 году показал лучшие результаты в группе предприятий НК «Роснефть» по показателям энергоэффективности. Такие результаты предприятие смогло достичь благодаря заботе всех членов коллектива об охране окружающей среды и экономном расходовании энергии [4]. Новокуйбышевский НПЗ на постоянной основе проводит обучение персонала с целью участия каждого менеджера в мероприятиях по рачительному использованию электричества, энергии и топлива для обогрева.

Кроме этого, сотрудники предприятия засадили деревьями свободную территорию в Красноярском районе Самарской области, площадь которой составляет два гектара.

Куйбышевский НПЗ вложил за последние годы более 20 млрд руб. в проведение мероприятий, нацеленных на охрану окружающей среды [5]. «Зеленые» инвестиции привели к снижению уровня загрязняющих веществ в воздухе в 2,5 раза. Снижение вредных выбросов произошло за счет ввода в действие нового технологического оборудования и обновления производства. К числу прогрессивных решений можно отнести тот факт, что энергообеспечение предприятия теперь обслуживается газом, а не мазутом, а реконструкция нефтеналивных и очистных сооружений исключило испарение нефтепродуктов.

Куйбышевский НПЗ проводит значительную работу по восстановлению используемых территорий и очистке природных объектов Самарской области. Это и очистка акватории Волги от бытового мусора, очистка и благоустройство природных Жигулевских родников, посадка деревьев, в том числе саженцев кедров, как в черте жилых районов, так и на свободных лесных площадях.

Упор на природоохранную составляющую в стратегии развития нефтегазодобывающих и нефтегазоперерабатывающих компаний — это плод осознания их роли в загрязнении природы и необходимости минимизировать это воздействие и действительно участвовать во всех «зеленых» акциях. Естественно, упомянутые предприятия активно развивают и другие два направления, обеспечивая достойные социальные условия для своих работников, а также проводя анитикоррупционную политику и обеспечивая полную прозрачность и достоверность представляемой и публикуемой отчетности.

В финансовом секторе принципы ESG проявляются в первую очередь в преимущественном кредитовании банками тех организаций, которые подтверждают свою приверженность соответствующим ценностям: имеют нулевой или минимальный уровень выбросов загрязняющих веществ, ведут «зеленую политику», соблюдают гендерные пропорции, участвуют в социальных программах, активно противостоят коррупции, представляют доступную и понятную пользователям отчетность, достоверность которой подтверждена аудиторскими фирмами. Все это приводит к изменению главных посылов развития бизнеса, поскольку приходится ориентироваться на влияние ESG, а именно и на создаваемые преимущества, и на возникающие риски.

В России ведущая роль в области финансов принадлежит ПАО Сбербанк, который стремится сотрудничать только с теми организациями, которые имеют высокий рейтинг ESG-достижений [7].

Еще в 2020 году, следуя принципам устойчивого развития, ПАО Сбербанк разработал ESG-стратегию на период до 2023 года, содержащую инструменты формирования бизнеса банка [12]:

– в экологическом направлении предусмотрены доступные банку мероприятия по раздельному сбору отходов деятельности, включая дальнейшую переработку вышедших из употребления банковских карт, экономия тепловой и электроэнергии, отказ от бумажных документов;

– в направлении социального развития происходит повышение комфортности и удобства работы сотрудников, создание условий для получения услуг лицами с ограниченными возможностями, участие в программах повышения финансовой грамотности населения;

– в направлении управления обеспечивается открытость для заинтересованных пользователей, а также повышение качества управления на всех уровнях, происходит формирование системы управления ESG-рисками.

По итогам 2021 года в своем отчете ПАО Сбербанк представил следующие цифры [12]:

– созданы и работают 30 групп по всем трем направлениям ESG;

– разработаны и претворяются в жизнь 150 «зеленых» программ;

– внедрены отделениями банка в регионах более 1000 инициатив;

– проходят переработку около 30% отходов;

– в ходе «зеленого марафона» высажено 180 тыс. деревьев;

– использование бумаги снижено на 1887 млн листов.

В силу специфики своей деятельности финансовая компания, принимая участие в огромном числе экологических мероприятий и осуществляя широкую социальную политику, в своей ESG-стратегии делает значительный акцент на третью составляющую, связанную с управлением.

Банк финансирует только те программы, которые имеют соответствующий ESG-рейтинг, кредитует только те предприятия, которые следуют принципам устойчивого развития, имеют прозрачную отчетность и ведут антикоррупционную политику. В последние го-

ды ПАО Сбербанк последовательно расширяет свою деятельность, охватывая все новые направления.

В феврале 2022 года (накануне спецоперации на Украине) агентство «Эксперт РА» провело опрос среди 120 компаний, относящихся к различным отраслям. По результатам опроса был составлен график, из которого можно увидеть, что половина опрошенных компаний уже разработала экологическую политику, а 12% — намерены это сделать до конца 2023 года [2]. Практически такое же положение сложилось у опрошенных компаний с климатической повесткой. Резкое ухудшение геополитической ситуации, отмена западного финансирования, ограничение доступа на товарные рынки, инициированное западными санкциями, заставило Россию развернуть вектор бизнеса на Восток, но все экологические, климатические, социальные программы, а также развитие культуры корпоративного управления остаются актуальными, поскольку они разрабатываются не для включения той или иной компании в ESG-рейтинг, а для сохранения природных богатств для будущих поколений.

В то же время западные компании для снижения стоимости энергоисточников вынуждены снижать требования к «зеленым» показателям, уделяя больше внимания социальному направлению развития.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ подходов различных компаний к проблемам ESG показал, что отношение руководства и советов директоров определяется местом компании на товарном и финансовом рынках, степенью заинтересованности в факте включения в тот или иной рейтинг, уровнем экологических проблем, создаваемых данным производством, социальной политикой государства, которому принадлежит компания, и многими другими факторами. При этом, разрабатывая стратегию устойчивого развития, каждый руководитель исходит из интересов своего бизнеса.

Литература

1. ESG-принципы: что это такое и зачем компаниям их соблюдать. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/>.
2. Как санкции повлияют на развитие ESG в России. URL: https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg2022/.
3. In Pursuit of Long-Term Sustainability // BCG Weekly Brief. 2022. April, 26. URL: <https://bcg-2021-annual-sustainability-report-apr-2022/>.
4. Вклад в достижение Целей ООН в области устойчивого развития case studies: URL: <https://www.rosneft.ru/Investors/ESG/>.

5. Годовой отчет ОАО Новокуйбышевский НПЗ за 2021 год. URL: <https://pandia.ru/text/80/156/22700-16.php>.

6. Экономический эффект программы энергосбережения Куйбышевского НПЗ в 2021 г. превысил 90 млн руб. URL: <https://neftegaz.ru/news/neftechim/72465>.

7. Сбер представил свою ESG-стратегию на сессии Московской биржи. URL: <https://press.sber.ru/publications>.

8. Boston Consulting Group. URL: <https://www.bcg.com/>.

9. INSEAD Corporate Governance Centre. URL: <https://www.insead.edu/centres/corporate-governance>.

10. ESG-рейтинги и российская практика. URL: <https://www.if24.ru/esg-rejtingi-i-rossijskaya-praktika/?ysclid=l81jx54hvh901507730>.

11. Ответственная энергия: отчет в области устойчивого развития — 2021. URL: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/Rosneft_CSR2021_RUS.pdf.

12. Стремления ESG — СберБанк. URL: <https://www.sberbank.com/ru/sustainability>.

13. Янова В. В. Экономическая теория: учебное пособие / В. В. Янова, Е. А. Янова. М.: Эксмо, 2009. 510 с.

Статья поступила в редакцию 23.05.22г.

Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета канд. экон. наук, доцентом С. И. Нестеровой