УДК 316

© В. А. Кузнецов, 2022

Самарский национальный исследовательский университет им. академика С. П. Королева (Самарский университет), Россия

E-mail: kuznetcov@ssau.ru

СУБЪЕКТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ РОССИИ

В статье представлены результаты количественного социологического исследования, проведенного на базе ГАУ «Информационно-аналитический центр» при администрации губернатора Самарской области, в рамках мониторинга социального самочувствия жителей Самарской области. Полученные показатели основаны на оценке населением динамики социальных изменений в обозримом прошлом и настоящем, а также на характеристике их ожиданий от будущего.

Ключевые слова: субъективное восприятие, качество жизни, социальное самочувствие, социальные ожидания, социальные изменения.

Введение

Понятие «качество жизни» является многоплановым, и объективная составляющая качества социальной и природной среды, окружающей человека, не исчерпывает его содержания, а скорее, является лишь одной стороной, отправной точкой оценки индивидом своего положения в обществе.

В Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» обозначены следующие показатели, указывающие на качество жизни населения [1]:

- увеличение численности населения страны;
- повышение уровня жизни граждан;
- создание комфортных условий для их проживания;
- раскрытие таланта каждого человека.

Более того, Агентство стратегических инициатив России начиная с 2021 года осуществляет рейтинг качества жизни в регионах страны, взяв за основу 161 показатель, которые в совокупности ха-

рактеризуют разные аспекты жизнедеятельности человека. Большинство из этих показателей имеют объективную, верифицируемую основу; они на самом деле могут быть использованы для оценки таких составляющих социальной среды, как качество медицинского обслуживания, образования, жилищных условий и инфраструктура, потребление и досуг, безопасность, инклюзивность и т.д.

Однако ряд субъективных показателей, таких как удовлетворенность жилищными условиями, работой, образованием и некоторых других, не имеют единой, унифицированной системы оценок и далеко не всегда в полной мере отражают состояние социального самочувствия людей, определяют мотивацию их социального поведения.

В связи с этим *цель исследования* — описать субъективную оценку качества жизни населения (*предмета исследования*) в контексте национальных целей развития России.

Объектом для данного исследования выбрано население Самарской области.

Для решения задачи, описанной в цели исследования, было проведено количественное социологическое исследование в рамках мониторинга, осуществляемого ГАУ «Информационно-аналитический центр» при администрации губернатора Самарской области. Социологические опросы проводились ежемесячно (период 2017–2022 гг.) с выборкой 2000 респондентов в ходе каждого опроса, что репрезентирует население области старше 18 лет по полу, возрасту и территории проживания. Ошибка выборки составляет 2–3% при доверительной вероятности в 97%. Все опросы проводились в формате интервью по формализованной анкете. Обработка результатов проводилась с помощью статистического пакета SPSS Statistics 26.0.

Результаты исследования

В качестве приоритетного показателя в оценке качества жизни международный исследовательский центр New Economic Foundation (NEF) называет «удовлетворенность жизнью» [2].

Методология расчетов «Индекса счастья» (Happy Planet Index) указывает на то, что именно этот субъективный показатель превалирует над другими характеристиками, что приводит к перекосам в интерпретации качества жизни в разных странах мира.

Так, в мировом рейтинге «Индекса человеческого счастья», который рассчитывается для 178 государств, на ведущих позициях находятся страны Центральной Америки и Юго-Восточной Азии,

которые при всем желании невозможно назвать лидерами по качеству среды проживания [3] (рис. 1).

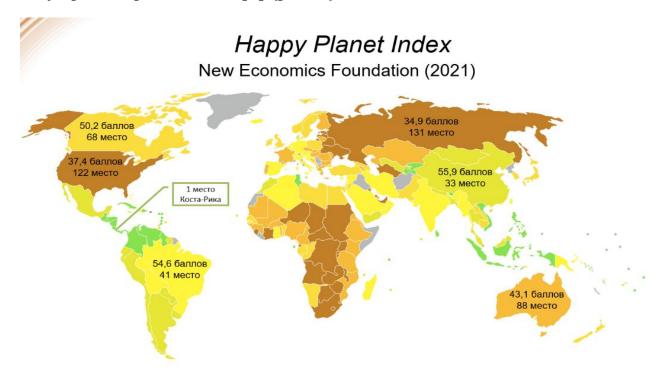


Рис. 1. Мировой рейтинг «Индекса человеческого счастья»

Субъективная оценка удовлетворенности человека своим местом в обществе должна быть сопряжена с эмпирически измеряемыми количественными показателями качества самой природной и социальной среды, динамикой происходящих изменений в этой сфере. Но и совсем абстрагироваться от таких оценок нельзя.

Причем оценки удовлетворенности должны носить не только дискретный характер, как это делается при составлении тех или иных рейтингов качества жизни, но и объединяться в некоторые общие показатели. Ведь в конечном итоге люди определяют свое отношение к обществу и его социальным институтам на основании интегральной оценки своего положения в социальной структуре, сопряженной с индивидуальными целями, интересами и возможностями.

Такими интегральными показателями являются оценки динамики социальных изменений в обозримом прошлом и настоящем, а также характеристики ожиданий от будущего. Исходя из такого понимания субъективной стороны качества жизни, в Самарской области был организован мониторинг социального самочувствия жителей Самарской области. В рамках данного мониторинга, осуществляемого ГАУ «Информационно-аналитический центр» при администрации губернатора Самарской области, респондентам предлагалось ответить на три взаимосвязанных вопроса:

- 1. Как в целом изменилась ваша жизнь, жизнь вашей семьи за прошедший год?
- 2. Как, по вашему мнению, будет меняться ваша жизнь, жизнь вашей семьи в предстоящие 2-3 года?
- 3. Как вы считаете, те изменения, которые сейчас идут в стране (в вашем регионе, городе), идут в правильном направлении или нет?

На рисунке 2 представлена динамика социальных изменений у респондентов мониторинга за прошедший год.



Puc. 2. Динамика ответов на вопрос мониторинга: «Как в целом изменилась ваша жизнь, жизнь вашей семьи за прошедший год?»

Из данных, представленных на рисунке 2, можно увидеть, что общий фон социального самочувствия жителей Самарской области характеризуется ярко выраженной консервативностью оценок. Если в 2017 году никаких значимых для себя изменений не видели 52% жителей области, то в 2022 году их доля увеличилась до 58%. При этом тренд на улучшение социального самочувствия, наметившийся в 2017 году и особенно ярко проявившийся в 2019 году, был не просто купирован, а развернулся в обратном направлении после начала пандемии COVID-19 и введения коронавирусных ограничений. Начавшееся улучшение социального самочувствия в

первые месяцы 2022 года вновь ухудшилось после начала специальной военной операции на Украине. Однако после весеннего шока, связанного с остановкой многих предприятий, интегрированных в глобальные мирохозяйственные связи, начиная с лета 2022 года социальное самочувствие жителей Самарского региона стало вновь улучшаться, и в целом масштабы просадки субъективных оценок качества жизни в связи с СВО оказались существенно ниже, чем при введении COVID-ограничений (рис. 3).



Puc. 3. Динамика оценки изменений жизни населения

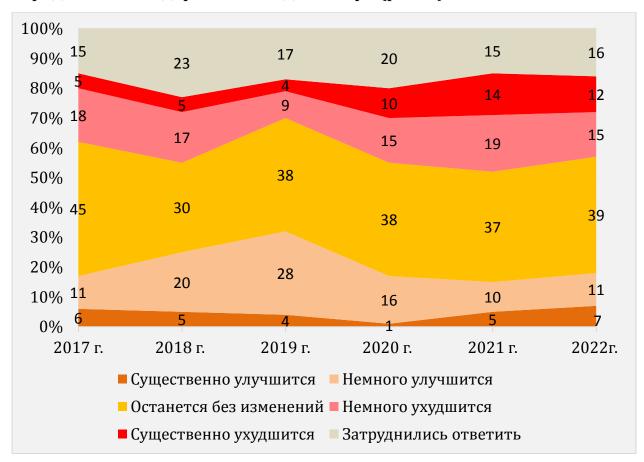
Главными факторами, влияющими на оценки ретроспективы социальных изменений, происходящих в обществе, являются возраст и уровень доходов людей: чем старше и чем беднее респонденты, тем пессимистичнее звучат их оценки социальной динамики. Однако сто-ит отметить, что не существует прямой корреляционной зависимости социального самочувствия от уровня доходов населения. Эта взаимосвязь гораздо более сложная и многофакторная, что можно увидеть из данных, приведенных в таблице 1. Социальное самочувствие жителей Самарской области резко ухудшилось в период начала пандемии COVID-19, хотя уровень доходов населения продолжал расти, объемы социальной поддержки населения за год увеличились на треть, инфляция была менее 5%, а качество городской среды выросло более чем на 10 пунктов. Это говорит о том, что социальное самочувствие детерминируется не только материальными факторами, но иными обстоятельствами, имеющими решающее значение для людей.

Таблица 1 Основные индикаторы материального и ментального положения жителей Самарской области

| Показатель | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| Индекс социального самочувствия (разница позитивных и негативных оценок социального самочувствия) | + 3 | + 7 | + 21 | -29 | -21 | -13 |
| Средняя номинальная заработная плата (тыс. руб.) | 30,5 | 33,8 | 36,4 | 38,7 | 42,7 | 45,8 |
| Реальная заработная плата (в % к предыдущему году) | 104,6 | 107,7 | 103,2 | 102,6 | 102,9 | 95,6 |
| Объемы социальной поддержки населения со стороны государства (млрд руб.) | 28,487 | 30,503 | 33,078 | 42,707 | 47,324 | 54,707 |
| Средняя пенсия по старости (по состоянию на 1 июля соответствующего года, руб.) | 12825 | 13818 | 14725 | 15594 | 16539 | 18209 |
| Качество городской среды (средний балл городов Самарской области, рассчитанный пометодике Министерства строительства РФ) | н/д | 157 | 160 | 171 | 176 | н/д |
| Коэффициент инфля- ции (в годовом исчис- лении, %) | 2,52 | 4,27 | 3,05 | 4,91 | 8,39 | 10,65 |

В качестве гипотезы можно предположить, что это фактор будущего, определяющий горизонт планирования личностных траекторий индивидов и социальных групп. Когда в личностных, групповых, корпоративных планах появляется неопределенность, когда сбиваются ориентиры, к которым человек стремился, он попадает в состояние фрустрации даже в том случае, если его актуальное материальное состояние остается неизменным или даже улучшается. И наоборот, когда появляется ясность перспектив, когда человек позитивно оценивает тренд происходящих социальных изменений, его социальное самочувствие улучшается, даже если его актуальный материальный статус снижается.

Для проверки этих гипотез респондентам задавался вопрос, связанный с оценкой их социальных ожиданий от будущего. В целом эти оценки выглядят чуть более оптимистично, чем восприятие социальной ретроспективы, но они воспроизводят те же тенденции с определенной задержкой — год-полтора (рис. 4).



Puc. 4. Динамика ответов на вопрос мониторинга: «Как, по вашему мнению, будет меняться ваша жизнь, жизнь вашей семьи в предстоящие 2-3 года?»

Так же, как и в ретроспективных оценках, социальные ожидания людей зависят прежде всего от двух факторов — возраста и уровня доходов. Чем ниже доходы и больше возраст — тем ниже порог ожиданий.

Следует отметить, что в оценке перспектив своего будущего люди в значительно большей степени склонны ориентироваться на свой личный жизненный опыт, нежели на информационные усилия органов власти, представляющие им образ будущего. В частности, об этом свидетельствует сопоставление количества публикаций о целях и ходе реализации национальных проектов России с уровнем информированности о них рядовых граждан.

Так, в 2019 году, по данным Российского аналитического центра «Крибрум» [4], в СМИ и социальных сетях Самарской области

появились 18753 сообщения о ходе реализации национальных проектов, это был второй показатель по стране после Москвы, где вышло 42672 сообщения. При этом на вопрос: «В России в настоящее время проходит реализация национальных проектов, которые иниционаны Президентом РФ В. В. Путиным. Знаете ли Вы об этом?» — положительный ответ дали лишь 16% опрошенных. Еще 16% респондентов отметили, что что-то слышали, но не могут сказать о нацпроектах ничего конкретно. А остальные 68% о них вообще ничего не слышали.

Приведенные данные подтверждают тезис, который сформулировал еще в 60-х годах прошлого века британский политолог В. О. Кей: «Выборы всегда ретроспективны. Основная и, возможно, принципиальная роль электората заключается в том, что он оказывается оценщиком уже прошедших событий, прошлой деятельности и свершившихся актов. Он выражает свое одобрение или неодобрение только к тем программам, которые мог проверить до этого» [5].

Когда говорим о важности образа будущего, значимого для формирования социального самочувствия и, в конечном итоге, самого качества жизни, не должны забывать, что рядовой гражданин не имеет ясного и однозначного программно-политического позиционирования. Его личностное позиционирование может осуществляться вообще вне программного контента политических партий. В то же время определяющими моментами восприятия будущего, от которого зависит социальное самочувствие человека, является его согласие или несогласие с общим трендом развития общественной ситуации.

Такие исследования на регулярной основе проводятся в США и других странах мира. Например, нынешний институциональный кризис американской политической системы связан с хронически низким уровнем поддержки ведущих политических трендов.

В России этот показатель существенно выше, о чем свидетельствуют результаты исследования, представленные в таблице 2.

Таблица 2 Динамика ответов на вопрос «Как вы думаете, дела у нас в стране (в регионе) идут в правильном направлении или нет?»

| Ответы | 2020 г. | | 2021 г. | | 2022 г. | |
|----------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| респондентов | Страна | Регион | Страна | Регион | Страна | Регион |
| В правильном | 16 | 19 | 18 | 19 | 30 | 30 |
| направлении | 10 | 19 | 10 | 19 | 30 | 30 |
| Скорее, в пра- | | | | | | |
| вильном на- | 10 | 9 | 8 | 10 | 8 | 10 |
| правлении | | | | | | |

| C | кончание табл. | 2 |
|---|----------------|---|
| | | |

| | | | | | 711011 1011111 | C Tuon. 2 |
|----------------------------|----|----|----|----|----------------|-----------|
| В чем-то — в правильном, в | 38 | 32 | 29 | 29 | 27 | 31 |
| _ | 30 | 32 | 2) | 2) | 27 | 31 |
| чем-то — нет | | | | | | |
| Скорее, в не- | | | | | | |
| правильном | 7 | 6 | 9 | 9 | 8 | 7 |
| направлении | | | | | | |
| В неправиль- | | | | | | |
| ном направ- | 13 | 11 | 22 | 20 | 13 | 10 |
| лении | | | | | | |
| Затруднились | 16 | 23 | 14 | 13 | 14 | 12 |
| ответить | 10 | 43 | 14 | 13 | 14 | 12 |

Заключение

Таким образом, для того чтобы «сделать Россию лучшей страной для жизни», не достаточно добиться выполнения плановых показателей, сформулированных в национальных проектах развития страны на период до 2030 года. Для этого нужно нечто большее — уверенность людей в правильности реализуемых трендов социального развития, в том, что программы деятельности государства и общественных институтов созвучны их индивидуальным устремлениям. Подобной реакции общества можно ожидать только в условиях коллаборационного таргетирования целей и задач развития, на что указывают результаты исследования.

Литература

- 1. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru.
- 2. Simms A., Marks N., Abdallah S., Thompson S. The Happy Index Planet. Pp. 8-14.
- 3. Презентация «Индекса счастливой планеты 2021». URL: https://weall.org/happy-planet-index-2021-launch-event-recap.
- 4. Крибрум Мониторинг и анализ социальных медиа. URL: https://kribrum.ru/.
 - 5. Key V. O. The Responsible Electorate. Cambridge, 1966. P. 61.

Статья поступила в редакцию 16.12.22г. Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой