

УДК 335.185

© Ю. Н. Кудряшова¹, И. С. Курмаева², Ю. В. Чернова³, 2022

¹ Самарский университет государственного управления

«Международный институт рынка»

(Университет «МИР»);

^{1,2,3} Самарский государственный аграрный

университет (СГАУ);

¹ Самарский государственный технический

университет (СамГТУ), Россия

E-mail ¹: kudryashova.julya@yandex.ru

E-mail ^{2,3}: kurmaeva.85@mail.ru

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

В статье рассматривается производство основных видов продукции растениеводства и животноводства в личных подсобных хозяйствах и крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей за период с 2016 по 2020 годы. По результатам проведенного SWOT-анализа малых форм хозяйствования выделены слабые стороны и угрозы, которые сдерживают их развитие. Представлен удельный вес малых форм хозяйствования, осуществляющих инновации в АПК. Предложен алгоритм создания современного инновационного агропредприятия на базе крестьянского хозяйства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, малые формы хозяйствования, производство, SWOT-анализ, инновации, крестьянское инновационное агропредприятие, алгоритм.

В основе концепции преобразования современной аграрной экономики лежит идея инновационной модернизации, которая подразумевает внедрение достижений научно-технического прогресса во все отрасли сельского хозяйства. В этой связи инновации становятся первоочередным фактором повышения качественно-количественных характеристик аграрной продукции и катализатором процессов организационного, социально-экономического и материально-технического обновления АПК.

Практика, сложившаяся в аграрном секторе, показывает, что главным каналом передачи научно-исследовательской работы в производство сельскохозяйственной продукции выступают круп-

ные и сверхкрупные агроформирования. Однако потенциал малых форм хозяйствования (далее – МФХ) в области инноваций остается практически не востребованным. Создавшаяся ситуация обуславливает необходимость глубокого всестороннего научного анализа и раскрытия инновационных ресурсов МФХ, а также поиска эффективной инновационной инфраструктуры для участников аграрного рынка, поэтому, без сомнения, тема исследования, посвященная специфике развития малых форм хозяйствования АПК в контексте их инновационного развития, актуальна и значима [2].

Цель настоящей работы заключается в исследовании особенностей развития инновационной инфраструктуры малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Российской Федерации (*объекте исследования*).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

– провести анализ показателей производства основных видов продукции растениеводства и животноводства за 2016-2020 гг. для выявления тенденций развития МФХ в сельском хозяйстве Российской Федерации;

– провести SWOT-анализ для оценки сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз малых форм хозяйствования АПК России;

– определить удельный вес МФХ, осуществляющих инновации в АПК в разрезе федеральных округов Российской Федерации;

– представить алгоритм создания современного крестьянского инновационного агропредприятия (КИАП) на базе крестьянского хозяйства.

Предмет исследования – особенности развития МФХ с учетом инновационной составляющей.

В современной рыночной экономике малые формы хозяйствования поставляют большую часть продовольственной продукции, способны создавать источники дохода, востребованные рабочие места в самом избыточном трудовыми ресурсами секторе экономики – АПК, а также выступать мобильным сегментом аграрного рынка. Последнее предполагает способность оперативно адаптироваться к изменениям внешней среды и потребностям рынка. Так, благодаря близкой расположенности малых хозяйств к потребителю укорачиваются логистические цепочки и снижается величина транспортных расходов.

В таблице 1 представлено производство основных видов про-

дукции растениеводства в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей.

Традиционно выращиваемые в личных подсобных хозяйствах культуры – картофель, овощи, плоды и ягоды. За анализируемый период прослеживается тенденция к снижению сбора картофеля на 2,3 тыс. тонн (15,2%) и овощей на 0,6 тыс. тонн (8%). Увеличение наблюдается по возделыванию плодовых и ягодных культур на 0,6 тыс. тонн (35,29%).

Таблица 1

**Производство основных видов продукции растениеводства
Российской Федерации**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
<i>Хозяйства населения, млн тонн</i>					
Картофель	15,6	15,0	15,2	14,5	12,8
Овощи	7,7	7,5	7,5	7,3	6,9
Плоды и ягоды	2,2	1,8	2,1	2,3	2,3
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. тонн</i>					
Зерно (в весе после доработки)	33474	39499	32824	35385	39407
Сахарная свекла	5997	6032	4499	5859	2574
Семена и плоды масличных культур – всего	4544	4672	5707	6997	6377
из них: подсолнечника	3403	3303	4242	5413	4650
сои	675	873	870	897	899
рапса	164	267	385	398	493
Картофель	2660	2511	2841	2936	2721
Овощи	2381	2586	2559	2843	2970

Примечание. Таблица составлена по данным [4].

Отрасль растениеводства – приоритетное направление в развитии предпринимательской деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Преимущественно данная организационно-правовая форма специализируется на производстве зерна. В 2020 году удельный вес зерна в структуре продукции отрасли растениеводства достигал 73%, а в среднем за пять лет – 70%.

Величина валового сбора зерна с 2016 по 2020 годы варьировалась в границах от 32,8 млн тонн до 39,5 млн тонн, что было связано с природно-климатическими условиями и состоянием материально-технической базы производства.

Положительная динамика наблюдается по всем выращиваемым культурам. Так, к 2020 году на 1833 тыс. тонн (или в 1,4 раза) увеличился сбор семян и плодов масличных культур, на 224 тыс. тонн (или в 1,33 раза) и на 329 тыс. тонн (или в 3 раза) возросли объемы сои и рапса. Также увеличились объемы выращенных картофеля и овощей на 61 тыс. тонн (1,02%) и 589 тыс. тонн (1,24%) соответственно.

Производство основных видов продукции животноводства в Российской Федерации за период с 2016 по 2020 годы приведено в таблице 2.

Таблица 2

**Производство основных видов продукции животноводства
Российской Федерации**

<i>Показатели</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>	<i>2020 г.</i>
<i>Личные подсобные хозяйства населения</i>					
Скот и птица на убой: в живом весе, тыс. т	3246	3135	3050	2972	2907
в убойном весе, тыс. т	2045	1973	1912	1861	1817
Молоко, млн т	12,6	12,1	11,9	11,7	11,5
Яйца, млрд шт.	8,5	8,4	8,3	8,2	8,1
Шерсть (в физическом весе), тыс. т	26,5	26,8	25,8	23,5	22,9
Мед, тыс. т	65,1	61,2	61,1	60,0	62,4
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей</i>					
Скот и птица на убой: в живом весе, тыс. т	487	513	542	565	591
в убойном весе, тыс. т	292	305	322	336	351
Молоко, тыс. т	2174	2375	2511	2675	2846
Яйца, млн шт.	452	466	466	501	556
Шерсть (в физическом весе), тыс. т	20,3	20,9	19,7	19,2	19,7
Мед, тыс. т	2,7	2,6	2,5	2,4	2,7

Примечание. Таблица составлена по данным [4].

Согласно представленным в таблице 2 данным, производство животноводческой продукции в личных подсобных хозяйствах претерпевает этап сокращения. Так, в 2020 году было получено меньше скота и птицы на убой (в убойном весе) на 228 тыс. тонн (11,1%), чем в 2016 году. Аналогичная ситуация складывается по молоку, яйцам и

шерсти: снижение по молоку составило – 2,6 тыс. тонн (18,44%), по яйцам – 1,1 тыс. тонн (8,7%), по шерсти – 3,6 тыс. тонн (14%). Достаточно устойчивой была лишь добыча меда, уровень которой в личных подсобных хозяйствах колебался в диапазоне 60–65 тыс. тонн.

Результаты анализа показателей по производству основных видов продукции растениеводства и животноводства за 2016-2020 гг. свидетельствуют об усиливающейся роли крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, в достижении и поддержании продовольственной безопасности Российской Федерации. Однако несмотря на значительный потенциал МФХ для большинства из них свойственны слабые стороны и угрозы (табл. 3).

Таблица 3

SWOT-анализ малых форм хозяйствования в России

<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
<ul style="list-style-type: none"> – высокая доля в производстве продукции АПК; – близость к рынкам сбыта и потребителям; – создание рабочих мест; – образование малых ниш сегмента рынка 	<ul style="list-style-type: none"> – невысокие доходы; – недостаточный уровень развития материальной и технической базы; – невысокая рентабельность
<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
<ul style="list-style-type: none"> – поддержка государственных инновационных проектов в АПК; – доступность кредитных ресурсов; – развитие цифровых технологий в сфере АПК; – разработка федеральных и региональных программ поддержки малого бизнеса 	<ul style="list-style-type: none"> – увеличение конкуренции со стороны коммерческих предприятий; – препятствия введения инноваций

Слабые стороны и угрозы, с которыми сталкиваются малые формы хозяйствования, Министерство сельского хозяйства РФ планирует минимизировать с помощью ряда мероприятий. Наиболее распространенными из них являются льготные кредиты, гранты, а также поддержка МФХ в области развития их инновационной деятельности [1, 5].

В таблице 4 представлены данные по удельному весу МФХ, осуществлявших инновации в субъектах Российской Федерации за период с 2016 по 2020 годы.

Таблица 4

**Удельный вес МФХ, осуществляющих инновации
в сельское хозяйство Российской Федерации, %**

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Российская Федерация	4,5	5,2	5,3	5,8	5,9
Центральный федеральный округ	5,7	5,8	5,9	6,3	6,8
Северо-западный федеральный округ	4,3	5,5	5,4	5,7	5,5
Южный федеральный округ	3,5	4,4	4,4	5,1	5,5
Северо-Кавказский федеральный округ	1,2	2,9	2,9	2,6	2,8
Приволжский федеральный округ	5,1	5,2	5,3	6,5	6,5
Уральский федеральный округ	4,3	4,6	4,6	4,7	4,7
Сибирский федеральный округ	6,4	5,6	5,7	6,3	6,7
Дальневосточный федеральный округ	2,8	3,2	3,3	3,4	3,5

Исходя из представленных данных таблицы 4 видно, что за период с 2016 по 2020 годы наблюдается положительная динамика по увеличению удельного веса МФХ, которые вводят инновации в АПК [3]. В 2020 году первое место по удельному весу малых форм хозяйствования, применяющих инновации, принадлежит Центральному федеральному округу (6,8%), второе место – Сибирскому федеральному округу (6,7%), третье место – Приволжскому федеральному округу (6,5%).

Инновационный потенциал МФХ в значительной степени зависит от их способности к научно-производственной модернизации, которая существует в условиях острой нехватки инвестиционных и кредитных ресурсов, отставания отечественной аграрной науки, отсутствия квалифицированных кадров, несовершенства нормативной, правовой базы, бессистемности государственной поддержки и повышенной рискованной неопределенности инновационных проектов в сфере АПК. Поэтому считаем, что именно крестьянские (фермерские) хозяйства (далее – К(Ф)Х) способны к технологической и организационной модернизации.

На базе К(Ф)Х возможно создание крестьянского инновационного агропредприятия (далее – КИАП). Инновационное агропредприятие должно быть создано на базе передового в организационно-

хозяйственном отношении фермерского хозяйства, которое будет выступать в качестве опытно-производственной площадки, способной обеспечивать трансфер аграрных инноваций, их коммерциализацию.

Наши суждения разделяет М. С. Лата [6], однако алгоритм создания современного инновационного агропредприятия на базе крестьянского хозяйства, по нашему мнению, схематично выглядит следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Схема создания современного инновационного агропредприятия на базе крестьянского хозяйства

Алгоритм создания современного инновационного агропредприятия на базе крестьянского хозяйства, представленный на рисунке 1, должен состоять из пяти стадий.

Первая стадия включает разработку инновационной концепции агропредприятия, созданного на базе крестьянского хозяйства.

Вторая стадия основывается на разработке технологическо-

го, организационного, экономического обоснования проекта.

Третья стадия состоит из выбора организационно-правовой формы крестьянского хозяйства и государственной регистрации как ИП / К(Ф)Х.

Четвертая стадия предусматривает закупку и монтаж оборудования.

Пятая стадия характеризуется запуском производства на условиях самофинансирования, кредитования, инвестиций.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что одной из ключевых особенностей развития инновационной инфраструктуры малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Российской Федерации может стать создание на базе крестьянского хозяйства современного инновационного агропредприятия, которое станет отправной точкой для решения стратегических целей инновационного развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе России: увеличения конкурентоспособности товаропроизводителей, ускорения темпов модернизации и диверсификации экономики, повышения жизненного уровня населения и других.

Литература

1. Дьяченко О. В. Оценка инвестиционной привлекательности регионов России // Знания молодых: наука, практика и инновации: сб. научных трудов XVII Международной научн.-практ. конференции аспирантов и молодых ученых. Киров, 2018. С. 152-156.

2. Мамай О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного университета. 2018. № 7. С. 27-31.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: стат. сб. М.: Росстат, 2021. С. 1112.

4. Сельское хозяйство в России. 2021: стат. сб. М.: Росстат, 2021. С. 100.

5. Храмченкова А. О., Чиркова Е. П. Стратегия развития молочного скотоводства Брянской области, обеспечивающая эффективное использование ресурса труда // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 5 (81). С. 43-53.

6. Лата М. С. Государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств Волгоградской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 5. С. 55-58.

Статья поступила в редакцию 22.08.22 г.

Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета канд. экон. наук, доцентом О. А. Горбуновой