

© С. В. Косицына, 2022

*Самарский университет государственного управления**«Международный институт рынка»**(Университет «МИР»), Россия**E-mail: Fitol501@yandex.ru*

## **ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ЦЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

*Статья посвящена выявлению особенностей воздействия цифровизации общества на ценностные и поведенческие установки молодежи. Рассматриваются характеристики процесса цифровизации, тенденции развития современного общества. Проводится анализ специфики влияния информационно-коммуникационных технологий на формирование ценностей молодежи. Формулируется вывод об особенностях ценностного сознания молодого поколения в условиях распространения цифровизации.*

**Ключевые слова:** цифровизация, цифровое общество, молодежь, ценности.

Развитие информационных технологий в современном обществе приобретает все более ускоряющийся характер, который обусловлен не только развитием искусственного интеллекта и внедрением IT-технологий, но и обострением эпидемиологической ситуации в стране и мире. Пандемия коронавируса способствует интенсивной цифровизации экономической, образовательной и социальной сфер российского общества. Данные процессы постиндустриального социума закономерны и предсказуемы, однако не могут не беспокоить ученых-экономистов, политологов, философов, психологов и социологов.

Внедрение компьютерных технологий, их интеграция в социум и социальное пространство, затрагивает все общественные группы, особенно это касается молодого поколения как более лояльной и активной социальной общности.

Молодежь сегодня активно осваивает технологические возможности, которые упрощают коммуникативные, бытовые взаимодействия, получение образования и рабочего места. В данных условиях нельзя не подчеркнуть непосредственного воздействия цифровизации как социального процесса на ценностные и поведенческие установки молодежи, которые формируют ее основные жизненные стратегии.

В связи с вышесказанным выделим *объект исследования* — молодежь как социальная группа.

*Цель данной работы* — на основе теоретического анализа определить особенности воздействия цифровизации общества на формирование ценностной структуры сознания молодого поколения.

*Предмет исследования* — ценности молодежи в условиях цифровизации общества.

В качестве теоретических методов исследования были выбраны: сравнительный и типологический методы.

В рамках научной работы считаем целесообразным рассмотреть категорию «информационное общество». Для этого обратимся к размышлениям исследователей-классиков постиндустриального общества. Так, Э. Тоффлер [1] рассматривал «информационное общество» в качестве последней стадии цивилизационного развития, после сельскохозяйственной и индустриальной. Появление цифрового общества, по мнению ученого, является определенным результатом технологических инноваций и изменения социальных взаимоотношений на фоне данных преобразований. М. Кастельс [2] подчеркивал «сетевой» характер информационного общества, другими словами, процесс информатизации строится по принципу сети институтов. Действительно, мы не можем отрицать данного факта, поскольку деятельность одного социального института непременно затрагивает функционирование другого, а процессы внедрения IT-технологий способствуют взаимопроникновению данных связей и взаимному влиянию. Современную эпоху как результат отделения индивида от природных факторов, технологической модернизации, а следовательно, и возникновения компьютерных технологий как источников хранения информации определял Э. Гидденс [3], отводя доминирующую роль в таком обществе национальному государству с мощной административной и военной властью, а также культурой. Последняя в данном случае выступает некой отражающей сферой общественных инноваций.

Перейдем к современным трактовкам вышеуказанного понятия. По мнению В. К. Левашова, О. В. Гребняк [4], процесс цифровизации общества определяется как механизм «внедрения во все сферы жизнедеятельности социума информационно-коммуникационных технологий», при этом каждый индивид имеет неограниченный доступ ко всем открытым источникам информации посредством сети Интернет. Авторами подчеркиваются следующие тенденции: процесс распространения цифровизации способствует расширению коммуникации в политической, социальной и образовательной сферах;

возникновение «девиантной цифровой культуры» ввиду распространения некачественной, лимитированной и не всегда достоверной информации [4, с. 81].

Думается, что рассматриваемая девиация особенно характерна для молодого поколения как наиболее активного пользователя всех технологических новаций, проблема утрачивания экспертности знаний, искаженность информационного материала способствует развитию легкомысленности, плюрализму мнений относительно морально-нравственных устоев, нетрудоспособности и в то же время расширяет возможности во многих социальных сферах, способствует реализации собственных навыков и талантов.

Стоит указать следующие характеристики цифровизации общества, выделенные В. И. Неизвестным [5, с. 91-95]:

- снижение доли тяжелого рабочего труда в экономике;
- изменение профессионально-трудовой структуры общества;
- автоматизация производства и широкое применение искусственного интеллекта в управлении;
- формирование нового качества жизни;
- неумеренное потребление, превалирование гедонистических ценностей, развитие неравенства;
- интеллектуальная деградация вследствие активного использования достижений информационных технологий;
- замена непосредственного общения на дистанционное;
- проблема безопасности личной информации; снижение социальной активности.

В виртуальную реальность переходит и криминальная среда, меняются социальная этика, установки людей, снижается эмпатия. Укажем на такой важный момент, как освобождение свободного времени человека в условиях автоматизации многих бытовых и рабочих дел, что, естественно, влияет на изменение сознания индивида и является глобальной социальной проблемой [5, с. 98].

Современные условия развития общества говорят о необходимости изменения системы образования, где главными конкурирующими качествами будущих выпускников должны стать креативность, способность к междисциплинарному обучению, быстрое освоение компьютерных технологий, гибкость [5, с. 100].

Как видим, информатизация социального пространства включает в себе появление не только инновационных возможностей для обеспечения комфортной жизни человека, но и отрицательных последствий, которые затрагивают прежде всего культурную, этическую, нравственную составляющую социальных взаимоотношений.

Трактовка цифрового общества Ю. А. Чернавина [6, с. 11] заключается в некоем новом этапе постиндустриального развития социума, для которого характерно: появление «цифровых институтов» и «цифровой сферы» и нового типа «информационного человека», наделенного противоречивыми социальными качествами [6, с. 11]. Можно сказать, что именно молодой человек как таковой является тем самым новым видом цифрового индивида или субъекта цифрового социума, способного не только адаптироваться к новым реалиям социального пространства, но и выступать в качестве источника его преобразования. Тем самым компьютеризация социальной среды не только порождает новые ценностные и поведенческие императивы, но и является объектом влияния представителя информационного общества.

Отметим, что молодежь как наиболее активная и гибкая социальная группа впитывает в себя все технологические изменения, становится неким объектом и одновременно субъектом трансформации «сегодняшнего» общества. В настоящее время Интернет является для молодежи основным источником информации. В связи с этим можно выделить как положительные, так и отрицательные последствия влияния этой сети: поскольку информация в данном пространстве достаточно разнообразна, противоречива и не всегда достоверна, то и морально-нравственное сознание молодого человека либо становится избирательным, либо наоборот, как губка, впитывает в себя всю плюралистичность идей и настроений. В этих условиях и появляется необходимость изучения специфики воздействия процесса цифровизации общества на формирование ценностей молодежи.

Итак, проанализируем публикации авторов, рассматривающих в своих исследованиях молодежь как социальную группу.

Определение молодежи как социальной группы дается заслуженным деятелем науки, почетным работником сферы молодежной политики Валерием Андреевичем Луковым. По его мнению, в данную группу входят: «1) люди, осваивающие и присваивающие социальную субъектность, имеющие социальный статус молодых и являющиеся по самоидентификации молодыми, а также 2) распространенные в этой социальной группе тезаурусы и 3) выражающий и отражающий их символический и предметный мир» [7].

Согласимся с этим определением и добавим, что возрастные границы молодежи составляют от 14 до 35 лет, что указано в Основах государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года [8].

Заметим, что до принятия данного закона различные отечественные исследователи выдвигали предположения о расширении возрастных границ молодого поколения. Например, В. Н. Боряз считает, что «...в принятых возрастных градациях для молодежи в целом и отдельных социальных групп ее нижняя граница возрастного признака приобретает ряд значений от 14 до 20 лет, а верхняя колеблется в пределах 25-35 лет» [9, с. 64].

Определимся с понятием ценностей, которые представляются установками, общими для членов социума или социальной группы в отношении определенных целей (на них ориентируются и к ним стремятся (терминальные). В то же время они являются важными инструментами и способами их осуществления или достижения (инструментальные) [10].

Так, группа исследователей во главе с Вал. Луковым и Вл. Луковым считают, что ценностные ориентации являются некоторым отражением устойчивых представлений в обществе, для которых характерна динамичность и изменчивость в условиях происходящих общественных процессов, причем их передача в поколенческом контексте возможна с помощью семьи и «сетевой коммуникации» [7]. Действительно, нельзя отрицать приоритетного влияния семьи на формирование морально-нравственных и поведенческих установок молодежи, однако в настоящее время велико воздействие информационного пространства, в котором осуществляется достаточно объемная часть коммуникативного взаимодействия, а также их социальные связи и функции.

Обратимся непосредственно к анализу тенденций в области формирования и превалирования тех или иных установок в условиях цифровизации социальных институтов и сфер. Результаты исследований Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН в декабре 2020 года говорят о том, что представители молодежи лояльны к процессам внедрения цифровых технологий в повседневную жизнь и усматривают в этом определенные положительные явления [11]:

- улучшение качества жизни;
- повышение политической и гражданской активности;
- расширение возможностей в области культурного просвещения и образования.

Стоит отметить, что старшее поколение менее оптимистично смотрит на данные трансформационные процессы социума, воспринимая новые возможности в качестве «бытового инструмента» с отрицательным и пагубным эффектом [12, с. 110-111]. Вопрос влияния

новейших технологий на нравственное сознание людей вызывает двойственную реакцию молодежного сообщества, что подтверждается фактом разнообразия информационного воздействия и, скорее, будет зависеть от собственного выбора необходимого контента.

В сети Интернет можно найти видеоролики, показывающие прекрасные примеры мужества, порядочности, честности, доброты, отзывчивости и в то же время, большое количество текстов, визуальных материалов далеки от параметров гуманистической идеологии. Поэтому вовлечение государства в процессы цифровизации социальных структур понятны и ожидаемы. В молодежи государство видит главный источник поддержки и будущего развития общества, следовательно, будет поддерживать ожидания молодых людей до тех пор, пока это не будет грозить безопасности и устойчивости политической структуры.

С долей большой вероятности можно сказать о том, что доступность информационного контента в будущем изменится: постепенно коммерциализируются различные его источники, в результате — возникнет проблема выбора молодого человека и соответствия ему материальных возможностей.

Благодаря всероссийскому исследованию 2018 года, результаты которого представлены в работе [13, с. 99-100], были выявлены основные тенденции изменения профессионально-трудовых ценностей представителей молодежи в условиях цифровизации:

- ориентация на смену профессий и отказ от убеждения, что работа должна быть постоянно и на долгое время, мобильность и гибкость в сфере поиска рабочего места;
- доминирование прагматизма и «максимальной эффективности»;
- стремление к креативности мышления, обладанию весомого статуса, к саморазвитию и обучению новым знаниям, достижению профессиональных результатов;
- адекватное восприятие цифровых возможностей в сфере поиска работы;
- превалирование таких установок, как: доверие окружающим, самостоятельность мышления, необычное решение профессиональных вопросов, профессиональная мобильность как внутри страны, так и вне.

Иными словами, исследуемые процессы способствуют увеличению возможностей и удобства в поиске работы и получении профессиональных знаний, но при этом все опять упирается в условия быстрой адаптации к изменениям рынка труда и усвоения новаций

с целью формирования себя как конкурентоспособной профессиональной единицы. И здесь актуализируется проблема несоответствия полученного классического образования и новых профессиональных ожиданий рекрутеров.

Необходимо отметить, что и система образования подвергается все большей цифровизации (чему способствует эпидемиологическая ситуация в стране). Несомненно, данные изменения влияют на формирование ценностей в сфере освоения знаний и получения образования, но и здесь наблюдаются некоторые противоречия: с одной стороны, студенты настраиваются на быстрое получение знаний и освоение широкой информационной базы, гибкость обучения с применением новых технологий, с другой стороны – их перестают интересовать познавательные ценности, навыки самоподготовки, аналитические способности; превалирует клиповое мышление [6].

Интернет в данном случае становится источником быстрого и легкого получения необходимой информации, тогда как упорное сидение за учебниками теряет свою значимость в глазах обучающихся. Молодой человек ставится перед выбором того или иного механизма обучения в соответствии с временными ресурсами: либо это быстрое копирование нужного материала, либо освоение оцифрованной учебной литературы.

В публикации [14] находим и негативные последствия компьютеризации обучения: распространение «игровизации», зависимости от сети, снижение трудолюбия и ответственности. В то же время активизируется стремление к образовательной мобильности, к профессиональной реализации; получению образования в других городах и странах. Последнее выступает определенным гарантом трудоустройства и получения высокого дохода. Цифровые технологии не являются для обучающихся источником духовных ценностей, освоения достижений высокой культуры.

При этом сами молодые люди подчеркивают значимость собственных целей в использовании сетевой информации. И здесь нужно отметить интенсификацию субъектности и индивидуализма молодежи, от стратегий которой зависит собственное духовно-культурное, образовательное, социальное и профессиональное развитие.

Перед нами возникает вопрос: «Как же в целом изменяются ценностные представления молодых людей, так ли сильно трансформируются в условиях формирования цифрового общества?». Проанализируем некоторые исследовательские линии в этом направлении.

В статье А. М. Фактора, С. Г. Камолова, А. А. Никандровой указывается, что доминантами ценностного выбора молодых людей остаются традиционные понятия: «семья, любовь, образование, свобода и дружба» [15, с. 94], в то время как основным источником формирования морально-нравственных установок выступает семья и воспитание, и в меньшей степени — личный опыт [15, с. 96].

Данный факт говорит о том, что глобальные изменения общества в области его информатизации хоть и являются значимым фактором перемены сознания людей, однако главным транслятором ценностно-нормативной системы остается близкое окружение и семья. Здесь важно отметить, что процессы цифровизации также влияют на разъединение института семьи, если отсутствуют разумные ограничения использованием современными гаджетами. Данное обстоятельство в свою очередь может привести к фактическому отчуждению внутри ячейки общества, а следовательно, и к снижению значимости семейных традиций и ценностей. В настоящее время фактическое общение с близкими и друзьями зачастую заменяется коммуникацией в «мессенджерах», рабочие отношения — и те переходят в дистанционный формат, в данных условиях важность дружбы, личных отношений, объединений по интересам также будет нивелироваться. Возможен обратный эффект: острая нехватка непосредственного живого общения может породить различного рода поведенческие девиации.

Необходимо отметить, что типичными для цифровой эпохи, согласно мнению молодых людей, являются такие установки, как: «скорость, гибкость, личное мнение, комфорт, контроль, прозрачность» [15, с. 96], в то время как семья и здоровье выделяются молодежью в качестве незначимых. Становится очевидным, что представители данной социальной группы не осознают, что находятся уже в новых реалиях развития социума. Внедрение цифровых технологий является сложным и слишком интенсивным процессом не только для старшего поколения, но и для молодого, оказавшегося перед огромным числом вызовов современности и отсутствием каких-то определенных социальных гарантий.

Опрос Н. А. Борисенко показал [16], что новые условия развития рыночной экономики в цифровом обществе способствуют поляризации молодежи на две части: на успешную, пластичную, мобильную и на ту, которая не смогла адаптироваться к новым условиям. В свою очередь данные процессы выводят на первый план такие поведенческие категории, как удовлетворение личных интересов и приобретение конкурентных преимуществ. Исследование данного

автора подтверждает превалирование таких ценностей, как «здоровье, мир, семья и дети, рост благосостояния». В то же время подчеркивается факт недоверия к власти в молодежной среде, порождающий ее стремление к активности в деструктивных и экстремистских организациях.

Определяя свою позицию в данном вопросе, обобщив сказанное, можем сделать следующие выводы.

1. Цифровизация общества — есть не что иное, как интеграция информационно-коммуникационных технологий во все сферы социума, сопровождающаяся расширением коммуникации; трансформацией профессионально-трудовой структуры населения; изменением качества жизни и поведенческих стратегий индивидов; переменами в культурно-досуговой, бытовой, трудовой, образовательной средах, а также в формах социального взаимодействия.

2. В целом положительное отношение молодого поколения к внедрению информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизни связано с ожиданиями улучшения ее качества, упрощения различных функций в труде, быту, образовании, расширения различного рода возможностей. Воздействие на морально-нравственную и ценностную составляющую жизни молодыми людьми либо не осознается, либо остается неопределенным: характеризуется двойственным отношением.

3. Происходит изменение профессионально-трудовых настроений молодежи в пользу мобильности, гибкости, смены профессий, практичности, развития творческого начала.

4. Образовательные ориентации характеризуются желанием использовать широкие цифровые возможности в получении необходимых знаний с параллельным снижением значимости ответственности, трудолюбия, ценности познавательных и аналитических способностей.

5. Приоритетными для молодежи остаются традиционные смыслы, касающиеся чувств, близкого окружения, важности образования и материального дохода. В качестве дополнительных выделяются те, которые соответствуют новому типу общества: мобильность, поведенческая пластичность, высокая скорость освоения информации, адаптивность, стремление к материальному комфорту.

6. Формирование ценностных и поведенческих установок в той или иной сфере в эпоху цифровизации зависит от выбора информационного контента каждого молодого человека, его воспитания, влияния семьи, социального окружения, собственной стратегической позиции. Современного представителя молодежи харак-

теризует индивидуализм, прагматизм, способность выступать субъектом социальных изменений, над ним не довлеет определенная идеология, он находится в ситуации информационного плюрализма и разнообразия, что естественным образом влияет на построение достаточно неопределенной ценностной структуры. Думается, что дальнейшее углубление процесса цифровой интеграции будет способствовать усилению важности традиционных установок и приращению новых ценностных ориентаций, отвечающих современным реалиям социального развития.

### **Литература**

1. Тоффлер Э. Третья волна / Пер. с англ., под ред. С. А. Гудимовой. М.: АСТ, 2010. 784 с.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ., под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 606 с.
3. Вольфсон Ю. Р., Вольчина А. Е. Проблема классификаций теорий информационного общества // Современные исследования социальных проблем. 2017. Т. 8. № 3. С. 80-110.
4. Левашов В. К., Гребняк О. В. Цифровая культура российского общества и государства // Социологические исследования. 2020. № 5. С. 79-89.
5. Неизвестный С. И. Социальные проблемы принятия решений искусственным интеллектом в цифровом обществе // Социологический журнал. 2021. Т. 27. № 2. С. 90-108.
6. Чернавин Ю. А. Цифровое общество: теоретические контуры складывающейся парадигмы // Цифровая социология. 2021. Т. 4. № 2. С. 4-12.
7. Луков Вал. А., Гневашева В. А., Захаров Н. В., Луков Вл. А., Луков С. В., Намлинская О. О. Российская молодежь: ценности и ценностные ориентации (социологический анализ) // Материалы Всероссийской научной конференции (г. Москва, 6–7 декабря 2007 г.). М., 2007. С. 43-46.
8. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (от 29 ноября 2014 г.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420237592>.
9. Боряз В. Н. Молодежь. Методологические проблемы исследования. Л.: Ленинградское отделение «Наука», 1973. 155 с.
10. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. М.: Феникс, 1994. 688 с.
11. Официальный сайт Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН. URL: <http://испи.рф/>.
12. Левашов В. К., Гребняк О. В., Новоженина О. П. Образы будущего в сознании российской молодежи: ценностные ориентации, цифровые инновации и социально-политические ожидания // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2021. № 2. С. 104-120.

13. Бродовская Е. В., Домбровская А. Ю., Пырма Р. В., Синяков А. В., Азаров А. А. Взаимосвязь ценностного и компетентностного выбора молодежи в условиях цифровизации: результаты всероссийского исследования (2018 г.) // Ценности и смыслы. 2019. № 2 (60). С. 76-104.

14. Иваненко Н. С., Загороднюк Е. В. Динамика ценностей студенческой молодежи в российском обществе в контексте цифровизации высшего образования // Гуманитарий юга России. 2021. Т. 10 (49). № 3. С. 137-148.

15. Фактор А. М., Камолов С. Г., Никандрова А. А. Человеческие ценности в цифровую эпоху // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. 2018. Т. 6. № 2 (21). С. 86-103.

16. Борисенко Н. А. Трансформация ценностей молодежи в условиях цифровизации: «мягкая сила» и «умная сила» // Инновационный потенциал молодежи: культура, духовность и нравственность: материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции. Екатеринбург: Урал. ун-т, 2019. 452 с.

*Статья поступила в редакцию 10.02.22 г.*

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета  
канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой*