

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

В статье представлены теоретические подходы к исследованию социального капитала региона современных отечественных и зарубежных ученых. На их основе разработана структура социального капитала региона как система взаимосвязанных элементов.

Ключевые слова: социальный капитал, экономика региона, рынок труда, образование, здравоохранение, социальный капитал региона.

В настоящее время качественная трансформация социального устройства характеризуется становлением и развитием информационного общества, которое создает массу вызовов и противоречий, приводящих к дифференциации среди слоев населения. Большие масштабы государства и тенденция мировых перемен порождают фрагментацию регионального социокультурного пространства, всеобщую разобщенность, социальные конфликты и, как следствие, отсутствие доверительных отношений между людьми. Именно поэтому одной из основополагающих проблем регионального развития сегодня является отсутствие благоприятных условий развития социального капитала.

В этой связи *цель данной работы* — рассмотреть современные теоретические подходы к исследованию социального капитала региона (*объекта исследования*) для определения содержания и выявления элементов структуры данного понятия, являющихся *предметом исследования*.

Множество научных подходов к определению сущности социального капитала региона продиктовали необходимость их систематизации и на этой основе обобщения системы взаимосвязанных элементов социального капитала региона.

1. Социальный капитал и экономика региона.

Концепция социального капитала в экономике региона играет немаловажную роль в современном мире. Множество разнообразных подходов рассмотрения социального капитала как феномена социальной структуры и культурно-нормативной среды имеют ряд

ограничений, которые не могут позволить полностью раскрыть его источник и функциональные возможности. Данную проблему следует рассматривать с позиции интегрирующего подхода, включающего в себя положения структурного, ресурсного и нормативного подходов [1].

Связь социального капитала с экономическим воспроизводством не стоит считать случайной, потому как социальный капитал — это и есть фактор воспроизводства регионального социума. Он представляет собой некую совокупность локальных сообществ, выражающихся административной единицей с собственным набором качественных характеристик.

Понятие «социального капитала» содержит в себе идею об ожидаемой отдаче от инвестиций в социальные отношения. Участники социальных отношений вступают в процесс взаимодействия с целью извлечения прибыли. Чем сильнее и устойчивее социальные связи между участниками, тем эффективнее оказывается экономическая деятельность. С другой стороны, низкий уровень социального капитала и неустойчивость социальных сетей сдерживают экономическое развитие, а также порождают недоверие и разногласия в обществе. Следовательно, именно накопленный социальный капитал позволяет обществу формировать экономические и политические институты, способствующие незыблемости экономического роста [2].

А. Р. Климанова отмечает умеренное влияние одного из элементов социального капитала — капитала социальных сетей — на валовой региональный продукт регионов России. Его эластичность была оценена на уровне 0,1. Также было доказано положительное влияние капитала норм и ценностей на уровень благосостояния в регионах России. Следовательно, социальный капитал регионов России оказывает существенное влияние на предпринимательскую активность. Стоит заметить, что разнообразные элементы социального капитала могут по-разному воздействовать на предпринимательскую деятельность. Также стоит подчеркнуть стимулирующий эффект социального капитала на экономический рост отдельных регионов Российской Федерации, высокий уровень развития которых способствует укреплению системы ценностных ориентиров и норм [3].

2. Социальный капитал и рынок труда.

Важным объектом приложения экономической теории социального капитала выступает рынок труда. Для работодателя важно не только количество и качество приобретаемых товаров и услуг, но и личностные характеристики кадрового состава. Следовательно,

труд является также неким ресурсом, наделенным определенным набором качественных характеристик. Поскольку есть разница в профессиях, уровнях образования и квалификации специалистов, труд является неоднородным ресурсом. Анализ современного рынка труда в России указывает на то, что социальный капитал работника, его неформальные связи ценятся наряду с профессиональными навыками и умениями. Даже советские времена хранят память о том, что специалисты, обладающие качественными социальными связями, были на хорошем счету. Это подтверждается, например, дефицитом товаров и услуг на рынке. Что полностью подтверждает полезность, актуальность и потребность работодателя в специалистах, имеющих богатый социальный капитал, во все времена [4].

Например, в Оренбургской области рынок труда является не самой приоритетной проблемой. В ранге по индексу социальности он занимает 11-е место. Если рассматривать индекс социальности в динамике с 2007 года по 2019 год, то по Оренбургской области значения имеют неоднородные колебания. Как правило, это объясняется социальной дифференциацией, уровнем заработной платы, а также социальной стабильностью на фоне политических или иных других событий [5].

3. Социальный капитал и человеческий капитал.

Производство материальных благ сохраняет свою значимость и сегодня, однако эффективность данного производства будет напрямую измеряться применением новых технологий и знаний, а также привлечением высококвалифицированных специалистов. Следовательно, современные требования к потенциальному работнику опираются на интеллектуальные способности человека, личностные качества, таланты и уровень саморазвития. Совокупность этих и многих других качественных характеристик человека можно объединить понятием «человеческий капитал».

В отличие от физического капитала, социальный и человеческий капиталы не выражаются в материальной форме, а также не обладают осязаемостью. Сходство человеческого и социального капиталов заключается в том, что в процессе использования они увеличиваются. Однако неиспользование рассматриваемых капиталов приводит к их ослаблению и разрушению. Хочется отметить, что человеческий капитал может накапливаться отдельным индивидуумом, в то время как социальный капитал теряет всякую смысловую нагрузку, когда речь идет об отдельном человеке [6].

Существует мнение, что на формирование социального и человеческого капиталов огромное влияние оказывает система обра-

зования, поскольку в процессе обучения у обучающегося формируется внушительный перечень компетенций, которые впоследствии он применяет в профессиональной деятельности. Разница только в том, что человеческий капитал воплощен в людях, а социальный капитал — в отношениях [7].

4. Социальный капитал и образование.

В процессе обучения индивид проходит один из этапов первичной социализации, которая сказывается на формировании зрелой личности. Следовательно, социальный капитал становится главным ресурсом, обеспечивающим дальнейшие социальные связи и отношения человека, формирует его особое отношение к происходящим событиям и доверие к основным социальным институтам.

Современные исследователи в области педагогики считают, что «высшее образование должно быть направлено на саморазвитие личности, приобретение набора личностных компетенций, и прежде всего компетенций самообразования, самостоятельного поиска и анализа информации» [8].

Кроме того, участие в волонтерской работе, в научных конференциях, в работе студенческих отрядов оказывает непосредственное влияние на социализацию личности и формирует разветвленную сеть контактов у студенческой молодежи. Образование обеспечивает эффективную социокультурную мобильность. Ведь как при личном взаимодействии с представителями разных культур, так и при изучении гуманитарных предметов обучающийся приобретает опыт, который в перспективе открывает возможности для еще большего развития и приобретения еще больших знакомств.

В современном мире движущей силой развития регионального социума можно рассматривать именно молодежь региона, возрастные рамки которой сегодня довольно условны, однако именно они являются носителями инновационного потенциала региона. Это означает, что молодежь выступает сегодня как субъект социальной деятельности. Творческое мышление, инновационный подход, различные направления деятельности создают дифференциацию в молодежной среде, что и дает представление о многообразии форм интересов и жизнедеятельности [9].

5. Социальный капитал и здравоохранение.

Влияние данного капитала на общественное здоровье проявляется в закономерности: чем более развит социальный капитал, тем выше уровень общественного здоровья в целом. Это выражается как в социально-демографических показателях населения, индикаторах его заболеваемости, в том числе социально значимыми болез-

нями, инвалидизации и т. д., так и в качественной удовлетворенности граждан услугами системы здравоохранения [10]. Положительное влияние социального капитала на индивидуальное здоровье было выявлено в XIX в. в известной работе французского социолога Э. Дюркгейма [11], который обнаружил тесную взаимосвязь между склонностью человека к суициду и степенью его включенности в общество, т.е. наличием социальных связей, формирующих социальный капитал. По его мнению, многообразие социальных контактов положительно сказывается на социально-психологическом состоянии индивида, поскольку социальные связи необходимы для оказания внимания и поддержки, необходимой каждому человеку. Именно они способствуют ослаблению и в конечном счете выходу их стрессовых ситуаций, с которыми сталкиваются люди в кризисные периоды жизни.

6. Социальный капитал и органы государственной власти.

Как правило, социальный капитал должен формироваться как на микро-, так и на макроуровнях. Микроуровень способствует развитию межличностных отношений, а макроуровень нацелен на создание локальные социальных групповых сообществ. Значит, микро- и макроуровни имеют тесную взаимосвязь между собой. Основой для формирования макроуровня воспроизводства выступают открытая и прозрачная деятельность органов власти, гражданская активность, чувство социальной стабильности и безопасности в кризисных условиях. Главной проблемой формирования макроуровня воспроизводства является недостаточное информирование. Отсутствие информации о деятельности органов власти, о ситуации, в которой пребывает на данный момент регион. Люди не чувствуют связи с властью, не могут самоопределиваться и выбрать нужную стратегию поведения. Именно поэтому чувства небезопасности и неопределенности так долго мучают сознание людей [12].

Процесс реализации целевых программ социально-экономического развития региона представляет собой эффективный механизм формирования социального капитала на уровне региона. Отражение основных факторов можно рассмотреть в создании доверительных отношений населения к реализации социально-экономических программ. Также следует обратить внимание на привлечение граждан региона к реализации вышеупомянутых программ. Формирование положительного отношения к социальным действиям по совместному участию в реализации программ для представителей разных социальных слоев населения поможет получить доступ к различным видам благ [13].

7. Социальный капитал и национальная культура.

Испанские исследователи J. Peiró-Palomino и E. Tortosa-Ausina предлагают рассматривать социальный капитал через призму различных культурных ценностей, религии, политической системы и пр., отмечая при этом, что социальный капитал выступает структурным элементом общества. Отталкиваясь от этого мнения, можно утверждать, что социальный капитал может быть представлен как культурный капитал [14].

Этническая составляющая современного общества также играет огромную роль в становлении социального капитала региона. Российская Федерация — многоконфессиональное государство, на территории которого проживает множество представителей самых разнообразных вероисповеданий. Роль религии в данном случае велика, потому как именно она диктует нормы и правила взаимодействия между людьми. Для более успешного процесса конвертации этнического доверия в общий фонд социального капитала также необходим некий баланс, достигаемый путем формирования гражданской культуры. Следует отметить, что сегодня, например, доверие к региональной власти, судам, местному самоуправлению ниже, чем доверие межэтнического характера [15].

8. Социальный капитал и развитие гражданского общества.

Любой прогресс, любое развитие, в том числе экономическое, невозможно без участия в нем людей. Следовательно, налаживание партнерских отношений создает прочную основу слаженной коллективной работы в общем будущем и будущем каждого участника процесса по отдельности. Можно смело говорить о том, что развитие конкретной территории зависит от развитости гражданского общества. Именно оно является не чем иным, как социальным капиталом определенной территории. Выстраивание и дальнейшее наращивание социального капитала идет по пути формирования партнерских взаимоотношений и кооперации между субъектами деятельности [16].

Некоммерческий сектор экономики и политические объединения можно считать неким стимулом для развития гражданского общества и доверия среди граждан. Деятельность политических объединений в условиях государственности неразрывно связана с конструированием качественных социальных связей. Политические модели поведения, политическое мировоззрение, а также мероприятия, направленные на поддержание гражданской позиции, выступают первоисточниками создания социальной основы развития социального капитала [17].

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Во-первых, структура социального капитала региона представляет собой множество взаимосвязанных и взаимодополняемых элементов.

Во-вторых, социальный капитал региона базируется на экономической составляющей той или иной территории, данное положение обуславливается наличием множества факторов: инвестиционной привлекательности, рынка труда, человеческого капитала и пр.

В-третьих, социальный капитал можно рассматривать как способ формирования конкурентоспособного рынка труда, а наращивание и развитие человеческих ресурсов сегодня являются оптимистичными вариантами регионального инвестирования.

В-четвертых, развитие гражданского общества помогает формировать доверие населения к органам власти. Движущей силой развития гражданского общества выступает молодежь ввиду специфичных навыков адаптации к изменяющимся условиям.

В-пятых, некоммерческий сектор экономики и политические объединения помогают гражданам удовлетворять потребности в самореализации и поиске своего места в жизни.

Литература

1. Коньков А. Т. Социальный капитал как концепция экономической социологии и его роль в системе экономического взаимодействия: автореф. дис. на соискание уч. степени д-ра социол. наук: 22.00.03 / А. Т. Коньков. М., 2006. 34 с.
2. Гимбатов Ш. М. Роль социального капитала в экономическом развитии региона // Вопросы структуризации экономики. 2011. № 2. С. 91-93.
3. Климанова А. Р. Оценка влияния социального капитала на предпринимательскую активность в российских регионах // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. Т. 13. № 1. С. 966-980.
4. Полищук Е. А. Социальный капитал и его роль в экономическом развитии // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2005. Сер. 5. Вып. 1. С. 10-16.
5. Свинухова Ю. Н. Социализация экономической системы региона и ее влияние на качество трудового капитала (на примере субъектов Приволжского федерального округа) // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 2 (79). С. 62-70.
6. Бочкаева И. В. Взаимодействие социального и человеческого капитала организации // Вестник ЧелГУ. 2011. № 6. С. 142-145.
7. Moore M., Recker N. Social Capital and the Number of Governments within a County: A Potential Problem with Social Capital // Local Government Studies. 2015. № 41 (6). Pp. 881-897.

8. Налетова И. В. Высшее образование как социальный капитал // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2015. № 1 (1). С. 38-43.

9. Орлова В. В. Социальный капитал региона: особенности социального ресурса молодежи в условиях цифровой экономики: монография. 4-е изд., доп. Чебоксары: ИД «Среда», 2019. 168 с.

10. Мигунова Ю. В. Влияние социального капитала на общественное здоровье и систему здравоохранения: теоретический аспект // Теория и практика общественного развития. 2022. № 6. С. 48-51.

11. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд / Пер. с фр. с сокр., под. ред. В. А. Базарова. М.: Мысль, 1994. 399 с.

12. Утина М. С. Социальный капитал как фактор качества жизни населения региона: социолого-управленческий анализ: на примере Волгоградской области: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. социол. наук: 22.00.08 / М. С. Утина. Волгоград, 2010. 23 с.

13. Найденова Л. И. Формирование социального капитала в условиях социально-экономической дифференциации российских регионов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2012. №1 (21). С. 136-142.

14. Peiró-Palomino J., Tortosa-Ausina E. Social capital, investment and economic growth: some evidence for Spanish provinces // Spatial economic analysis. 2014. Vol. 10. № 1. Pp. 102-126.

15. Рыжова С. В. Доверие и этнические установки как элементы регионального социального капитала // Социологическая наука и социальная практика. 2019. Т. 7. № 2. С. 81-98.

16. Фейзба М. Я. Социальный капитал как фактор экономического развития территории: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. экон. наук: 08.00.05 / М. Я. Фейзба. М., 2007. 25 с.

17. Абдусаламова М. Ш. Социальный капитал политических партий и общественных организаций в региональном социуме: методология социологического анализа // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 2. С. 117-126.

*Статья поступила в редакцию 15.08.22 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой*