

© Н. А. ЧЕТВЕРИКОВА, 2022

Оренбургский государственный университет (ОГУ), Россия

E-mail: nadinka.81@mail.ru

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ МОЛОДЕЖИ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В предлагаемой статье автор рассматривает молодежь как особую социальную группу, обладающую неосязаемым ресурсом — социальным капиталом для регионального развития. Уделено внимание образованию как среде, в которой происходит формирование навыков социального взаимодействия. В статье определены условия, способствующие формированию и развитию социального капитала молодежи как ресурса развития региона.

Ключевые понятия: социальный капитал, социальные ресурсы, социальные сети, региональное развитие, молодежь, образование.

Концепция социального капитала — быстро развивающееся направление. О предпосылках, истоках формирования и существенных характеристиках социального капитала, о факторах влияния на его развитие имеется достаточный ряд исследований и публикаций ученых. В ходе формирования и развития концепции перед исследователями вставали вопросы о влиянии социального капитала на модернизацию региона и экономический рост территории. Как показывают результаты исследований, именно концепция социального капитала позволяет выявить ресурсы, способствующие развитию с использованием неэкономических факторов [3].

Социальный капитал как фундаментальный элемент современного социума и объект исследования актуален как никогда в современном трансформирующемся, но уже новом обществе. Рост социального капитала стал необходимым ресурсом и условием в ситуации оценки потенциала для достижения целей: именно социальный капитал определяет, как отдельные группы и сообщества самоорганизуются для взаимодействия и достижения целей на микро-, мезо- и макроуровнях [3]. Одной из перспективных групп является молодежь, так как она «важная часть скрытых резервов, присутствующих в каждом обществе» [10]. В прогнозах развития любого региона, страны, как правило, молодежь занимает особое место. В этой связи, актуальность исследования социального капитала молодежи вызвана прежде всего поиском способов, методов, технологий формирова-

ния и развития социального капитала как социального ресурса развития и управления.

Цель данной работы – определить условия, способствующие формированию и развитию социального капитала молодежи, являющегося объектом исследования.

Предмет исследования – социальный капитал молодежи как ресурс развития региона.

По мнению П. Бурдые, социальный капитал представляет собой ресурс, где ключевая роль принадлежит социальным нормам, сетям, связям, основанным на доверии или принадлежности к конкретной группе, сообществу [1]. Своеобразный капитал формируется социальными отношениями, возникающими между людьми, и является неотъемлемым элементом в структуре социальных отношений [7].

В таблице 1 представлены подходы к определению категории «молодежь».

Таблица 1

Подходы к определению категории «молодежь»

<i>Подход</i>	<i>Краткая характеристика</i>
Молодежь как возрастная группа	Возраст социально-демографической группы нивелирует все остальные различия
Молодежь как определенный этап жизненного цикла	Хронологические границы молодежи зависят от общественно-исторического развития, культуры, способов социализации
Молодежь как социальный статус, определяемый возрастом	Социальный статус определяется видами деятельности молодых людей (учеба, работа)
Молодежь как субкультура	Форма организации молодых людей, которая определяет их стиль жизни и мышления, специфические нормы и ценности, образцы поведения
Молодежь как субъект общественного воспроизводства	Роль и место молодых людей в различных сферах общественной жизни и общественном производстве
Молодежь как социальная группа, реализующая инновационную деятельность в условиях неопределенности	Риск как доминанта в моделях поведения молодых людей

Итак, молодежь — в широком смысле представляет собой обширную совокупность групповых общностей, образующихся на основе возрастных признаков и связанных с ними основных видов деятельности, в социологическом смысле — это социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей [13]. При таком подходе студенческую молодежь можно представить как молодых людей, имеющих социальный статус обучающихся и получающих профессиональное образование.

Несмотря на многообразие трактовок и подходов к определению социального капитала различных групп, наиболее содержательным, по мнению автора, определением социального капитала молодежи является следующее: «Социальный капитал молодежи — это совокупность ресурсов молодых людей, которые развиваются благодаря наличию устойчивой сети связей различных категорий молодежи с другими людьми, основанных на взаимно разделяемых и подкрепляемых нормах, ценностях и доверии, развивающихся в семье, в кругу друзей, в общественных организациях и объединениях, во время учебы и работы, и предоставляют определенные выгоды в виде эмоциональной, материальной и информационной поддержки, а также способствуют самореализации и самоопределению молодого поколения на микро-, мезо- и макроуровнях» [12].

Таким образом, социальный капитал, которым обладает молодежь, определяет их возможности и выгоды, является их социальным ресурсом. Т. В. Макеева считает, что для молодежи социальный капитал может выступать ресурсом, обеспечивающим ее вертикальную мобильность. Бесспорно, утверждение о том, что первоначально молодые люди обладают социальным капиталом их семей, но по мере взросления и включения в различные общественные отношения и процессы, становясь участником различных групп, сообществ и выстраивания собственных коммуникаций (дружеских, деловых) формируется индивидуальный социальный капитал [9].

В современном обществе повышение индивидуального социального капитала стало возможным благодаря развитию глобальной сети Интернет. Популярность интернет-пространства для выстраивания социальных отношений и общения неслучайна. В этом кроется относительная простота и легкость коммуницирования — знакомства с новыми людьми, ведения беседы, формулирования вопросов и ответов, выражения собственного мнения и заявления позиции. Режимы онлайн и офлайн дают возможность стать «своим» в

различных сообществах и группах, активно проявлять себя в общественной деятельности, быть включенным в различные процессы и отношения, тем самым повышая индивидуальный социальный капитал и создавая и наращивая совокупный капитал посредством современной формы взаимодействия в социальном мире. Теперь такое социальное явление, как социальная сеть, рассматривается не только как сеть отношений и связей, регулируемых ценностно-нормативной системой, но и как способ функционирования в контексте интерактивного многообразного веб-сайта, содержание которого наполняется участниками и тем самым формируются новые индивидуальные и коллективные интересы [14].

Молодежь как особая социальная группа достаточно быстро освоилась в интернет-пространстве и стала выстраивать свои социальные взаимоотношения через социальные сети, блогосферу, стала активно включаться в образовательные проекты, в том числе в онлайн-форматах. Использование интернет-технологий дало возможность повышать свой образовательный уровень [6].

В своей работе «Капитал социальный и человеческий» Дж. Коулмен пишет об образовании и его значимой роли в формировании и развитии социального капитала [7]. «Степень развитости» социального капитала конкретного индивида зависит от уровня образования — уровень образования влияет на «степень развитости» социального капитала [9]. В этой связи представляют интерес исследования авторов, посвященные формированию социального капитала молодежи в образовательных организациях.

Так, В. А. Бурко в своей работе «Взаимосвязь социального капитала и модернизационных ценностей в студенческом коллективе» отмечает, что «особость» категории молодежи характеризуется тремя факторами [2]:

- 1) потенциально или реально проявляемой активной работоспособностью;
- 2) открытостью к инновациям;
- 3) постоянным поиском идеологических и нравственных основ для своего личностного развития.

Студенческая молодежь интересна и тем, что она является социальной группой, в которой представлены различные социальные слои со своими нормами, ценностями, установками. Результатом проведенного исследования [2] стали выводы автора о том, что для студенческой молодежи характерна критическая оценка норм и ценностей, способствующих (препятствующих) взаимодействию между людьми, которые она наблюдает в своем окружении, но при этом

зафиксированы высокие показатели собственной готовности молодых людей к установлению эффективного взаимодействия с окружающими (особенно близкий круг), которое сочетается с невысоким уровнем доверия к окружению «дальнего радиуса» и критической оценкой к социальным и политическим институтам, кроме института некоммерческих организаций и волонтерства.

Таким образом, было зафиксировано, что ценности и нормы молодых людей влияют на формирование социального капитала.

Исследование прикладного характера Е. В. Креховец и О. В. Польдина, посвященное анализу структуры социальных сетей первокурсников одного из государственных вузов Нижнего Новгорода, помогло выявить наиболее значимых участников социальных сетей. По их мнению, в процессе обучения в университете студенты не только получают новые знания, но и формируют социальные связи, которые представляют собой социальный капитал. Эти социальные связи-взаимодействия проявляются во взаимопомощи и дружбе, при этом структура этих взаимодействий различна. Одним из аргументированных выводов по результатам эмпирической работы стало предположение о том, что с точки зрения формирования социального капитала дружеские сети учащихся важнее, чем сети взаимопомощи [8].

Е. А. Карпова и И. Б. Зайчикова отмечают, что именно в студенческих аудиториях происходит формирование навыков взаимодействия, конструктивной помощи, которые в дальнейшем интегрируются в другие формы деятельности человека [5]. Исследователями замечено, что использование в образовательном процессе интерактивного формата обучения (в данном случае проектных методов) с концентрацией на коммуникативно-познавательный аспект относительно профессиональной самореализации может способствовать развитию интереса к самостоятельному поиску профессиональных сообществ.

О наращивании индивидуального социального капитала посредством академической мобильности («включенного обучения») в период обучения в университете пишут Л. Г. Почебут и Е. Д. Степаняк. Они акцентируют внимание на толерантности, этической идентичности, доверии как обязательных элементах эффективного национального и межкультурного диалога. По мнению исследователей, академическая мобильность в период обучения способствует формированию самостоятельности выбора профессионального пути через опыт и возникающие проблемы, особенно в ситуации международного обучения [11].

Итак, активное коммуникативное взаимодействие студенческой молодежи в поисках возможностей для профессиональной самореализации и приводит к внутренней (национальной) или внешней (международной) академической мобильности.

Благодаря наличию и относительной доступности образовательных проектов и программ по обмену, профессиональным стажировкам, летним школам (в том числе и в дистанционном формате), реализуемых учебными заведениями, которые направлены на подготовку к успешной карьере, позволяют нам сделать вывод о возможностях самостоятельного выбора молодыми людьми — где и как продолжать применять свои профессиональные знания и навыки с учетом сформированных ценностей и ценностных ориентаций в профессиональной карьере.

Таким образом, социальный капитал, который формировался в одной региональной территориальной общности, вполне может продолжить свое развитие в другом регионе. Казалось бы, территориальная общность как сеть социальных взаимодействий определяет региональную идентичность (желание и готовность жить и развивать территорию), но в условиях ухудшения качества жизни, замедления социально-экономического развития региона возможна активная внешняя миграция молодых людей. Для современной молодежи важна динамичность в развитии региона, устремленность в будущее [4]. В этой связи возникает острая необходимость в создании условий, способствующих формированию социального капитала молодежи и возможности его развития в регионе (табл. 2).

Таблица 2

**Условия формирования социального капитала
молодежи как ресурса развития региона**

<i>Условия формирования социального капитала</i>	<i>Возможность реализации на региональном уровне</i>
Доверие как основа социальных отношений	Повышение уровня доверия к региональным властям, их проектам и программам в контексте молодежной политики
Актуализация ценностей, норм, установок	Развитие институтов культуры и образования
Интернет как коммуникативное пространство для взаимодействия и формирования сети единомышленников	Развитие интернет-коммуникационных технологий

Окончание табл. 2

Удовлетворение интересов в соответствии с социальным статусом молодых людей	Формирование дружеских неформальных сетей взаимодействия
Удовлетворение различных потребностей молодежи	Совершенствование деятельности социальных институтов в соответствии с потребностями молодежи (культуры, образования, экономики, семьи и брака и др.)

На основании вышеизложенного представляется возможным сделать следующие выводы.

1. Молодежь влияет на качественные и количественные социально-экономические характеристики региона. Социальный капитал молодежи в совокупности с другими социальными ресурсами влияет на определение социально-экономической и технологической траектории развития региона.

2. Социальный капитал молодежи должен быть признан как ценность и опора регионального развития, так как именно молодежь со своей «особенностью» является носителем потенциала региона.

3. Понимание условий формирования социального капитала молодежи как ресурса развития территории и положения молодежи в регионе важно для поддержки молодых людей. Очевидно, что условия формирования социального капитала могут и будут меняться согласно изменяющейся социальной реальности.

Таким образом, социальные взаимодействия в молодежной среде в контексте формирования социального капитала как социального ресурса для развития региона представляют интерес и требуют дальнейшего исследования. Интересным и актуальным остается вопрос инвестирования в социальный капитал молодежи с целью его устойчивого развития как в личных, так и в региональных целях.

Литература

1. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. № 3. С. 60-74.
2. Бурко В. А. Взаимосвязь социального капитала и модернизационных ценностей в студенческом коллективе // Logos et Praxis. 2019. № 3. С. 131-139.
3. Гужавина Т. А. Социальный капитал молодежи: опыт социологического анализа // Социальное пространство. 2017. № 1 (8). URL: <http://socialarea-journal.ru/article/2187>.

4. Дроздова Е. А. Ресурсный подход в исследовании территориальных общностей // Вестник Института социологии. 2019. № 1. С. 82-103.

5. Карпова Е. А., Зайчикова И. Б. Социальный капитал личности: перспективы развития и возможные проблемы // Социология и право. 2018. № 1 (39). С. 50-56.

6. Колмыкова М. А., Четверикова Н. А. Роль информационной культуры в формировании социального капитала в современном обществе // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 83-91.

7. Коулмен Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122-139.

8. Креховец Е. В., Польшин О. В. Социальный капитал студентов сквозь призму социальных сетей: анализ структуры и ключевых акторов // Вопросы образования. 2016. № 3. С. 59-79.

9. Макеева Т. В. Роль и значение профессионального образования в процессе формирования социального капитала у молодежи // Профессиональная ориентация. 2017. № 2. С. 66-68.

10. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени. М.: Говорящая книга, 2010. 744 с.

11. Почебут Л. Г., Степаняк Е. Д. Академическая мобильность как средство повышения межкультурной коммуникативной компетентности и социального капитала личности студента // Психология человека в образовании. 2019. № 2. С. 126-136.

12. Резанова Е. В. Социальный капитал молодежи как интеграционный потенциал общества // Корпоративные стратегические коммуникации: сб. науч. ст. / БГУ, Институт журналистики, каф. технологий коммуникации; редкол.: С. В. Дубовик (отв. ред.) [и др.]. Минск: БГУ, 2016. С. 62-87. URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/147771/1/Резанова_62-87.pdf.

13. Социология молодежи. Энциклопедический словарь / Отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. М.: Academia, 2008. 608 с.

14. Хайкин М. М., Крутик А. Б. Социальный капитал и социальные сети // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. № 1. С. 85-91.

Статья поступила в редакцию 28.02.22 г.

Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой