

Известно, что создание безопасности в большей части устраняет проблему конкурентных преимуществ или же их перемещение от одного конкурирующего субъекта к другому. Другими словами, конкурентоспособность — это сумма эффективности и безопасности. Исследование конкурентоспособности организации в первую очередь направлено на поиск возможностей для ее повышения (определения направлений и резервов формирования конкурентных преимуществ, устранения причин их утраты). Конкурентные преимущества организации формируются не только за счет влияния внешних факторов хозяйствования. Уровень конкурентоспособности и финансовое благополучие организации непосредственно зависят от эффективного применения потенциала организации, другими словами, экономической безопасности [3]. Следовательно, ни один хозяйствующий субъект не в состоянии иметь конкурентоспособные пре-
безопасности. В
данных катего
ности функцио

**RETRACTED/отозвана,
28.09.2022**

кой
вязь
гив-

Цель настоящей работы заключается в изучении учебных и научных публикаций по данной проблеме и обосновании теоретико-методологических положений и совершенствования механизма взаимообеспечения конкурентоспособности и экономической безопасности субъектов предпринимательской деятельности.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, обуславливающие экономическую безопасность и конкурентоспособность субъектов предпринимательской деятельности.

Объект исследования — подходы к идентификации сущности конкурентоспособности и экономической безопасности организаций.

Результаты исследования

Под конкурентоспособностью в сфере экономики в самом общем виде можно понимать владение необходимыми свойствами, которые, в свою очередь, создают дополнительные преимущества в конкуренции.

Конкурентоспособность в целом не только глубоко отражает требования рынка, но и ориентирует всевозможные субъекты конкурентной борьбы для активного действия по завладению рыночных позиций, их удержанию, укреплению и расширению [1].

Однако конкурентоспособность — это более широкая категория, так как имеет сложные взаимоотношения отраслевых объеди-

нений и их хозяйствующих субъектов, также и на уровне отдельных стран. Получается, что само определение конкурентоспособности практически требует обеспечения экономической безопасности. Если организация владеет высокой производительностью, системой продвижения и сбыта, но не разработала и не внедрила свой механизм защиты от конкурентов, то она не может называть себя конкурентоспособной, так как конкурентные преимущества в том или ином случае обязательно станут «достоянием» конкурентов.

При исследовании экономической безопасности организации с экономической безопасностью понимали наличие системы обеспечения противостояния неблагоприятным внешним экономическим факторам. Кроме того, рассматривали экономическую безопасность предприятия также и через призму минимизации потерь и сохранения контроля над собственностью, обеспечения информационной и правовой безопасности, осуществления борьбы с недобросовестной конкуренцией» [5].

В современной индустрии различают множества определений экономической безопасности организации, некоторые из них представлены в таблице 1.

Таблица 1

Трактовки понятия «экономическая безопасность организации»

| <i>Автор</i> | <i>Понятие</i> | <i>Разъяснение</i> |
|-------------------------------------|---|---|
| Е. А. Терехов [6] | Экономическая безопасность организации – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предупреждения и предотвращения всевозможных факторов риска в обеспечении стабильного функционирования организации в наше время и в будущем | Данный подход характеризует умение организации функционировать в условиях неизвестности и достижения поставленных целей |
| О. Г. Поздеева, А. С. Елизарова [7] | В узком понимании экономическая безопасность предприятия – это устойчивое финансовое состояние и кредитоспособность, т.е. не доведение до несостоятельности | Берет за основу дефиницию как имеющее положительное финансовое состояние организации |

Окончание табл. 1

| | | |
|---|---|--|
| <p>О. А. Павленко, Б. О. Коломоец [8]</p> | <p>Оценка степени защищенности и интегрального ресурсного потенциала организации при отрицательном воздействии внешней среды. В ней преобладает отражение элементов диагностики текущего состояния, также прогноза будущих рисков и угроз</p> | <p>«Потенциал возможностей» и «оценка интегрального ресурсного потенциала», исходя из описания, характеризуют объем ресурсов организации для прекращения отрицательного воздействия факторов среды функционирования в различной временной перспективе и обеспечения отдачи финансовых вложений</p> |
|---|---|--|

Опираясь на перечисленные в таблице 1 характеристики экономической безопасности организации, можно сделать вывод о том, что в настоящее время научным направлением предлагаются некоторые

- умение
- способность
- обязанность

**RETRACTED/отозвана,
28.09.2022**

- к нестабильности
- организации

для прекращения отрицательного влияния факторов среды функционирования в различной временной перспективе;

- поддержание постоянного положительного финансового состояния организации;
- комплекс управленческих мер многоаспектного характера;
- умение постоянно развиваться и защищать собственные интересы путем адаптации к условиям функционирования;
- наличие конкурентных преимуществ.

Исходя из того, что каждая из изученных трактовок типа и содержания экономической безопасности организации берет за основу лишь некоторые аспекты представленного понятия, автор работы [9], обобщая, предлагает понимать под экономической безопасностью организации результат реализации комплекса управленческих мер многоаспектного характера (правового, технико-технологического, экономического, организационного, социально-психологического и т.д.), имеющих целью формирование конкурентных особенностей, защиту интересов организации и стабильность ее финансового функционирования.

Л. Н. Мамаева считает, что «главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования и высокого потен-

циала развития и роста предприятия в будущем» [10] вследствие защиты собственности организации и ее сотрудников от различных внешних и внутренних угроз безопасности.

А. И. Алексеева и Ю. В. Васильев к наиболее важным задачам обеспечения экономической безопасности организации относят следующие:

– «правовая защита коммерческой тайны организации и ее интересов;

– получение необходимой информации в ходе проведения маркетинговых исследований;

– выявление внешних и внутренних угроз, пересечение экономической разведки конкурентами, несанкционированная или преступная деятельность, осуществляемая сотрудниками;

– возмещение материального и морального ущерба, если оно было вызвано действиями или решениями организации или ее сотрудников;

– совершенствование системы обеспечения безопасности организации.

**RETRACTED/отозвана,
28.09.2022**

Опираясь на материалы, изложенные выше, можно сделать вывод о том, что понятие «экономическая безопасность организации» — это достаточно трудная многоплановая категория, имеющая несколько элементов. На основании изученных учебных и научных публикаций по данной проблеме можно утверждать, что большая часть ученых отмечают похожие по типу составляющие применительно к хозяйствующим субъектам экономической безопасности. Так, исходя из представленного в таблице 2 материала видно, что различия в приведенных подходах заключаются в акцентах описания характеристики перечисленных субъектов. А. С. Елизарова, О. Г. Поздеева, А. И. Алексеева, Ю. В. Васильев и многие другие ученые придерживаются одинаковой структуры субъектов экономической безопасности организации, выделяют аналогичные составляющие. Однако их характеристики (описание) разнятся.

Считаем, что достаточно правильное описание кадровой, интеллектуальной экологической и политико-правовой составляющих дают А. И. Алексеева, Ю. В. Васильев, а информационной, силовой и технико-технологической — О. Г. Поздеева и А. С. Елизарова. Данный вывод объясняется следующими рассуждениями:

– кадровый и интеллектуальный субъекты обеспечивают в первую очередь использование рабочей силы, то есть физические и умственные способности персонала к труду, но не защиту инфор-

мации, что по своей специфике действия относится к ответственности силового и информационного элементов;

– технико-технологический субъект в наибольшей своей степени отображает состояние материально-технической базы и высокий показатель технологий, но не эффективность применения ресурсов или же комплектования расходов, что больше соответствует финансовой составляющей;

– информационная сторона предлагает не только сбор и обеспечение циркуляции необходимой информации, но и ее защиту;

– политико-правовой субъект принимает в расчет законопослушность и правоспособность организации, но никак не противодействие надзору со стороны контролирующих органов;

– экологический аспект связан с обязательством не только предупреждения возможных последствий остановки процесса работы оборудования, но и соблюдения прописанных экологических предписаний в процессе выполнения организационной хозяйственной

деятельности в среде окружающей

– с целью обеспечения защиты от всевозможных угроз не только работников, но и организации.

Разделение субъектов в структуре экономической безопасности элементов предпринимательской активности, представленное авторами Б. О. Коломоец и О. А. Павленко, недостаточно широко. Оно подразумевает объединение информационной, интеллектуальной, кадровой, политико-правовой, силовой и экологических субъектов в ресурсную. Тем не менее это выглядит некорректно, так как экологический, силовой и политико-правовой субъекты дают определение не ресурсам, а факторам среды функционирования, также к их влиянию на необходимость адаптации организации.

В то же время авторы указывают на социальный субъект, который отсутствует в других классификациях структуры экономической безопасности хозяйствующих элементов. В результате рассмотрения его содержания становится понятно, что он является одной из частей кадровой составляющей, так как относится только к трудовому ресурсу. Однако в такой конкретизации не отмечены противоречия сущностного и сематического характера, а достаточно пристальное внимание взаимоотношений сотрудников способствует выявлению и устранению на ранних сроках различных ситуаций и факторов, угрожающих экономической безопасности.

Некоторые подходы к выделению субъектов экономической безопасности организации

| Автор | Субъект | Описание |
|---|--------------------------------------|--|
| А. И. Алексеева, Ю. В. Васильев [11] | финансовый | достижение более эффективного применения корпоративных ресурсов |
| | интеллектуальный и кадровый | высокое качество интеллектуального развития потенциала и управление персоналом в организации |
| | технико-технологический | уровень развития оптимизации ресурсов и затрат |
| | политико-правовой | соблюдение действующего законодательства и правовое обеспечение деятельности организации |
| | информационный | оперативное обеспечение необходимой информацией хозяйственной деятельности организации |
| | экологиче- | уменьшение потерь от засорения окружающей |
| RETRACTED/отозвана, 28.09.2022 | | |
| О. А. Павленко, Б. О. Коломоец [8] | | являющейся, так как имеет прямое отношение к трудовым ресурсам |
| | технико-технологический | степень оптимизации ресурсов и затрат |
| | ресурсный | объединяет следующие субъекты экономической безопасности: информационной, интеллектуальной, кадровой, политико-правовой, силовой, экологической |
| О. Г. Поздеева, А. С. Елизарова [7] | финансовый | определяет состояние финансовых показателей деятельности организации и контроль экономических отношений с деловыми партнерами |
| | интеллектуальный и кадровый элементы | взаимосвязаны необходимым перечнем мероприятий в отношении обеспечения сохранности коммерческой тайны персонала организации и другой необходимой информации |
| | технико-технологический | помогает материальной базе выполнять свое прямое предназначение в аспекте производства для обеспечения процессов предоставляемых услуг |
| | политико-правовой | необходим для защиты организации от государственных органов контроля и возможных конкурентов, использующих недочеты законодательства для захвата активов и других неправомерных действий |

По нашему мнению, перечень элементов экономической безопасности субъектов предпринимательства может быть представлен следующим образом (рис. 1).

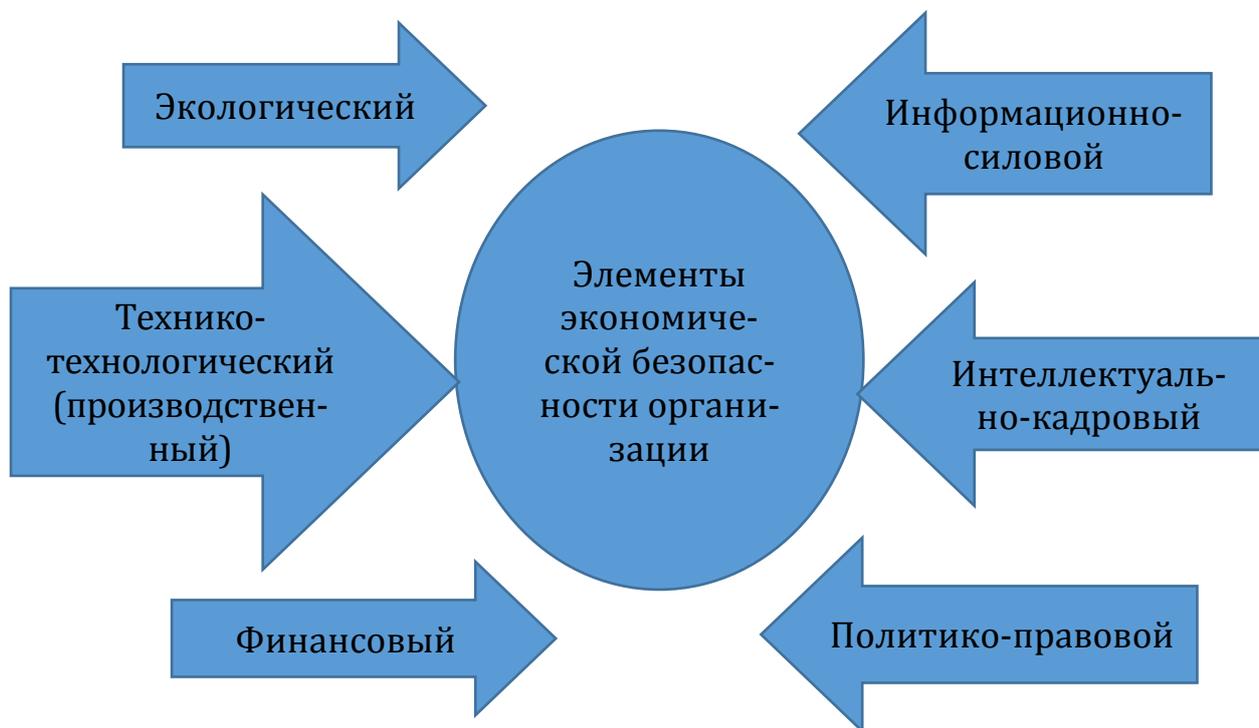


Рис. 1. Перечень элементов экономической безопасности субъектов предпринимательства

Примечание. Составлено автором на основе данных, представленных в таблице 2.

Анализ
тике помог
ности орга
тов [11]:

**RETRACTED/отозвана,
28.09.2022**

й тема-
езопас-
аспек-

1) комплексности (комплексное обеспечение безопасности персонала, материальных, финансовых и информационных ресурсов от возможных угроз всеми доступными законными средствами и методами);

2) своевременности (своевременная постановка задач комплексной безопасности на ранних стадиях разработки системы безопасности на основе анализа и прогнозирования обстановки, угроз);

3) непрерывности (обеспечение безопасности должно соблюдаться непрерывно, так как злоумышленники постоянно ищут возможность обхода защитных мер);

4) активности (необходимо достаточно настойчиво защищать интересы предприятия).

Таким образом, приходим к пониманию, что экономическая безопасность субъекта предпринимательства — достаточно трудная и многофункциональная категория, которая состоит из сложившейся совокупности элементов, сформированное взаимодействие которых обеспечивает необходимый эффект достижения задач работы организаций в условиях нестабильной, постоянно меняющейся среды. Опираясь на изученный материал о сущности экономической безопасности организаций, приходим к выводу о том, что связь данной дефиниции с конкурентоспособностью организации, описанная в учебном пособии Л. Н. Мамаевой [10], существует.

Заключение

В научной среде до настоящего времени не сформировалось единого подхода к определению конкурентоспособности предприятия (в основном из-за различия принципов рассмотрения конкурентоспособности индивидуальными исследованиями). Считаем, что изучение конкурентоспособности организации осложнено тем, что в ее основе лежит критерий относительности или же факт необходимого сравнения с различными объектами данного рода, временного периода и необходимого рынка.

В то же время, изучив некоторые понятия, определяющие сущность конкурентоспособности организации, можно отметить часть аспектов, характеризующих ее как экономическую составляющую:

1) возможность организации осуществлять выпуск изделий требуемого уровня качества, подталкиваемого спросом, характеристики которых соответствуют требованиям потребителей;

2) возможность организации удовлетворять запросы потребителей на изделия с помощью имеющихся ресурсов;

3) способность организации мгновенно реагировать на возможные изменения условия деятельности, закреплять и поддерживать рыночное положение;

4) способность организации генерировать, осуществлять и внедрять на всевозможных уровнях конкурентные преимущества;

5) способность приносить прибыль владельцу хозяйствующего субъекта на вложенный капитал [13].

Обобщая вышеизложенное, понятие конкурентоспособности организации в авторской трактовке можем сформулировать следующим образом: в условиях конкурентного рынка способность эффективно функционировать представляет собой конкурентоспособность хозяйствующего субъекта, точнее: вести текущую и пер-

**RETRACTED/отозвана,
28.09.2022**

спективную деятельность и удовлетворять потребности потребителей за счет формирования и реализации необходимых конкурентных преимуществ.

Литература

1. Костенко А. В. Обеспечение экономической безопасности предприятия // Актуальные проблемы менеджмента и экономики в России и за рубежом: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2015. № 2. С. 8 // Сайт Инновационного центра развития образования и науки. URL: <http://izron.ru/articles/aktualnye-problemy-menedzhmenta-i-ekonomiki-v-rossii-i-zarubezhom-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itoga/>.

2. Воронов Д. С. Соотношение конкурентоспособности предприятия и конкурентоспособности его продукции // Современная конкуренция. 2015. № 1. С. 39-53.

3. Авдинский В. И., Дадалко В. А., Синявский Н. Г. Национальная и региональная экономическая безопасность России: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2017. 363 с.

4. Философова Т. Г., Быков В. А. Конкуренция и конкурентоспособность: учеб. пособие / под ред. Т. Г. Философовой. М.: Юнити-Дана, 2016. 271 с.

5. Запорожцева Л. А. Стратегическая экономическая безопасность в системе жизненного цикла предприятия: дис. ... д-ра экон. наук / Л. А. Запорожцева. Тамбов, 2015. 315 с.

6. Терехов Е. А. Экономическая безопасность предприятия как успешная составляющая современного бизнеса. URL: <http://bre.ru/security/22999.html>.

7. Елизарова Т. В. Экономическая безопасность предприятия: менеджмент инноваций // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2017. № 7 (70). С. 1. URL: <http://vestnik.tgtu.ru/>

8. Павленко О. А., Коломоец Б. О. Безопасность как механизм обеспечения экономической безопасности предприятия // Современные прикладные исследования: Национальная российская конференция (г. Шахты, 19-21 апреля 2017 г.). Новочеркасск: Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова. 2017. С. 284-289.

9. Амирова Л. И., Пивоварова Р. А., Васильев В. Л. Факторы экономической безопасности предприятия в современных условиях // Наука, техника и образование. 2015. № 11 (17). С. 75-77.

10. Мамаева Л. Н. Экономическая безопасность предприятия : учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.05.01 «Экономическая безопасность». Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2015. 112 с.

**RETRACTED/отозвана,
28.09.2022**

11. Алексеева А. И., Васильев Ю. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие для вузов. М.: КноРус, 2016. 457 с.

12. Субачев С. Ю., Афолина Д. В. Экономическая безопасность предприятия как условие его конкурентоспособности // Вестник ИМСИТ. 2017. № 1 (69). С. 52-54.

13. Фейгель Л. М., Мейтова А. Н. Экономическая безопасность // Аспирант. 2017. № 2 (28). С. 64-67.

*Статья поступила в редакцию 20.09.21 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, д-ром полит. наук, доцентом В. А. Зиминим*