

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

© 2022 Малина Т.П.,¹ Тетекина М.Ф.²

¹ЧОУ Лицей №1 «Спутник»

²Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

Статья посвящена социокультурным основам формирования общекультурной компетентности студентов высшей школы. Авторы статьи подчеркивают, что социокультурные основы формирования общекультурной компетентности студентов способствуют воспитанию студента, способного воспроизводить освоенный им социокультурный опыт и создавать в будущем новые образцы культурной деятельности.

Ключевые слова: общекультурная компетентность, студенты высшей школы, социокультурные основы, культура, образование.

Высшая школа, занимая ведущее место в системе образования, напрямую связана с экономикой, технологией, наукой и культурой общества в целом, поэтому ее модернизация является частью стратегии общего национального развития. Высшее образование перестает быть только профессиональным: оно становится элементом общей культуры человека; компонентом профессионального образования становится личная культура студента.

Следовательно, от степени сформированности общей культуры студента вуза зависит реализация потенциала его личности в будущей социальной и профессиональной деятельности. Существуют различные точки зрения и подходы к определению понятия «общая культура личности».

Рассматривая вопрос об общей культуре личности, И.А. Зимняя приходит к выводу о том, что общая культура человека есть единое целое, включающее:

а) внутреннюю культуру, определяемую собственно личностными, деятельностными и интерактивными особенностями человека, воспитанными в семье и системе образования;

б) образованность как освоенную совокупность знаний, характеризующуюся системностью, широтой, всесторонностью и глубиной.

Исследователь предлагает выделить следующие основные планы рассмотрения общей культуры личности:

1) план культуры личности (культура отношения есть способ наиболее эффективного осуществления коллективной жизнедеятельности людей в обществе);

2) план культуры деятельности (интеллектуальной и предметной) и план культуры социального взаимодействия человека с другими людьми (культура поведения, представляющая собой внешнее проявление внутренних правил и принципов личности, и культура общения).

В данной связи важно отметить, что каждое из вышеперечисленных направлений выделяется как автономное в общей системе их взаимосвязи, но одновременно с этим ярко прослеживается их разновекторная направленность.

Проведя научный анализ вышеперечисленных направлений, И.А. Зимняя выделяет основные характеристики культурного человека (студента вуза):

– «адекватность человека (внешний вид, манера поведения, общение) ситуациям бытового, профессионального, общественного взаимодействия, иными словами, культура быта, труда, отдыха, здорового образа жизни, общения;

– уважение достоинства другого человека и сохранение собственного достоинства в разнообразных ситуациях социального

взаимодействия (бытового, профессионального, общественного);

– соблюдение этно-социокультурных традиций, обычаев, норм, этикета в моно- и кросс-культурном взаимодействии, иными словами, культура нормативного поведения, этикета отношений, социального взаимодействия;

– ориентировка в основных ценностно-смысловых доминантах современного мира, страны, общества; в основных направлениях истории и сохранения культурной жизни мира, страны (живопись, музыка, литература, архитектура), иными словами, общецивилизационная культура;

– ненасыщаемость потребности удовлетворения и продолжение личностного социокультурного (нравственного, интеллектуального, эстетического) развития и саморазвития, иными словами, культура личностного самоопределения, культура саморегуляции;

– социальная ответственность за себя, свое поведение, ответственность за благополучие других, иными словами, культура социального бытия» [5].

Исследователями В.А. Коневым, В.Н. Руденко, В.В. Сериковым в качестве модели студента-выпускника рассматривается человек культуры, личность, ориентированная на ценности мировой и национальной культуры, способная к творческой самореализации и адаптации в изменяющейся социокультурной среде [6].

В этой связи важно отметить, что любое общество представляет собой культурное целое, внутри которого развивается и функционирует образование как его составляющая, транслируя определяемые культурным контекстом смысловые структуры. Образование обусловлено культурой, в которой оно существует. Оно служит целям сохранения и передачи ценностей культуры, обеспечения самобытности национальных культур, их взаимодействия, плюрализма, формирования уважительного отношения к представителям различных национальных и этнических культур.

Культура образования – организация жизни обучаемого и обучающего (воспитываемого и воспитывающего) в соответствии с установленными целями и уровнем разви-

тия, который достигнут человечеством в конкретный исторический период педагогического взаимодействия в мировой и данной культуре. Будучи носителем культуры своего века, каждый человек представляет культуру вполне определенной социальной группы, определенного слоя членов общества [2]. Преподаватель – типичный представитель одного из слоев культуры, он несет в себе индивидуальное представление о культуре, воспроизводя мнения и традиции социальной группы, которую он представляет.

Важно подчеркнуть, что в культуре образования нормы и ценности, составляющие содержание культурной традиции и новации, осознаются не как безусловная данность, а как результат продуктивной деятельности педагогического сообщества, обусловленный требованием времени, социально-исторической ситуацией, духовно-нравственными ориентирами и потребностями людей, включенными в общий контекст жизненного уклада народа.

Образование является важным духовным компонентом человеческой деятельности, обеспечивающим различные стороны жизни человека (интеллектуальную, трудовую, художественную, социальную и др.), его формирование, поддержание, распространение и внедрение культурных норм, ценностей, знаний, воплощенных в компонентах культуры. Одна из многих социальных характеристик культуры – это просвещенность, образованность, начитанность.

В данной связи представляется целесообразным рассмотреть подробнее понятие общекультурной компетентности. Общекультурная компетентность студента высшей школы – это, во-первых, общая способность, основанная на опыте, знаниях, умениях и навыках, приобретенных в процессе обучения, во-вторых, это профессионально значимое интегративное качество, определяющее способность личности ориентироваться в социокультурном пространстве.

Общекультурная компетентность студента высшей школы как один из показателей его личной культуры предполагает знание им не только целей личностноориентированного образования в актуальных усло-

виях, но и путей и средств реализации этих целей. Одной из основных причин низкого уровня общекультурной компетентности студента вуза являлась знаниевая направленность образования, ориентация на воспроизведение знаний и умений, а не развитие личности студента. Студент выступал преимущественно объектом образовательного процесса вуза, а не активным субъектом деятельности. Это, в свою очередь, приводило к жесткой заданности обучения студента в рамках вуза, авторитарному стилю педагогического общения.

Актуальная образовательная модернизация, имеющая место в условиях социальной реформы общества, требует решения вопроса об изменении системы ориентаций студентов вуза. В данных условиях происходит смена приоритетов, становится возможным усиление культуuroобразующей функции образования, формируется новый идеал специалиста: «человека культуры», обладающего общекультурной компетентностью.

Под культуuroлогизацией образования А.Я. Флиер понимает «введение элементов систематизированного культуuroлогического знания во все сегменты как общего, так и специального образования, а также подготовку специалистов-культурологов, ориентированных на решение соответствующих образовательных задач».

Вышесказанное позволяет прийти к выводу о том, что формирование общекультурной компетентности студента вуза имеет закономерный характер и обусловлено переменами политической, социально-экономической и культурной жизни общества, переходом образования на гуманистические основы.

Одним из ключевых понятий нашего исследования является «компетентность». Компетентность (педагогическая, профессиональная, коммуникативная, социокультурная, методическая, общекультурная) более явно начинает приобретать статус особой реальности, особо значимой как в сфере профессионального образования, так и в сфере практической деятельности будущего специалиста. Наряду с этим в научных исследованиях отсутствует единство мнений при раскрытии понятия «компетент-

ность студента» и недостаточно внимания уделяется разработке средств, способствующих ее формированию. В данной связи представляется целесообразным обратиться к сущности понятия «компетентность».

С.Б. Серякова определяет компетентность как интегральную характеристику, сложное личностное образование, основанное на ценностях, обеспечивающее профессионально-личностное развитие и саморазвитие специалиста, формирование субъектной позиции, опыта профессионально ориентированной деятельности, в основании которой лежат фундаментальные знания и приобретенный практический опыт [7]. По ее мнению, компетентность может проявляться «только в деятельности и проверить ее можно только в деятельности. На этом основано разведение понятий «компетентность» как «потенциальная» составляющая компетентности и «компетентность» как интегральная характеристика, проявляющаяся в реальной деятельности» [7]. Определение, данное С.Б. Серяковой, представляется ценным для нашей работы, поскольку профессиональная подготовка компетентного специалиста в высшей школе также предполагает субъектно-объектные отношения в диаде «преподаватель – студент».

Понятие общекультурной компетентности неразрывно связано с потенциалом культуры. Существуют различные определения культуры. Наиболее распространенным является определение В.И. Даля: культура (от лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) есть «исторически сложившийся уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях» [4].

Культура – антропологический феномен, она может сохраняться, передаваться и развиваться только усилиями самого человека, поэтому культура предполагает культ человека, в образе которого интегрируются все ее достижения на определенном историческом этапе. Человек культуры как субъект, способный усваивать, критически оценивать и преобразовывать социокультурный

опыт, извлекать из ценностей культуры личностные смыслы, проектировать новые образцы культурной жизни, является общей целью лично-ориентированного воспитания [1].

С нашей точки зрения, наиболее полное определение культуры дает В.А. Конев: «Культура – это накопленный человеком опыт деятельности, необходимый для воспроизводства этой деятельности путем формирования (образования) человека» [6].

Из данного понимания культуры представляется возможным сделать вывод о том, что культура отражает ориентацию деятельности преподавателя на воспитание студента, способного воспроизводить освоенный им социокультурный опыт и создавать в будущем новые образцы культурной деятельности.

Культура как явление связана с образовательным процессом высшей школы на двух уровнях: общественном и индивидуальном. В рамках нашего исследования представляется целесообразным отметить, что в отечественной педагогике и психологии сформировалась традиция установления отношений между социализацией и образованием. Педагогическая деятельность преподавателя в образовательном процессе вуза рассматривается в традиционной педагогической литературе как процесс трансляции культуры, происходящий путем обучения, образования, воспитания.

Данная тенденция считается основой процесса социализации, передачи позитивно значимого опыта человечества новому поколению и рассматривается как общественный уровень взаимодействия культуры и педагогической деятельности [3].

Взаимодействие культуры и профессиональной деятельности преподавателя в образовательном процессе вуза имеет индивидуальный характер, поскольку преподаватель выступает посредником между культурой и студентом. Вышесказанное

дает возможность сделать вывод о том, что педагог транслирует культуру студентам через фильтр собственной культурной интерпретации.

В этой связи представляется целесообразным сместить акценты на педагогическую деятельность, которая имеет свои социокультурные основы. Построение педагогической деятельности как культурного явления – это сознательно организуемый процесс. К основной задаче педагога можно отнести формирование в учащемся потребности в культуре, умения понимать и оценивать окружающую действительность, культуру, себя, желания достигать поставленных целей и задач, культуросообразно самоутверждаться. Преподаватель сможет научить этому студента только в том случае, если он сам владеет способами создания новой культуры. Это приводит к новой ситуации: каждая личность становится во все большей степени независимым интерпретатором усвоенных и создателем новых культурных образцов. В этой связи общекультурная компетентность становится интегративным качеством и персонифицирующим признаком личности, чертой индивидуальности, приобретаемой посредством образования и личного духовно-интеллектуального развития, а не в связи с принадлежностью к какой-либо социальной, этнической группе.

Подводя итог всему вышесказанному, представляется возможным заключить, что социокультурные основы формирования общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза способствуют формированию не только индивидуально-личностных, общекультурных, но и профессиональных компетенций, которые в свою очередь будут являться залогом становления и развития компетентной личности, способной к творческой самореализации во всех сферах человеческой жизни.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бенин В.Л. Педагогическая культура толерантности. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2012. – 160 с.
2. Варова Н.Л. Культура образования в современной цивилизации// Современные проблемы науки и образования. - 2012. - № 4. - С. 320.

3. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 135 с.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М: Эксмо, 2010. – 484 с.
5. Зимняя И.А., Боденко Б.Н., Кривченко Т.А., Морозова Н.А. Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 66 с.
6. Конев В.А. Курс «Философия образования». – Самара: Феникс, 1996. – 174 с.
7. Сериков В.В. Общая педагогика: избранные лекции. – Волгоград: Перемена, 2004. – 278 с.

**SOCIO-CULTURAL FOUNDATIONS OF THE FORMATION OF GENERAL
CULTURAL COMPETENCE OF STUDENS IN EDUCATIONAL
PROCESS OF THE UNIVERSITY**

© 2022 Tatiana P. Malina¹, Maria F. Tetekina²

Private Educational Entity Lyceum №1 «Sputnik»
Samara University of Public Administration
“International Market Institute”, Samara, Russia

The article is devoted to the socio-cultural foundations of the formation of general cultural competence of higher school students. The author of the article emphasizes the socio-cultural foundations of the formation of general cultural competence of students contribute to the education of a student who is able to reproduce the socio-cultural experience he has mastered and create new patterns of cultural activity in the future.

Keywords: general cultural competence, higher school students, socio-cultural foundations, culture, education.