

**Автономная некоммерческая
организация высшего образования
Самарский университет
государственного управления
«Международный институт
рынка»
(АНО ВО Университет «МИР»)**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

В.Г. Чумак

01 сентября 2017г.



**Положение
по организации итоговой аттестации при
реализации дополнительных профессиональных
программ**

В

**Автономной некоммерческой организации
высшего образования
Самарском университете государственного
управления «Международный институт рынка»
(АНО ВО Университет «МИР»)**

г. Самара

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение устанавливает требования к проведению процедуры итоговой аттестации обучающихся по программам дополнительного профессионального образования в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка» (далее – Университет).

1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации 30.03.2015г. № АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»;
- Уставом и локальными актами Университета.

2. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

2.1. Освоение дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП) завершается процедурой итоговой аттестации обучающихся по ДПП и проводится с целью выявления соответствия результатов освоения ДПП, заявленным целям и планируемым результатам обучения.

2.2. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

2.3. Формы итоговой аттестации устанавливаются структурным подразделением Университета, реализующим ДПП, в учебной программе ДПП.

2.4. Итоговая аттестация обучающихся может состоять из одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний в зависимости от сроков обучения и видов ДПП.

2.5. К итоговым аттестационным испытаниям допускаются обучающиеся, не имеющие задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план (индивидуальный учебный план) Учебной программы ДПП.

2.6. Обучающиеся по дополнительным профессиональным программам – программам повышения квалификации и программам профессиональной переподготовки – и успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответственно удостоверение о повышении квалификации или диплом о профессиональной переподготовке установленного образца.

2.7. Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти повторно итоговую аттестацию в сроки, определяемые руководителем структурного подразделения Университета, реализующего ДПП.

2.8. Обучающимся, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально

подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти итоговую аттестацию без отчисления из Университета, в соответствии с медицинским заключением или другим документом, предъявленным обучающимся, или с восстановлением на дату проведения итоговой аттестации.

2.9. Обучающимся, не прошедшим итоговую аттестацию или не явившимся на итоговую аттестацию без уважительной причины, выдается справка.

3. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ - ПРОГРАММАМ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

3.1. По дополнительным профессиональным программам – программам повышения квалификации (далее – ДПП-ПК) итоговым аттестационным испытанием обучающихся является зачет или экзамен в форме, установленной учебной программой ДПП-ПК.

3.2. По результатам прохождения итогового аттестационного испытания оформляется ведомость, которая заполняется преподавателем (преподавателями), проводившим(-ми) аттестационное испытание и подписывается руководителем структурного подразделения Университета, реализующего ДПО (приложение № 1).

3.3. После заполнения ведомость сдается на хранение в структурное подразделение Университета, реализующее ДПП.

4. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ – ПРОГРАММАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

4.1. Проведение итоговой аттестации обучающихся по дополнительным профессиональным программам – программам профессиональной переподготовки (далее – ДПП-ПП) осуществляется специально создаваемыми итоговыми аттестационными комиссиями (далее – ИАК).

4.2. ИАК создается по каждой ДПП-ПП, реализуемой Университетом.

4.3. Итоговые аттестационные комиссии по ДПП-ПП могут состоять из комиссий по видам итоговых аттестационных испытаний: итоговые аттестационные комиссии по приему итогового экзамена, итоговые комиссии по приему защиты итоговых аттестационных работ.

4.4. ИАК возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям. Председателем ИАК является представитель учредителя, работодателей или преподаватели сторонних образовательных организаций по профилю осваиваемой обучающимися ДПП-ПП.

4.5. ИАК формируется из представителей работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других образовательных организаций, преподавателей и сотрудников Университета, имеющих опыт практической и преподавательской деятельности по профилю осваиваемой обучающимися ДПП-ПП. Количественный состав ИАК не должен быть меньше чем 5 человек, включая председателя и секретаря. Персональный состав ИАК утверждается приказом ректора Университета.

4.6. Основные функции Итоговых аттестационных комиссий:

- комплексная оценка уровня знаний обучающихся, с учетом целей обучения, вида дополнительной профессиональной образовательной программы, установленных требований к результатам освоения программы;
- рассмотрение вопросов о предоставлении обучающимся по результатам обучения права вести профессиональную деятельность в определенной сфере или присвоении специалисту дополнительной квалификации и выдаче соответствующих дипломов о профессиональной переподготовке.
- разработка рекомендаций по совершенствованию обучения по дополнительным профессиональным образовательным программам.

4.7. Форма и условия проведения, объем времени и вид (виды) аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию, требования к аттестационным работам, а также критерии оценки знаний обучающихся определяются Учебной программой ДПП-ПП и локальными актами структурных подразделений Университета, реализующих ДПП.

4.8. Обучающиеся обеспечиваются программами дисциплин, по которым проводятся экзамены, знакомятся с тематикой рефератов и аттестационных работ, им создаются необходимые условия для подготовки, включая проведение консультаций.

4.9. Сдача итоговых экзаменов и защита аттестационной работы проводятся на открытых заседаниях ИАК с участием не менее двух третей их состава.

4.10. Решение Итоговой аттестационной комиссией принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, и квалифицируется отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При равном числе голосов голос председателя является решающим. Результаты защиты итоговых аттестационных работ и итоговых экзаменов, проводимых в устной и письменной форме, объявляются после оформления и подписания протоколов заседаний аттестационных комиссий.

4.12. Заседания итоговых аттестационных комиссий оформляются протоколами (приложения № 2, № 3). В протокол заседания вносятся мнения членов аттестационной комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, умениях и знаниях, выявленных в процессе итогового аттестационного испытания, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них. Ведется запись особых мнений. В протоколах отмечается, какие недостатки в теоретической и практической подготовке имеются у обучающегося. В протоколе по результатам итоговой аттестации фиксируются:

- итоговая оценка, полученная обучающимся по итогам сдачи итогового междисциплинарного (комплексного аттестационного) экзамена по программе обучения, защиты аттестационной работы;
- выводы о присвоении обучающемуся, успешно прошедшему итоговую аттестацию по ДПП-ПП, права на ведение профессиональной деятельности в соответствующей сфере и выдаче ему диплома о профессиональной переподготовке.

4.13. Протоколы заседаний итоговых аттестационных комиссий подписываются председателем итоговой аттестационной комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместителем), членами и секретарем итоговой аттестационной комиссии и хранятся в архиве Университета согласно номенклатуре дел.

4.14. Отчеты председателей о работе аттестационных комиссий представляются руководителю структурного подразделения Университета, реализующего ДПП-ПП. (приложение № 4).

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

5.1. По результатам любого из видов итоговых аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию, выставляются отметки по двухбалльной («зачтено» («удовлетворительно»)), («не зачтено» («неудовлетворительно»)) или четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

5.2. При осуществлении оценки уровня сформированности компетенций, умений и знаний обучающихся и выставлении отметки следует руководствоваться нижеприведенными критериями:

По двухбалльной системе:

–Отметка «не зачтено» («неудовлетворительно») ставится, если:

очевидны значительные пробелы в знании основного учебно-программного материала; допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

–Отметка «зачтено» («удовлетворительно») ставится, если:

показаны достаточные знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности; выполнены задания, предусмотренные программой.

По четырехбалльной системе:

–Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

при ответе обнаруживается отсутствие владением материалом в объеме изучаемой образовательной программы;

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;

представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;

ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение.

–Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;

представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

при ответе используется терминология и дается ее определение без ссылки на авторов (теоретиков и практиков);

ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

–Отметка «хорошо» ставится, если:

ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описании профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата;

ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

–Отметка «отлично» ставится, если:

ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;

ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских и в результате самостоятельной работы.

5.3. Критерии оценки освоения обучающимися ДПП могут быть уточнены в учебных программах и локальных актах структурных подразделений Университета, реализующих ДПП.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

(наименование структурного подразделения Университета, реализующего ДПП)

ВЕДОМОСТЬ
итоговой аттестации

Дата «__» _____ 20__ г. № _____

Дополнительная профессиональная программа – программа повышения квалификации

(наименование программы)

Объем программы _____ час.

Срок обучения с «__» _____ по «__» _____ 20__ г.

Вид итоговой аттестации: _____
(экзамен, зачет, др. /выбрать нужное/)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Номер аттестационного билета, количество верных ответов на вопросы теста и др. /выбрать нужное/	Оценка / Отметка о зачете /выбрать нужное/

А) Итого: Зачтено _____ чел.

Не зачтено _____ чел.

Не явилось _____ чел.

Б) Итого: Отлично _____ чел.

Хорошо _____ чел.

Удовлетворительно _____ чел.

Не удовлетворительно _____ чел.

Не явилось _____ чел.

/выбрать нужное/

Подпись(и) преподавателя(ей)

(подпись)

(инициалы и фамилия)

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Руководитель структурного подразделения Университета, реализующего ДПП

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Автономная некоммерческая организация высшего образования
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

(наименование структурного подразделения Университета, реализующего ДПП)

ПРОТОКОЛ № _____
заседания Итоговой аттестационной комиссии по приему итогового экзамена

Дата «__» _____ 20__ г. Начало __ час. __ мин. Окончание __ час. __ мин.

Комиссия в составе:

Председатель – _____

Члены комиссии: _____

Секретарь – _____

провела аттестационные испытания в форме итогового экзамена слушателя

(фамилия, имя, отчество слушателя)
обучающегося по дополнительной профессиональной программе – программе
профессиональной переподготовки

(наименование программы)
В Итоговую аттестационную комиссию представлена справка о выполнении слушателем
учебного плана: средняя оценка сдачи зачетов по дисциплинам, вносимым в приложение
к диплому о профессиональной переподготовке _____.

А) Билет № _____

1. _____

2. _____

3. _____

Б) Кейсовое задание № _____

В) Количество верных ответов по тестовому заданию _____%,

Слушателю в течение __ минут были заданы следующие вопросы:

(Ф.И.О. члена аттестационной комиссии, задавшего вопрос, и содержание вопроса)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать, что _____
(Ф.И.О. слушателя)
сдал(а) итоговый экзамен с итоговой оценкой _____.

2. Присвоить _____
(Ф.И.О. слушателя)
право на ведение профессиональной деятельности в сфере _____
(указать сферу деятельности)

3. Выдать _____
(Ф.И.О. слушателя)
диплом о профессиональной переподготовке.

4. Отметить что, _____

5. Особые мнения членов комиссии: _____

Председатель Итоговой аттестационной комиссии

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

Члены Итоговой аттестационной комиссии:

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

Секретарь Итоговой аттестационной комиссии

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

Автономная некоммерческая организация высшего образования
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

(наименование структурного подразделения Университета, реализующего ДПП)

ПРОТОКОЛ № _____
заседания Итоговой аттестационной комиссии
по приему защиты итоговой аттестационной работы

Дата «__» _____ 20__ г. Начало __ час. __ мин. Окончание __ час. __ мин.

Комиссия в составе:

Председатель – _____

Члены комиссии: _____

Секретарь – _____

рассмотрела итоговую аттестационную работу слушателя

(фамилия, имя, отчество слушателя)

обучающегося по дополнительной профессиональной программе – программе
профессиональной переподготовки

(наименование программы)

в форме _____

(форма итоговой аттестационной работы)

на тему: _____

Руководитель итоговой аттестационной работы _____

В итоговую аттестационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Итоговая аттестационная работа, содержащая:

2. Рецензия _____

(ф.и.о. рецензента в родительном падеже)

3. Отзыв _____

(ф.и.о. руководителя в родительном падеже)

4. Справка о выполнении слушателем учебного плана:

средняя оценка сдачи зачетов по дисциплинам, вносимым в приложение к диплому
о профессиональной переподготовке _____

После сообщения слушателя о выполненной итоговой аттестационной работе в течение _____
минут ему были заданы следующие вопросы:

(фамилия члена аттестационной комиссии, задавшего вопрос, и содержание вопроса)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать, что _____
(Ф.И.О. слушателя)
выполнил(а) и защитил(а) итоговую аттестационную работу с оценкой _____.

2. Присвоить _____
(Ф.И.О. слушателя)
право на ведение профессиональной деятельности в сфере _____
(указать сферу деятельности)

3. Выдать _____
(Ф.И.О. слушателя)
диплом о профессиональной переподготовке.

4. Отметить что, _____

5. Особые мнения членов комиссии: _____

Председатель Итоговой аттестационной комиссии

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

Члены Итоговой аттестационной комиссии:

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

Секретарь Итоговой аттестационной комиссии

(подпись) \ _____
(Ф.И.О.)

Автономная некоммерческая организация высшего образования
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

(наименование структурного подразделения Университета, реализующего ДПП)

ОТЧЕТ
о работе итоговой аттестационной комиссии

Дополнительная профессиональная программа – программа профессиональной переподготовки

(наименование программы)

В отчете о работе итоговой аттестационной комиссии должна быть представлена следующая информация:

1. Состав итоговой аттестационной комиссии.
2. Сроки работы итоговой аттестационной комиссии.
3. Количество слушателей, проходивших итоговую аттестацию.
4. Результаты сдачи итогового аттестационного экзамена.
5. Характеристика ответов слушателей, владение слушателями теоретическими и практическими основами в соответствии с профилем осваиваемой дополнительной профессиональной программы.
6. Результаты защиты итоговых аттестационных работ.
7. Соответствие тематики итоговых аттестационных работ и их актуальность современному состоянию науки, техники, технологии, экономики, экологии, а также социально-экономическим проблемам предприятий, организаций, регионов.
8. Качество выполнения итоговых аттестационных работ.
9. Кем осуществлялось рецензирование (получение отзывов и др.) итоговых аттестационных работ.
10. Недостатки в профессиональной переподготовке слушателей по отдельным дисциплинам.
11. Рекомендации по дальнейшему совершенствованию дополнительной профессиональной программы – программы профессиональной переподготовки.
10. Дополнительные сведения по усмотрению председателя итоговой аттестационной комиссии.

Председатель _____
(звание, должность) (подпись) (инициалы, фамилия)

«__» _____ 20__ г.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ
К ПОЛОЖЕНИЮ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»
(АНО ВО УНИВЕРСИТЕТ «МИР»)

Должность	Ф.И.О.	Согласовано (подпись)
Проректор по учебной работе	Перов С.Н.	
Проректор по учебной работе и качеству образования	Быков А.П.	
Декана факультета дополнительного образования	Хитров В.П.	
Директор ИГИМС	Говердовская Л.П.	