

СИНТАКСИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ИМЕН ДЕЙСТВИЯ

© 2021 Шабалкина С.Е., Шевырина Н.А.

Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

Статья посвящена вопросу определения синтаксических функций имен действия в предложении. Авторы рассматривают все возможные функции имен действия: подлежащего, именной части сказуемого, дополнения, определения и обстоятельства. Кроме того в статье указывается процентное соотношение этих функций в исследуемом тексте. Авторы определили способы словообразования имен действия в английском языке.

Ключевые слова: имена действия, синтаксические функции, словообразование.

В нашей работе рассматриваем имена действия с точки зрения их синтаксических функций. Имена действия, являясь существительными, в предложении могут выполнять различные синтаксические функции: подлежащего, именной части сказуемого, дополнения, определения и обстоятельства.

В нашем исследовании встретилось незначительное количество имен действия в функции именной части сказуемого, а именно 6% от общего количества имен действий. Сказуемое - это один из двух главных членов предложения, в котором выражается сообщаемое; оно соотносится с подлежащим и формально ему подчинено. В традиционной грамматике принято делить сказуемое на глагольное и именное: первое обозначает некоторое явление, протекающее во времени, а второе содержит в себе определенную характеристику субъекта:

*This was not the tourist-season, and in any case the island to which we were bound was no longer **an attraction** for tourists.*

*It was not a very practised **search** and it was soon over.*

*It was a daunting **thought** how quickly jealousy grows – I had barely known her for twenty-four hours and already I resented the demands of other [5].*

В этих предложениях слова *an attraction*, *search*, *thought* являются именами действия и выполняют функцию именной части сказуемого. В данных предложениях никакого процесса нет, но вскрывается какая-то часть самого существа предмета. В данном

случае имеет место известная квалификация субъекта.

Имена действия в функции подлежащего составили 6% от общего числа.

Подлежащее – это главный член предложения, которым обозначается субъект. Подлежащее не зависит ни от сказуемого, ни от какого-либо другого члена предложения:

***Excitement** is dangerous for her.*

*Free **Trade** is less interesting than an Ashanti war, though the London pigeons don't distinguish between the two [5].*

Имена действия в функции определения в нашем исследовании встретились в 18 % случаев.

Определение – это второстепенный член предложения, для которого характерным является, во-первых, обозначение признака, а во-вторых, тесная атрибутивная связь с тем словом, к которому оно относится [1, 2]. Существительное должно вступить в какие-то определенные отношения с определяемым словом, чтобы приобрести характер определения. Только через выражение определенных отношений существительное может служить выразителем признака, ослабив свое предметное значение. Поэтому в качестве определения существительное выступает или в форме особого падежа, или с предлогом:

*At one in the morning there had been the sound of **shots** and half an hour later an officer and two policemen had appeared at the gangway.*

*There was a time when we took a room for **meeting** above a Syrian store* [5].

В первом примере имя действия *shots* является определением к *sound*, которое в свою очередь выступает в роли дополнения. Здесь прослеживается четкая связь между существительным и определением. *Sound* также является именем действия, образованным посредством конверсии, и имя действия *shots* также образовано при помощи конверсии.

В английском языке очень часто трудно определить, является ли существительное определением или обстоятельством образа действия. Смирницкий А.И. относит «обстоятельство образа действия, меры и степени» к частному виду определения [4]. Для определения как члена предложения характерно обозначение признака независимо от того, к чему этот признак относится. Также различаются определения прилагательные, обозначающие признак процесса, и определения приаждективные, обозначающие признак признака.

Благодаря квалификативному содержанию и особо тесному характеру связи с определяемым, определение выделяется в предложении более отчетливо, чем другие второстепенные члены.

Имена действия в функции обстоятельства в нашем исследовании встретились в 25% случаев.

В традиционной грамматике категория обстоятельства – это очень неопределенная категория. В ней объединяются различные вещи, поэтому при характеристике обстоятельств обычно употребляют уточняющие определения: обстоятельство места, времени, причины, цели, образа действия, следствия, меры и степени и сопутствующие обстоятельства.

Однако в этой категории объединяют не только разные, но и разнородные вещи. Обстоятельство места и обстоятельство времени различны, но не разнородны, так как оба они характеризуют обстановку, при которой протекает событие, дают его пространственно-временную характеристику. Если мы сравним обстоятельства времени и места с обстоятельством образа действия, то мы увидим, что это совершенно разно-

родные вещи. В нашем исследовании имена действия в функции обстоятельства образа действия встретились в большинстве случаев, а именно – 42%:

*It was as though we were dancing in step – as in a Malayan ron-ron without **touching*** [5].

Обстоятельство образа действия не характеризует, не уточняет обстановки, условий совершения процесса, не определяет место события в действительности. «Обстоятельство образа действия» дает внутреннюю характеристику действия самого по себе. По своему содержанию «обстоятельство образа действия» является квалификацией известного процесса.

Таким образом, по характеру выражаемых отношений (обозначение признака, квалификации), как и по характеру объединяющей его с ведущим словом связи «обстоятельство образа действия» ближе стоит к определениям. Близость между «обстоятельством образа действия» и определением можно увидеть в следующих примерах:

*The purser had admitted me to an intimacy and now he required an intimacy in **return**, or perhaps the captain had demanded information on me too and purser saw an opportunity of providing it* [5].

Обстоятельство больше относится к глаголу (большей частью к сказуемому, но обязательно только к нему). Его связь с глаголом в некоторых случаях может быть в грамматическом отношении очень свободной, очень приблизительной. Обстоятельство может настолько отрываться от глагола, что начинает относиться ко всему предложению в целом. Это касается, например, обстоятельства места, так как место связано не только с действием, но и с предметами, которые в этом месте находятся. В нашем исследовании имена действия в функции обстоятельства места составляют 29% от общего числа имени действий в функции обстоятельства:

*I would certainly hear the chandeliers and the cocktail-glasses tinkle in her **conversation*** [5].

Обстоятельство может соотноситься с подлежащим и помимо сказуемого.

*What a lot too was left out or was of doubtful truth in even those opening **statements**[5].*

В тех случаях, когда в предложении имеется дополнение, обстоятельство может относиться и к нему:

*His body shook slightly, just as the saloon shook with the **vibration** of the ship's engines, and I thought that this, after all, was a more suitable way than music and songs to approach the dark republic [5].*

Трехстороннюю связь обстоятельства со сказуемым, с дополнением и с подлежащим мы видим, например, в предложении:

*Even Mrs. Smith who would have turned away, I am sure, with **disapproval** from a game of poker, sometimes came and watched our contests [5].*

Имена действия в функции обстоятельства причины встретились в 12% случаев:

*I was even helping young promise, and I am sure that many a dinner-party in the provinces went better because of some outrageous **challenge** to good taste upon the walls[5].*

Имена действия в функции обстоятельства времени составили 9% от общего количества имен действия в функции обстоятельства:

*But when it rang once during our **conversation** he lifted the receiver as gently as he would have raised a patient's wrist [5].*

И совсем незначительное число составили имена действия в функции обстоятельства цели – 8% от всего количества:

*Neither Jones nor I knew of it when it came, although, like the pilots of the old pre-jet air-liners, we should have been trained by the nature of our two careers to better **observance** [5].*

Однако существует трудность разграничения обстоятельства и дополнения, особенно в случае с косвенным и предложным дополнением, так как такое дополнение обозначает то, что непосредственного участия в процессе не принимает:

*I put my arm round her to support her in the great **decision** and she said...*

*He would back away from the **conversation** like a horse from water [5].*

Имена действия в функции дополнения встретились в большинстве случаев, а именно в 45% случаев.

Дополнение – это второстепенный член предложения, обозначающий предмет, участвующий в процессе, на которое направлено действие. Для дополнения характерны следующие моменты: предметность, участие в процессе, отсутствие предикативности. В следующих примерах представлены имена действия в функции дополнения:

*Mr Smith laughed politely at what he considered my picturesque **exaggeration** [5].*

В английском языке в роли дополнения может выступать существительное или местоимение. В нашем случае только существительные, так как имена действия – это существительные, показывающие наличие какого-то действия, процесса.

Как уже отмечалось, дополнение бывает прямым, косвенным и предложным. Говоря о прямом дополнении, обычно имеют в виду два различных момента.

1. То, что обозначаемый дополнением предмет является тем предметом, на который непосредственно направлено действие.

2. То, что этот предмет обозначен словоформой винительного падежа без предлога (в таких языках, как русский) или словоформой общего падежа существительного и словоформой объектного падежа местоимения также без предлога (в английском языке).

В нашем исследовании прямое дополнение встретилось в 77% случаев от общего числа имен действий в функции дополнения.

Прямое дополнение – это дополнение, которое обозначает предмет, мыслимый как наиболее тесно связанный с процессом действия, обозначенного глаголом:

*The captain gave a scared **look** at Mrs Smith's plate and cut himself a wedge of duck [5].*

*He drew a deep **breath** and began to inflate another French letter [5].*

Имена действия в функции косвенного дополнения встретились в 20% случаев.

Косвенное дополнение обозначает предмет, который не является тем предметом, на которое действие непосредственно направлено, является тем предметом, который это действие затрагивает:

*Mr Smith sat with a fixed mask of polite attention and Mrs Smith fidgeted with her fork, while chemist went on and on about the **bombing** of a Jewish girl's hostel in Store-street until Jones broke brutally in with...[5].)*

Косвенное дополнение имеет в большинстве случаев параллельные обороты с предлогом *to*. В результате близости прямого и косвенного дополнений в английском языке границы между ними подвижны, возможно образование различных промежуточных случаев.

Предложного дополнения с *to* можно увидеть в следующем примере:

*I told her how the room-boy became anxious and then Josef, and how finally, when there was no reply to my **knocking**, I used the pass-key and found that the door was bolted [5].*

Имена действия в функции предложного дополнения с *with* можно увидеть в следующем примере:

*I daresay I would not answered her invitation but for two things – it was the nearest she had ever approached to a maternal appeal, and it was really time for me to finish with the **travelling** the art-gallery, for a Sunday paper was trying to find out the source of my paintings [5].*

Из проанализированных нами примеров имена действия в функции предложного дополнения с *by* не встретились. Это объясняется тем, что оно в меньшей степени второстепенный член предложения, чем обычное предложное дополнение, так как тесно связано с характером подлежащего и залогом глагола: оно требует пассивного залога и пассивного подлежащего. Это объясняется тем, что дополнение с предлогом *by* обозначает не предмет, а производителя (источник) действия.

Также в нашей работе мы рассматривали имена действия с точки зрения логических

отношений между главным действием и именем действия. Спецификой таких членов предложения является то, что они называют события, процессы. В таких предложениях встречаются два процесса, которые находятся в определенных логических отношениях между собой.

Логические отношения могут быть временными, причинно-следственными, качественными и количественными. Временные в свою очередь показывают одновременность совершения действия, последующее действие и предшествующее действие.

Больше всего встретились имена действия находящиеся во временных логических отношениях с главным действием, что составило 96% от общего количества имен действия:

I said, 'If I see anything that merits a report - I am not going to look for it, mind.'

Jones I met a little later under embarrassing circumstances, for he was engaged in trying to bribe the bedroomsteward to swap our cabins [5].

Имена действия находящиеся во временных отношениях, показывающих одновременность, встретились в 80% случаев. В приведенных примерах действия совершаются одновременно:

I settled myself as comfortably as I could on the edge of the pool and began my long wait for Doctor Magiot.

They must have taken the Yeastrol and the Barmene and they had now lain down to their untroubled sleep [5].

Имена действия, состоящие во временных логических отношениях, указывающие на предшествование, составили 13%.

Имена действия, находящиеся во временных отношениях, показывают, что главное действие предшествует имени действию, указывая на то, что оно совершается раньше во временном пространстве. Это можно увидеть в следующих примерах:

*So one day you refuse to have an innocent animal butchered for your pleasure, and the next – it takes you by surprise, perhaps, but you turn away in horror from **kill-**ing a fellow-man.*

Doctor Magiot knew exactly which of them still occupied his house, and which

had fled to escape the forced levies that the Tontons Macoute collected at night for the construction of the new city, Duvalierville [5].

Имена действия, находящиеся во временных логических отношениях, показывающих, что главное действие следует за именем действия, составили 7%. Это можно увидеть в следующих примерах.

He added after a swallow.

I wanted to speak to you about my will'[5].

Также в нашем исследовании встретились имена действия находящиеся в причинно-следственных логических отношениях, которые составили 1,1% от общего количества имен действия. Здесь главное действие зависит от имени действия или, наоборот, происходит в силу каких-либо обстоятельств, по какой-либо причине. Примером этому служат следующие предложения:

I wondered whether she had kept it for the sake of the menu or of the message, for the menu was a very special one for some July 14 celebration.

This is the road to the north and the militia daren't sleep for fear of inspection [5].

Имена действия, находящиеся с главным действием в качественных логических отношениях, составили, так же как и имена действия, состоящие с главным действием в причинно-следственных логических отношениях, 1,1% от общего количества имен действия. Это можно видеть в следующих примерах.

Her husband opened the door for her without turning, and she got behind the wheel: the end of his cigar glowed beside her cheek, like a warning lamp at the edge of a road under repair.

There was easy access to it direct from the road without passing the house[5].

В обоих случаях действие не совершается, но предполагается. Предлог without указывает на то, как совершается действие, т.е. на качество совершаемого действия.

В нашем исследовании встретились имена действия, находящиеся в количественных логических отношениях с главным

действием. Что составило 0,8% от общего числа имен действия:

A bit of lust and a bit of curiosity was all I thought I felt, and driving into town I remembered everything in the register against her, that she was a German, that she had made the first move, that she was an ambassador's wife [5].

В данном примере имя действия *move* сопровождается порядковым числительным *first*, показывающим количество совершаемых действий.

В заключении можем констатировать, что выбор способов образования имен действия в английском языке обусловлен особенностями грамматического строя английского языка.

В нашей работе мы встретили следующие способы образования имен действия: суффиксацию – 61%, конверсию – 34%, словосложение – 3%, префиксацию – 2%.

В нашем исследовании преобладает суффиксальный способ образования имен действия. Это обусловлено тем, что слова в английском языке образуются преимущественно при помощи различных суффиксов, и суффиксальный способ образования является наиболее продуктивным.

Следующим по численности способом словообразования имен действия является конверсия. Это можно объяснить тем, что имена действия, являются существительными, образованными от глаголов.

Имена действия, образованные при помощи словосложения и префиксации встретились практически в единичных случаях, что объясняется грамматическим строем английского языка.

Мы определили, что имена действия выполняют следующие синтаксические функции в предложении: именной части сказуемого – 6%, подлежащего – 6%, определения – 18%, обстоятельства – 25% и дополнения – 45%.

Мы установили, что преобладают имена действия в функции дополнения. Это обусловлено тем, что имена действия - это существительные, обозначающие действие и образованные от глаголов, а дополнение является наиболее часто встречающейся

синтаксической функцией в английском языке.

Следующими по численности являются имена действия в функции обстоятельства. Это можно объяснить тем, что хотя обстоятельство зависит от глагола, оно более нейтрально по отношению к глаголу, чем дополнение.

Вслед за Л.В. Молчковой можем сделать заключение о том, что «все способы номинации, (в нашем случае образование имен действия) используются не в одинаковой степени, однако они тесно переплетаются и взаимодействуют» [3].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы. – Москва: Наука, 1976. – 383 с.
2. Гинзбург Е.Л. Словообразование и синтаксис. – М.: Наука, 2010. – 264 с.
3. Молчкова Л.В. Культурный аспект номинации (на материале англоязычных наименований современных музыкальных направлений) // Вестник Международного института рынка. - 2019. –№2. - С. 118-123.
4. Смирницкий А.И. Синтаксис английского языка. – Едиториал УРСС, 2019. – 294 с.
5. Graham Greene «Comedians».

SYNTACTIC FUNCTIONS OF ACTION NAMES

© 2021 Svetlana E. Shabalkina, Nadezhda A. Shevyrina

Samara University of Public Administration
“International Market Institute”, Samara, Russia

The article is devoted to the issue of defining syntactic functions of action names in sentence. The authors consider all possible functions of action names: the subject, the predicative, object, attribute, adverbial. In addition, the article indicates the percentage of these functions in the text and study. The authors have determined the ways of word formation of action names in English language

Keywords: action names, syntactic functions, word formation.