

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ

©2021 Макарова Л.В., Макаров А.А.

Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

В статье рассматриваются разработанные авторами системы комплексной социально-психологической диагностики личности первокурсников и выпускников (КСПД), которые представляют собою неоклассические автоматизированные assessment-технологии (Assessment-Center), обладающие высокой надежностью и валидностью.

Ключевые слова: качество образования, система комплексной диагностики, assessment-технологии.

Кризис образовательных систем в мировом сообществе в планетарном и государственном масштабах уже выявлен и описан в качестве свершившегося факта. О нем свидетельствуют и дальнейшее увеличение числа неграмотных в мире, приблизившегося к 1 млрд человек, и относительное, а иногда и абсолютное свертывание систем образования, и разрастание такого сравнительно нового явления, как системная и функциональная неграмотность, и низкая прогностичность ума выпускников вузов, ставшие настоящим бичом даже экономически развитых стран.

Вместе с тем уже совершенно очевидно, что в настоящее время конкуренция в мировом сообществе определяется качеством интеллектуальных ресурсов стран. Именно этим объясняется повышенный интерес в нашей стране на всех уровнях управления к проблеме качества образования и предпринимаются попытки ее решения. Однако на этом пути, в силу сложности решаемой проблемы, разработчиков систем качества образования подстерегает много трудностей. Как ни странно, но они начинаются уже с категориально-понятийной базы:

- Что такое образование, обучение, воспитание и каковы критерии качества этих процессов?

- Что такое профессиональная образовательная программа, каковы критерии ее качества, как их оценить и кто является субъектами оценки? Какими компе-

тенциями должны обладать субъекты оценки?

Авторы статьи, занимаясь проблемой качества образования более 20 лет и знакомясь с исследованиями в этой сфере, столкнулись с большим многообразием описания сути ключевых понятий, зачастую противоречивых, а иногда просто абсурдных. В научной литературе используются следующие компоненты, характеризующие образованность личности: общественно-смыслообразующий; системно-интегративный; компонент сменяемости эпох; включенность в культурный поток.

Надо полагать, что образованность - это результат образования. Спрашивается, как определить образованность личности по этим компонентам?

В научной литературе также встречается анализ признаков духовности человека.

Приведем некоторые примеры.

В законе РФ «Об образовании»: «Качество образования выпускника – это уровень знаний, умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с целями обучения». Вопрос: «образование» и «обучение» - это синонимы?

«Качество образования – это образование, которое гарантирует успешность».

«Качество образования есть степень достижения целей образования, которые

формируются личностью, обществом и государством».

Здесь сразу возникают следующие вопросы.

1. Какие цели преследуют личность, общество, государство? Не противоречат ли они друг другу? Достижимы ли они в современных условиях?
2. Можно ли определить качество самих целей?

Кстати сказать, Международная комиссия по образованию в докладе «Образование: скрытое сокровище» так сформулировала цели и задачи образования в XXI веке: научить умению жить; умению работать; умению жить вместе; умению учиться.

Согласно определению Педагогического энциклопедического словаря основные задачи образовательных программ: формирование личности, социализация личности, выбор профессии и освоение профессиональных образовательных программ.

Интересно заметить, что под эгидой ЮНЕСКО обсуждению понятия «качество образования» Международный институт планирования образования (ИПЕР) посвятил две конференции. Итогом многолетних дискуссий стал вывод о том, что дать однозначное определение понятию «качество образования» просто невозможно. Вывод из примеров может показать, насколько сложна эта проблема и насколько высока ответственность всех, кто должен ее решать.

Авторы взяли на себя смелость, базирясь на собственном опыте и опыте коллег, с которыми приходилось общаться в Исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов, прояснить ситуацию и, возможно

дать несколько полезных советов заинтересованным лицам.

Зеленов Л.И. создал новое междисциплинарное научное направление «Антропология» (общая теория человека), базирующееся на философии, социологии и педагогике [1]. Там можно увидеть внятные, логичные и конструктивные понятия, которые можно положить в основу при разработке системы управления качеством образования.

Изучив труд Зеленова Л.И. и взяв за основу термин «качество человека», который впервые прозвучал в трудах одного из организаторов Римского клуба Кинга Печчеи (1968 г.), можно представить их идеи, как показано на рисунке 1.

Общим понятием для обозначения единства образования, обучения и воспитания является понятие «развитие» человека, схватывающее общее в этих трех процессах:

- развитие информационной подсистемы человека;
- развитие операциональной подсистемы человека;
- развитие мотивационной подсистемы человека.

Здесь под развитием понимается необратимый процесс качественных изменений, совершенствование, возвышение, усложнение личности учащегося. Именно эту задачу и призвана решать педагогическая деятельность.

Предполагается, что эти задачи в вузе решаются путем разработки и реализации профессиональных образовательных программ. Авторам пришла идея использовать процессный подход и представить систему деятельности по реализации профессиональной образовательной программы в виде основных и обеспечивающих процессов (рис. 1).

РЕЗУЛЬТАТ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

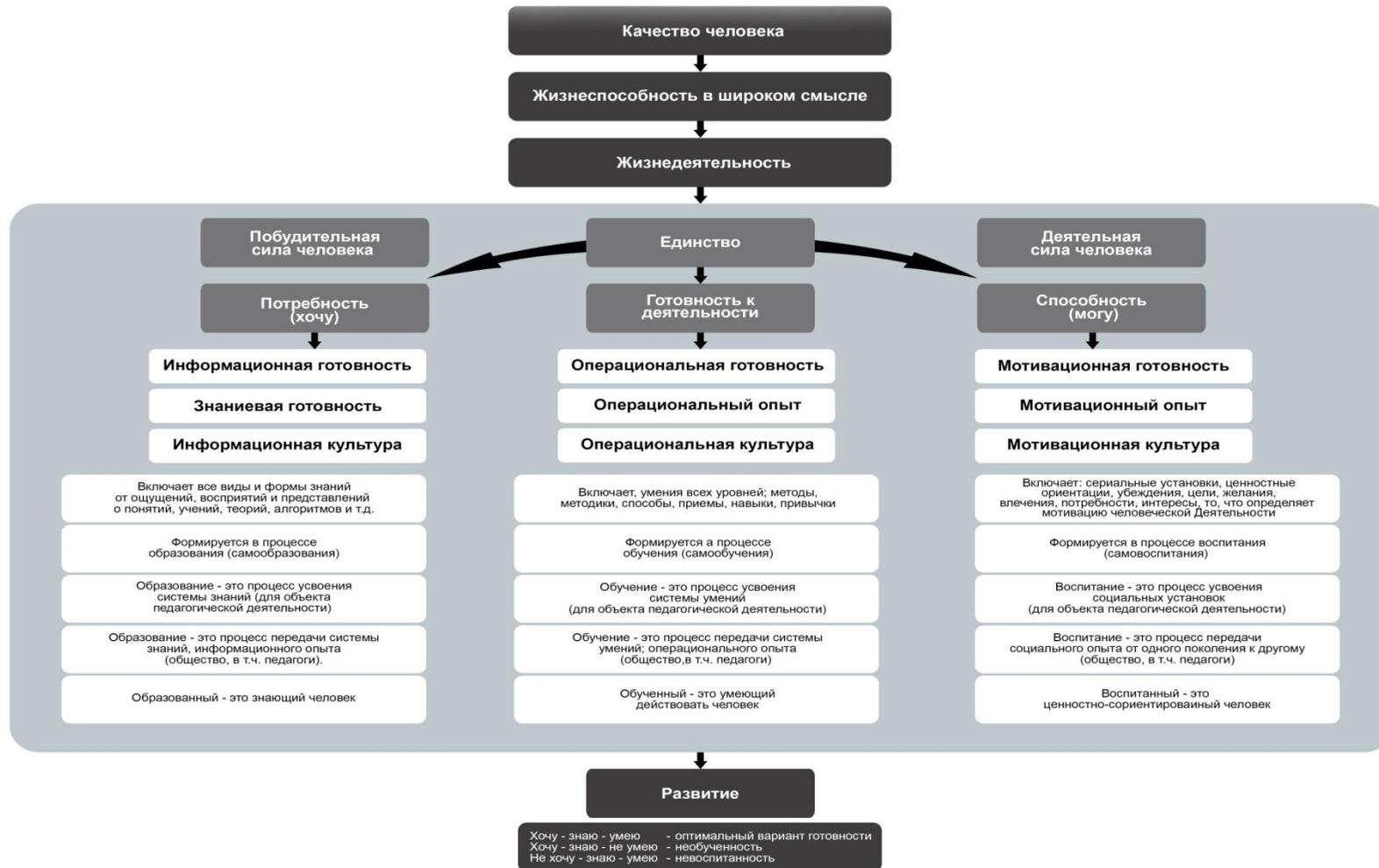


Рисунок 1 - Характеристика результатов учебно-воспитательного процесса



Рисунок 2 - Примерная структура основных и обеспечивающих процессов

Обратим внимание только на три вопроса.

1. Качество содержания образования (учебных планов и учебных программ). Не будем останавливаться на недостатках современных учебных планов (предметоцентризм, недостаточная систематизация знаний, отсутствие междисциплинарных логических связей, прогноза развития той или иной отрасли или сферы знаний и др.). Остановимся только на трех ключевых критериях качества учебных программ: уровень системности учебной информации. Многочисленные исследования показали, что системно организованная информация усваивается учащимися гораздо быстрее и качественнее; уровень научности учебной информации (основа фундаментализации образования); уровень проблемности учебной информации.

Содержание образования, в котором отражена «категория противоречий» (система внутренних и внешних противоречий изучаемых объектов, явлений, процессов), является источником развития познавательных сил учащихся и движущей силой процесса образования, основой проблемного обучения.

Количественно оценить эти показатели можно, если учебную информацию представить в виде информационно-поисковых и логико-категориальных тезаурусов [2].

Предложенный авторами метод количественной оценки качества разработанных преподавателями учебных программ в свое время был апробирован на радиотехническом факультете Самарского университета. Полученные результаты явились предметом критического анализа качества учебных программ и их совершенствования, согласования учебных программ, устранения неоправданного дублирования учебной информации.

2. Разработка эффективных оценочных средств усвоения содержания образования (оценка сформированности компетенций). Этому вопросу посвящена монография авторов, где приводится техника и технология разработки матричных критериально-ориентированных диагностирующих тестовых систем, которые в отличие от контролирующих (усвоил – не усвоил) дают возможность оценить уровень сформированного творческого аналитико-синтетического

мышления, позволяющего индивиду решать нестандартные задачи в профессиональной сфере деятельности [3-9].

Важно заметить, что сам процесс такого тестирования является технологией развивающего обучения.

3. Авторами разработаны эффективные системы комплексной социально-психологической диагностики первокурсников и выпускников, что позволяет осуществить мониторинг качества развития личности [2, 3]. Так, для выпускника вуза (специалиста) оцениваются:

- умение ставить цели в профессиональной сфере деятельности;
- интеллектуальный потенциал, характеризующий креативные возможности индивида, то есть его способности к новым, нестандартным решениям;
- оценка его перспектив как руководителя (социальный опыт и знания, самостоятельность, инициативность, ответственность и организованность);
- оценка его коммуникативных возможностей, то есть потенциала его использования на должностях, требующих взаимодействия с большим количеством людей, умение доказывать, убеждать;
- оценка способности подчиняться общепринятым нормам в обществе;
- психо-эмоциональные резервы здоровья, а также общая характеристика личности: сильные стороны, чего нельзя ожидать от личности сейчас и в будущем, к какой сфере деятельности предрасположен.

По сути, разработанные авторами системы комплексной социально-психологической диагностики личности первокурсников и выпускников (КСПД) представляют собою неоклассические автоматизированные assessment-технологии (Assessment-Center), обладающие высокой надежностью и валидностью. Они в свое время были апробированы в Международном институте рынка, вызвали большой интерес как у студентов, так и у их родителей, что, по понятным причинам, существенным образом повлияло на имидж вуза.

Авторы прекрасно понимают, что решение всех затронутых в статье проблем сопряжено с большими трудностями, тре-

бует громадных усилий всего коллектива, мотивации, времени и определенных финансовых средств.

Вместе с тем авторы рассчитывают, что материал статьи, носящей информаци-

онный и просветительский характер, может быть полезен для различных категорий сотрудников вуза в их профессиональной деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зеленов Л.А. Антропология. – Нижний Новгород, 1991. – 167 с.
2. Макаров А.А., Макарова Л.В., Смольников С.Д. Формирование содержания образования на основе тезаурусного подхода. – LAP LAMBERT Academic Publishing Deutschland, 2014. – 122с.
3. Макарова Л.В., Макаров А.А., Чумак В.Г. Современные тестовые технологии в оценке компетенций учащихся и специалистов. - Самара, МИР, 2017. – 187 с.
4. Хаймович И.Н., Дровяников В.И. Особенности интеграции экономико-математического инструментария в информационную систему управления вуза// Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2010. - № 12 (74). - С. 17-20.
5. Хаймович И.Н., Дровяников В.И. Моделирование конкурентного взаимодействия вузов на рынке образовательных услуг//Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2010. - № 1 (63). - С. 23-27.
6. Хаймович И.Н., Дровяников В.И. Методика и инструментарий мониторинга требований рынка труда к квалификации специалиста в формате компетентностной модели//Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2012. - № 5 (91). - С. 38-41.
7. Хаймович И.Н., Рамзаев В.М., Чумак П.В. Модели и методы сбалансированного управления предприятиями в сфере ЖКХ с учетом энергомодернизаций//Научное обозрение. - 2012. - № 2. - С. 409-417.
8. Хаймович И.Н., Дровяников В.И., Чумак В.Г. Математический аппарат для выбора стратегии вуза в конкурентной среде//Научное обозрение. - 2012. - № 4. - С. 388-392.
9. Хаймович И.Н. Автоматизация проектирования объектов заготовительно-штамповочного производства компрессорных лопаток авиационных двигателей// Известия высших учебных заведений. Авиационная техника. - 2014. - № 2. - С. 44-48.

TO THE QUESTION OF THE QUALITY OF EDUCATION

© 2021 Lyubov V. Makarova, Alexey A. Makarov

Samara University of Public Administration
“International Market Institute”, Samara, Russia

The article examines the system of complex social and psychological diagnostics of the personality of freshmen and graduates (KSPD) developed by the authors, which are neoclassical automated assessment-technologies (Assessment-Center) with high reliability and validity.

Key words: quality of education, system of complex diagnostics, assessment - technologies.