

## ВКЛАД КЛАССИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

© 2021 Юдин В.А., Сыщикова Т.Л.

Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

В статье рассматриваются этапы развития и основные постулаты, положенные в основу классической школы экономики. Рассмотрены идеи и теории, разработанные наиболее яркими представителями экономических школ. Исследовано отношение школы к роли государства в управлении экономикой. Проведен анализ отражения положений классической школы в последующих экономических учениях и в современной рыночной экономике, а также роль этой школы в развитии экономической теории как науки.

Ключевые слова: экономика, общество, классическая школа, учение, рыночные отношения.

Экономическая теория как наука развивалась и менялась вместе с обществом. Каждый этап развития общества теоретически отражался в учениях той или иной экономической школы:

- меркантилизма: деньги – главная ценность, торговля – двигатель развития экономики;
- классической школы: труд – источник богатства, рынок – самонастраиваемая система;
- маржиналистской школы: равновесие спроса и предложения, формирование цены на продукт;
- институционализма: анализ влияния на экономику различных институтов общества;
- кейнсианской и некейнсианской школы: роль государства в управлении экономикой [1].

Менялся общественно-политический строй, менялись и экономические школы, но ни одна из них не исчезала бесследно, последующие школы использовали те или иные идеи предшествующих учений.

Когда заходит речь об основоположниках экономической теории, большинство сразу же вспоминает имя шотландского экономиста А. Смита. Возможно, это связано с тем, что еще в средней школе на уроках литературы мы слышали следующие фразы из произведения А.С. Пушкина «Евгений Онегин»:

«... читал Адама Смита  
И был глубокий эконом,  
То есть умел судить о том,

Как государство богатеет  
И чем живет, и почему  
Не нужно золота ему,  
Когда простой продукт имеет».

С другой стороны, про «невидимую руку рынка» говорят даже те, кто и не догадывается о существовании А. Смита. Как сказал профессор Гарвардского университета лауреат Нобелевской школы по экономике 1998 года А. Сен, «...индекс цитируемости Смита значительно превышает индекс его читаемости» [6, 9].

А. Смит был представителем классической школы экономики, которая научно доказала правомочность рыночных отношений, сформулировала трудовую теорию стоимости, обосновала принципы свободного частного предпринимательства, а также невмешательства государства в экономическую жизнь страны.

Пришедшее на смену феодальным отношениям буржуазное общество требовало научного анализа капиталистических производственных отношений. Это и послужило причиной возникновения классической школы экономики.

Развитие классического учения обычно подразделяют на четыре этапа.

Первый этап (конец 17-го – начало 18-го веков) связывают с именами сына английского ремесленника У. Петти и потомственного французского дворянина П. Буагильберри. Они не были учеными-теоретиками: Петти интересовали производственные отноше-

ния, а Буагильбери, будучи землевладельцем, радел о сельском хозяйстве.

Оба они считали, что государство не должно вмешиваться в предпринимательскую деятельность граждан, что не вписывалось в каноны признанного в то время меркантилизма.

У. Петти позиционировал материальной основой общественного богатства землю, источником богатства – производство и считал, что именно торговля развивает общество, производство и экономику в целом. Также им были разработаны несколько теорий: богатства, денег, стоимости и доходов. Его трудовая теория стоимости постулирует стоимость товара как показатель участия в создании этого товара земли и труда. Споря с меркантилистами, он считал главным источником богатства труд: «Труд есть отец и активный принцип богатства, а земля – его мать» [4].

Согласно теории дохода У.Петти, доход работника – это цена его труда, которая представляет собой минимальные средства для существования, в то время как доход предпринимателя (хозяина бизнеса) – это рента, то есть прибыль, получаемая при продаже товара, созданного работником. «Закон должен был бы обеспечивать рабочему только средства к жизни, потому что если ему позволяют получать вдвое больше, то он работает вдвое меньше, чем мог бы работать и стал бы работать, а это для общества означает потерю такого же количества труда» [4].

П. Буагильбери считал, что в основе богатства страны лежит развитое сельское хозяйство. Он ввел понятие «истинной» стоимости, которая, по его мнению, состоит из издержек производства в совокупности с прибылью предпринимателя. Из всех функций денег Буагильбери признавал только функцию средства обмена и на этом основании настаивал на замене монет из золота и серебра на бумажные деньги. Будучи землевладельцем, он выдвигал требование введения налогов с целью поддержки сельского хозяйства.

С середины 18-го века начался второй этап развития классической школы, связанный как раз с самим А. Смитом, которого позже называли «отцом научной экономики»,

тем самым подчеркнув его большой вклад в развитие экономической теории.

Самой известной работой А.Смита является «Исследование о природе и причинах богатства народов», в которой он определил уровень богатства нации через отношение величины произведенной в стране продукции к величине продукции, потребленной народом этой страны. Чем выше этот показатель, тем выше благосостояние страны.

Уделяя внимание производственным отношениям, Смит заявлял, что на объем производимой продукции влияют два фактора – производительность труда и доля производительной части общества. В «Исследовании о природе и причинах богатства народов» А.Смит писал: «Государство со всеми своими судебными чиновниками и офицерами, вся армия и флот представляют собой непроизводительных работников. Они являются слугами общества и содержатся на часть годового продукта остального населения» [7].

Принято считать, что А.Смит был противником вмешательства государства в экономику страны, сводя функции государства только к обороне, правосудию и содержанию общественных учреждений.

Да, конечно, Смит показал, насколько эффективна рыночная экономика и почему, но при этом он подчеркнул необходимость существования других институтов для поддержания рынка и обеспечения его жизнеспособности. В своей работе «Теория нравственных чувств» он сформулировал свою главную задачу – понять, как можно достичь справедливости. Он обозначил те условия, при которых невозможно существование рынка без ограничений со стороны других институтов с целью поддержания его устойчивости, достижения равноправия и устранения бедности. Именно А.Смит показал, что невозможно устранить бедность, не решив проблему неравенства. Он показал взаимосвязь и взаимозависимость бедности и неравенства, доказав несостоятельность актуальной сегодня идеи устранения бедности при сохранении неравенства.

Представители третьего этапа развития классической школы экономики (первая половина 19-го века) Ж. Б. Сей, Д. Рикардо и Т. Р. Мальтус также были сторонниками невмешательства государства в экономику.

Разработанная Д. Рикардо теория абсолютного преимущества стала особенно актуальна в настоящее время для стран Евросоюза в аспекте разграничения производства по странам. Исполненная глубокого экономического смысла идея о том, что каждая страна должна производить и продавать тот продукт, который ей удастся создать с наименьшими трудовыми и временными затратами, а другие продукты покупать у тех стран, для которых выгоднее производить эти, другие продукты, к сожалению, в настоящее время вызывает яростный протест в Европе. Это связано с тем, что устанавливаемые Евросоюзом цены на продукты противоречат результатам расчета издержек на производство таких продуктов внутри страны. В частности, Греция, страна оливок, обязана закупать оливковое масло у Испании.

Кроме того, именно Д. Рикардо инициировал анализ проблемы установления размера заработной платы. Он считал, что заработная плата должна выплачиваться в минимальном размере, достаточном для прокорма работника и членов его семьи, так как если платить хотя бы чуть-чуть больше, работники нарожают еще детей, рост народонаселения увеличит конкуренцию на рынке труда, что приведет к снижению заработной платы [5].

Ж.Б. Сей, продолжив исследования А. Смита в сфере производственных отношений, создал теорию «трех факторов производства, стоимости и доходов», определив производство как совокупность труда, капитала и земли, а стоимость складывал из производственных затрат, расходов предпринимателя на продажу продукта и прибыли. При этом четвертым фактором Ж.Б. Сей считал самого предпринимателя, как неординарного человека, способного организовать производство и продажу произведенных продуктов, как личность, вокруг которой вращаются и производство, и распределение товаров. При этом он отделял предпринимателя от собственника капитала и поэтому рассматривал три вида доходов: заработная плата для работника, прибыль для предпринимателя и процент на вложенный капитал для собственника капитала [6].

Т. Мальтус в своей книге «Опыт о законе народонаселения в связи с будущим совершенствованием общества» впервые затронул вопросы ограниченности земельных ресурсов

и в связи с этим проблему неограниченного роста населения, способного привести к нехватке продовольствия. Поэтому он предлагал контролировать прирост населения путем снижения заработной платы, и, кстати, именно он ввел понятие прожиточного минимума, позволяющего сократить население, сохранив тем самым продовольствие и другие товары. Тем не менее, он спорил со своими предшественниками о роли производительного и непроизводительного населения, затрагивая проблему распределения произведенных продуктов. Он считал, что «...чиновничество и другие непроизводительные слои общества представляют собой совокупность «третьих лиц», содействующих и созданию, и реализации общественного продукта» [2].

Наконец, четвертый этап развития школы пришелся на вторую половину 19-го века и связан с Дж. С. Миллем, который, обобщив все идеи предшественников, основал социальную экономическую теорию и стал автором двух законов:

- «закона производства», имеющего техническую (материальную) основу;
- «закона распределения», базирующегося на культурных (моральных) ценностях общества [3].

Настоящее время характеризуется серьезным политическим кризисом, который, в свою очередь, базируется на глобальном экономическом кризисе, вызванном несостоятельностью существующей системы управления мировой экономической системой.

Все экономические школы, допуская разные уровни вмешательства государства в управление экономикой, тем не менее, признают, что лучше пусть экономикой правит государство, чем правление наднациональных экономических и политических организаций, приводящее к анархии. Классическая школа не является исключением.

Таким образом, представители классической школы экономики заложили основу экономической теории как науки, обозначили векторы ее развития, сформулировали основные понятия. Выдвинутые ими теории и законы, получив развитие в последующих школах и учениях, находят отражение в современном обществе, особенно в настоящее нестабильное время.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Герсонская И.В. Развитие научных теорий государственного регулирования экономики// Экономика вчера, сегодня, завтра. - 2019. - Том 9. - № 4А. - С. 511-516.
2. Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения в связи с будущим совершенствованием общества - [http://liv.piramidin.com/politica/maltus\\_опыт/maltus\\_опыт.htm](http://liv.piramidin.com/politica/maltus_опыт/maltus_опыт.htm)
3. Милль Дж.Ст. Основы политической экономии. - // [https://www.koob.ru/mill/osnovy\\_1,2,3](https://www.koob.ru/mill/osnovy_1,2,3).
4. Петти У. Трактат о налогах и сборах. - [http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook\\_90.html](http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook_90.html)
5. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. - [ekonomii-i-nalogovogo-oblozknigogid.ru/books/1134140-nachala-politicheskoy-heniya-izbrannoe](http://ekonomii-i-nalogovogo-oblozknigogid.ru/books/1134140-nachala-politicheskoy-heniya-izbrannoe)
6. Сен А. Адам Смит и современность. - <https://institutiones.com/theories/2049-adam-smit-i-sovremennost.html>
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.:Эксмо - 2016. —220 С.
8. Мусина Л.М. Трансформация роли государства в экономике // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки .— 2015 .— №11.— С. 382-385
9. Sen A. Capitalism Beyond the Crisis. - New York Review of Books. 2009. -200 p.

## CONTRIBUTION OF THE CLASSICAL SCHOOL TO THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC THEORY

© 2021 Yudin V.A., Syshchikova T.L

Samara University of Public Administration  
"International Market Institute", Samara, Russia

The article examines the stages of development and the main postulates that form the basis of the classical school of economics. The authors consider the ideas and theories developed by each of the most prominent representatives of economic schools and investigate the attitude of the school to the role of the state in the economic management. The authors also carry out the analysis of the reflection of the provisions of the classical school in subsequent economic doctrines and in the modern market economy, as well as the role of this school in the development of economic theory as a science.

Key words: economics, society, classical school, teaching, market relations