

## СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

© 2021 Рамзаев В.М., Галкина А.В.

Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

В статье рассмотрено современное состояние инновационной деятельности в Российской Федерации. Приведены данные о расходах на инновационную деятельность. Рассмотрены источники финансирования инноваций и их структура за последние годы. Определены барьеры, препятствующие внедрению инноваций на отечественных предприятиях и в стране в целом. Предложен перечень действий для активизации инновационной деятельности в Российской Федерации. Определены альтернативные источники финансирования инноваций на предприятиях.

Ключевые слова: инновации, отечественные предприятия, проблемы, развитие, преодоление барьеров.

На современном этапе развития экономики в условиях глобализации, жесткой конкуренции и насыщенности рынков очень важное место занимают вопросы разработки и внедрения инноваций. Сегодня эффективная инновационная деятельность и управление ею является основой успеха любой страны, отрасли и предприятия. Инновации дают толчок для экономического, технологического, политического, экологического и социального развития общества. Разработка новых методов и подходов к изучению инновационной деятельности, внедрению новых принципов инновационного развития, а также определение внутренних барьеров в организации, сдерживающих внедрение инноваций, являются необходимыми предпосылками для развития эффективной и прибыльной деятельности предприятий и экономики государства в целом.

В современный период быстрого развития производительных сил инновации являются главной движущей силой динамичного развития общественного производства, именно поэтому экономическая и финансовая устойчивость предприятий и возможности их дальнейшего развития в значительной степени обусловлены способностью к инновациям и эффективностью реализованных нововведений. Это обуславливает актуальность и необходимость исследования сущности и эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий.

Вопрос роли инноваций в экономической системе нашел одно из ведущих мест в исследованиях отечественных и зарубежных экономистов, прежде всего это труды Л. Антонюка, А. Амоша, И. Будникевича, В.М. Гееца, В. Стало, М. Козориза, Е.Е. Кузьмина, А.А. Лапка, Б.А. Калицкий, А.Е. Мокея, В. Семиноженко, А.И. Сухорукова, В.И. Терехова, В. Чиркова, А.И. Яковлева и других исследователей.

Проблема развития инноваций является актуальной для стран с разным уровнем экономического развития, о чем свидетельствуют труды известных зарубежных ученых, в частности, П. Завлит, Р. Коуза, Д. Львова, Р. Нельсона, К. Поппера, Б. Санто, Р. Солоу, Л. Тондла, Х. Фримена, Й. Шумпетера и других авторов.

Целью данной статьи является исследование внутренних организационных препятствий внедрению инноваций и разработка принципов преодоления данной проблемы.

Предприятия функционируют в определенных условиях микро- и макросреды, которые оказывают существенное влияние на их инновационное поведение. Важным элементом для анализа и оценки инновационной деятельности предприятий является выявление факторов, причин и предпосылок инновационной деятельности, определяющих ее характер или определенные особенности [1]. Инновационная деятельность организации отражает восприимчивость последней к инновациям и ее

способность использовать имеющиеся ресурсы, оценивать интенсивность инновационного процесса и его рациональность, а также обладает обоснованными организационно-управленческими методами осуществления инновационной деятельности. Идентификация факторов, влияющих на инновационно активные предприятия, позволяет определить, что препятствует внедрению новизны, выявить область, в которой нужны программы поддержки и развития данной деятельности на предприятиях.

Новый технологический прорыв может значительно повлиять на конкурентную среду организации. Если организация разработала новую технологию, это можно считать её новым конкурентным преимуществом, поэтому практикующие специалисты должны проводить эффективный анализ макросреды для выявления и мониторинга темпов технологических изменений в пределах ее собственной области. Такие аспекты, как продуктовые и технологические инновации, маркетинговые методы, привлечение человеческих ресурсов и развитие НИОКР, являются характерными признаками современных технологических изменений в окружающей среде. На переменные факторы, связанные с этими процессами, влияют долгосрочные стратегические решения, принятые руководством. Эти факторы называют «инновационной стратегией» фирмы.

В связи с усилением конкуренции инновации все больше зависят от различных специализированных инновационных ресурсов и возможностей. Даже самые инновационные фирмы не могут полагаться исключительно на внутренние инновационные ресурсы для процесса, и поэтому им необходимы внешние ресурсы в форме идей, информации, знаний и / или технологий для развития инноваций. Для анализа детерминант инновационного поведения фирм необходимо исследовать теоретическую базу, которая способна охватить всю сложность, многомерность и взаимодействие факторов, управляющих решениями о внедрении либо не внедрении инноваций, а также выбором инновационной стратегии.

Инновационная деятельность должна одновременно фокусироваться на многих аспектах, связанных с новыми продуктами, новыми производственными процессами и новыми

рыночными и организационными практиками. Кроме того, возможно, что одновременное внедрение нескольких инноваций может быть более эффективным для сохранения или улучшения конкурентной позиции фирмы, чем внедрение только одного вида инноваций.

В Российской Федерации инновационная инфраструктура еще недостаточно развита, не охватывает все звенья инновационного процесса и не имеет системного подхода к обеспечению соответствующими услугами в сфере инновационной деятельности.

Конкурентоспособность отечественных компаний в будущем находится в зависимости от научных исследований уже сегодня. Процессы, происходящие в отечественной экономике, создают дополнительные условия для конкурентоспособности компаний и их продукции. На данном этапе реагирование на рыночные тенденции постоянно меняется, однако использование новых технологий, их внедрение, стратегическое и инновационное сотрудничество должны стать основными элементами для построения эффективной и высокотехнологичной экономики.

Инновационная политика представляет собой целостный подход, основанный одновременно на создании и на практическом использовании знаний, при котором основное значение имеет коммерческая отдача от новых технологий [1]. Разработка инновационной политики для РФ является актуальной проблемой, поскольку показатели наукоемкости в большинстве отечественной промышленности существенно ниже, чем в странах ЕС и США, несмотря на высокий научный потенциал.

Современная экономическая ситуация в РФ характеризуется низким уровнем использования научных знаний, крайне медленным наращиванием инновационного производства [2]. При этом РФ принадлежит к восьми государствам мира, имеющим необходимый научно-технический потенциал для создания и производства современных моделей авиационной техники, входит в десятку крупнейших судостроительных держав мира, а отечественная продукция машиностроения занимает одно из ведущих мест в Европе. По общему уровню инновационной активности РФ значительно отстает от стран Европейского Союза. Причиной этому является целый комплекс проблем различного характера, который сложился ис-

торически и усиливается за последний год серьезной политической нестабильностью.

Возможности инновационного развития предприятия характеризуются совокупностью имеющихся ресурсов, определяющих его способность к созданию, поиску, отбору и внедрению нововведений, и характеризуются понятием «инновационный потенциал».

Инновационный потенциал является одновременно результатом реализации и предпосылкой выбора определенных инновационных стратегий, показывает степень восприимчивости предприятия к инновациям.

Планирование инновационной деятельности связано с реализацией определенного комплекса функций: основных (отражают сущность планирования), специфических (раскрывают содержание планового процесса) и обеспечивающих (способствуют выполнению основных и специфических). На их основе образуются функциональные подсистемы - определение целей и приоритетов, разработки планов, обоснование мероприятий, проектов, подсистемы нормативно-методического, информационного, материально-технического, организационного, кадрового обеспечения и согласованности в системе планирования инноваций [4].

Инновационное развитие основывается на системе взаимосвязанных этапов, направленных на эффективную оценку и отбор инноваций для внедрения на предприятии. Эти этапы обосновываются экономическими методами эффективности инноваций для того, чтобы предприятия на корпоративном уровне при определении перспективных целей могли анализировать и учитывать задачи инновационного развития [3].

Комплексный подход к оценке эффективности инновационной деятельности позволяет решить такие задачи, как оценка конечного результата осуществления инновационной деятельности (результативный подход); оценка степени достижения поставленных целей предприятия (целевой подход); оценка эффективности осуществления расходов на достижение конечного результата от инновационной деятельности с учетом ее сложности, длительности и динамичности (затратный и статико-динамический подходы). Преимуществом этого подхода является то, что он отражает степень иерархичности каждого подхода.

Эти подходы одновременно могут быть необходимыми условиями определения эффективности инновационной деятельности.

На основе работы А.И. Маслак и Л.А. Квятковской сформировалась современная система показателей оценки экономической эффективности инновационной деятельности:

- 1) норма прибыли — это коэффициент, который рассчитывается как отношение среднегодовой прибыли от инновации к одноразовому первоначальному капиталу, который потрачен для реализации этой инновации;
- 2) период окупаемости — это показатель, который отражает срок возвращения средств через полученную от инноваций прибыль; чем он меньше, тем эффективнее считается проект;
- 3) чистый приведенный доход - рассчитывается как нынешняя стоимость денежных потоков за весь период, уменьшенная на нынешнюю стоимость инвестиционных затрат за этот же период; при наличии нескольких вариантов осуществления инновационного проекта выбирают вариант с максимальным показателем чистого приведенного дохода;
- 4) индекс рентабельности PI (Profitability Index) рассчитывается как отношение приведенной стоимости прибыли за период инновационного проекта до объемов инвестиций в этот проект; если показатель индекса рентабельности больше единицы, то чистая приведенная стоимость инновационного проекта положительна; кроме того, показатель индекса рентабельности будет больше, когда инвестиции будут меньше;
- 5) внутренняя норма доходности IRR (Internal Rate of Return) — это норма дисконтирования, при которой чистая приведенная стоимость инновации равна нулю, то есть дисконтированные денежные потоки инвестиционных расходов и доходов становятся одинаковыми.

В современных условиях важным элементом оценки эффективности инновационной деятельности является оценка социальных результатов деятельности предприятия или человека. Социальный результат инновационного продукта, оцениваемый экономистами, является одновременно и социальным, и эконо-

мическим явлением, так как удовлетворяет как экономические, так и социальные потребности общества.

Социальные эффекты инноваций способствуют творческому развитию человека и меняют концепцию трудовой деятельности, превращая монотонную работу в творческую.

Дальнейшая информатизация общества впоследствии будет способствовать углублению этих процессов. Система инновационного управления должна быть направлена на формирование эффективной политики нововведений, позволяет предприятию функционировать, избегая кризисных ситуаций, и занимать ведущие позиции [3].

Следовательно, эффективность инноваций — это величина, определяемая конкретной способностью инноваций сохранить определенное количество трудовых, материальных и финансовых ресурсов в расчете на единицу созданных продуктов, технических систем, структур. Инновации являются ключевыми элементами оптимального реагирования на внешние изменения и обеспечивают выживание в условиях высокой конкуренции. Система финансово-экономических показателей наиболее полно раскроет информацию о состоянии инновационной деятельности на предприятии (состояние инновационного потенциала и инновационных возможностей, финансовую устойчивость предприятия к инновационному развитию) и позволит обосновать инновационную стратегию.

Таким образом сегодня в Российской Федерации существуют следующие проблемы, сдерживающие развитие инновационной активности отечественных предприятий [5]:

- отсутствие научно-методологической базы формирования научно-технологической сферы;

- отсутствие системности в осуществляемых государством мероприятиях по реализации инновационного потенциала национальной экономики;

- государственное управление инновационной деятельностью осуществляется без четко сформулированной стратегии научно-технологического и инновационного развития, последовательной и взвешенной внешней и внутренней экономической политики;

- отсутствие действенной системы приоритетов развития научно-технологической сферы;

- государственное управление инновационной деятельностью обеспечивается по отраслевому принципу;

- несоординированность действий субъектов инновационной деятельности;

- недостаточность финансовых ресурсов для обеспечения научных исследований и внедрения инновационных разработок;

- инновационная сфера нашей страны до сих пор не стала по-настоящему привлекательной для отечественных и иностранных инвесторов.

Переход экономики Российской Федерации на инновационные рельсы требует стимулирования инновационных процессов, ускорения продвижения новшеств во всех ее секторах. И отечественная наука, и венчурный бизнес требуют развитой инфраструктуры для разработки и коммерциализации научных идей прикладного значения. Создание соответствующей инфраструктуры требует следующих действий:

- улучшение инвестиционного климата;

- содействие экспорту высокотехнологичной продукции;

- уменьшение налогового давления для инновационных компаний, особенно на начальной стадии развития;

- создание зон инновационного предпринимательства;

- развитие международных научно-технических связей через общую генерацию, обмен и использование новых знаний и технологий.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Для работы с инновациями должна быть создана определенная группа креативных людей. Руководители должны тщательно подходить к выявлению и дальнейшему объединению креативных личностей, именно креативность, способность к дивергентному мышлению положительно влияют на выработку и внедрение инновационных идей.

2. Мотивировка группы. Использование материальных и нематериальных методов мотивации позволяет повысить эффективность инновационного процесса в целом.

3. Планирование работы позволит четко определить цели и возможность дальнейшего контроля поставленных задач.

4. Контроль выполнения тактических и стратегических планов инновационной политики с использованием специально разработанных критериев оценки.

Следовательно, в процессе анализа и оценки инновационной деятельности важно выявлять не только стимулирующие факторы, но и сдерживающие факторы. Исследования ученых дают возможность утверждать, что основными внутренними факторами, сдерживающими инновационную активность предприятий, являются: недостаток финансовых средств, низкий потенциал предприятий по разработке и внедрению новизны и недостаток квалифицированных кадров. Среди общих проблем с научной сферой выделяются: низкая мотивация исследователей; высокая цена научных исследований; низкий уровень завершенности разработок, поэтому инновационная деятельность в контексте научных разработок представляет собой непрерывное совершенствование существующих характеристик экономических категорий с целью достижения поставленных целей на основе внешних и внутренних факторов.

Это свидетельствует о различии основных проблем, вытекающих из характера инновационной деятельности: высокие экономические риски и сроки окупаемости, а также стоимость инноваций и расходы на инновационные проекты. В настоящее время становится очевидной необходимость разработки конкретных инструментов, методов государственной поддержки и стимулирования внедрения иннова-

ционных разработок предприятий. Очевидно, что в настоящее время креативность и инновационные стратегии развития во всем мире стали важными и играют значительную роль в международной конкуренции. Внедрение креативных и инновационных подходов позволяет инновационным предприятиям относиться к инновациям как к движущей силе развития, объединяющей внутренние и внешние ресурсы, а также создающей ценность для потребителя [6-8].

Таким образом, инновационные процессы влияют на развитие экономики, а высокий уровень развитой экономики способствует быстрому и эффективному внедрению в производство инновационных процессов. Введение новых корпоративных правил управления, недостаточное внимание со стороны руководителей инновационному развитию предприятий, экономия за счет косвенных расходов не дает развиваться инновациям и негативно влияет на стабильность отечественных компаний в целом. Установлено, что проблема внедрения инноваций скрывается в самих людях, которые привыкли четко выполнять свои функции и работать по правилам. В современных условиях отечественным компаниям необходимо переходить на путь инновационного развития, генерировать и внедрять новые разработки. Для преодоления этих барьеров были предложены новые, современные принципы. Их комплексное использование позволит компаниям эффективно использовать и внедрять уже разработанные инновации и создавать такие, которые будут отвечать современным тенденциям научного развития.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Соболева О.Н. Управление инновационными и научно-техническими процессами. - Киров: ВятГУ, 2013. - 84с.
2. Дэй Дж.С. Организация, ориентированная на рынок: как понять, привлечь и удержать ценных клиентов. -М.: Эксмо, 2008. - 304с.
3. Zakic N., Jovanovic A., Stamatovic M. External and internal factors affecting the product and business process innovation// Economics and Organization. - 2008. № 5 (1). - С. 17-29.
4. Ермолина Л.В. Методические основы обеспечения стратегической эффективности развития промышленного предприятия (на примере предприятий авиационной промышленности).: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. - Самарский государственный экономический университет, Самара, 2015. - 157с.
5. Карпова Т.П. Человеческий потенциал и его влияние на деятельность организации // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Новая наука: история

становления, современное состояние, перспективы развития» – Уфа: Аэтерна, 2020.- Т.1. – С.64-66.

6. Герасимов Б.Н., Карпова Т.П. Подпроцесс управления человеческим капиталом: сущность, значимость и место в процессе управления персоналом // Вестник Самарского муниципального института управления. - 2018. - №4. - С.112-122.

7. Карпова Т.П., Кондратьева Ю.А. Совершенствование системы инвестиций в человеческий капитал организации // Вестник Международного института рынка. – 2020. - № 1. - С.35-41.

8. Карпова Т.П. Исследование процесса управления человеческим капиталом: технология развития процесса // Креативная экономика и социальные инновации. - 2020. - №4 (33). - С.46-56.

## **MODERN ISSUES OF ORGANIZATION OF INNOVATIVE ACTIVITY IN A MODERN ENTERPRISE**

© 2021 Ramzaev V.M., Galkina A.V.

Samara University of Public Administration  
"International Market Institute", Samara, Russia

The article considers the current state of innovation activity in the Russian Federation. The authors provide data on expenditures on innovative activities and considered sources of innovation financing and their structure in recent years. The article deals with barriers that prevent the introduction of innovations at domestic enterprises and in the country as a whole. The authors offer the list of actions for activation of innovative activity in the Russian Federation and identify alternative sources of innovation financing at enterprises.

Keywords: innovations, domestic enterprises, problems, development, overcoming barriers.