

**МОДЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

© 2021 Догушева И.А.¹, Карлина А.А.²

¹ЧОУ ДПО Лингвистический клуб «Я – Полиглот», г. Самара

²Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

Рассмотрена модель оценки качества высшего образования на примере оценки качества подготовки обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. Изложена методика самооценки образовательных программ. Отмечена необходимость создания в образовательных учреждениях внутренних систем контроля качества образования.

Ключевые слова: критерии оценки, качество образования, бакалавриат, магистратура, система контроля качества образования.

Качество образования – системная характеристика образовательной деятельности и результатов обучения выпускников, соответствующая федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) и потребностям физических или юридических лиц, в чьих интересах ведется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [5].

Качество образования прослеживается в следующих процессах: обучения студентов, работы научно-педагогических кадров, реализации процесса обучения, информационно-образовательной среды, материально-технической базы, научных исследований, образовательных программ [1].

Важной составляющей оценки качества программ в образовательной сфере является наличие системы критериев, опираясь на которые можно определить степень полученных результатов в какой-либо области конкретного образовательного учреждения [2].

В связи этим рекомендации Росаккредитации Российской Федерации по оценке качества подготовки обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры являются первостепенными в данной области. Эти рекомендации, в частности, предусматривают оценку соответствия содержания и качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВПО с использо-

ванием четырех показателей и тридцати двух критериев.

Стоит особо подчеркнуть, что игнорирование одного из критериев предусматривает несоответствие образовательной программы требованиям ФГОС ВПО.

Вузы всех стран конструируют собственные системы, гарантирующие качество обучения. Они базируются на соответствии определенным требованиям государства и общества их образовательных программ, научно-методического, материального, кадрового обеспечения и системы управления.

В течение длительного времени вопрос оценки качества образования является одним из важнейших. Однако системный комплексный подход к разрешению данной проблематики наметился совсем недавно. Ученые и практики как в российской, так и в зарубежной науке разрабатывают само понятие качества образования и критерии его оценивания, поднимают вопросы управления его качеством и мониторинга, а также выявляют факторы, которые обуславливают высокий уровень качества образования [3].

В мире сложились разные системы оценки качества высшего образования, которые условно можно структурировать следующим образом: «английская», «французская» и «американская» система оценки.

«Английская» модель распространена на территории Великобритании и Латинской

Америки и основана на внутренней самооценке академического сообщества вуза.

«Французская» система оценки, в свою очередь, базируется на внешней оценке вуза через проведение процессов аттестации, лицензирования и аккредитации. Соответственно, подобная система возможна лишь в странах, где развиты регулирующие деятельность высших школ государственные структуры, а именно во Франции, Чехии, Эстонии, Латвии. Здесь государственные органы определяют цель оценки, ее основные аспекты и саму организацию процесса обучения.

В Англии действует многоуровневая аккредитация институтов высшего образования и их программ, где главная роль отводится государственной организации Quality Assurance Agency (QAA). К университетам, проходящим аккредитацию, выдвигаются следующие требования:

- 1) организация свободной в применении образовательных программ среды;
- 2) созданные эффективные условия для академической активности;
- 3) финансовая безопасность;
- 4) открытость для рекомендаций извне;
- 5) наличие понятия интеллектуальной собственности;
- 6) эффективная система гарантий качества образования.

Здесь действуют такие виды оценок, как:

1. диагностическая (определяет готовность и способность реализации программы образования, а также выявляет имеющиеся проблемы в образовательном процессе);

2. формирующая (затрагивает такие элементы обратной связи в образовании, как задания, рефераты, семинары);

3. итоговая (оценивает положительные и отрицательные качества результатов процесса обучения, а именно проекты, экзамены, презентации).

При этом основными характеристиками критериев оценки выступают следующие положения:

- 1) Отсутствие количественных показателей.
- 2) Поощрение исследовательской и академической активности преподавателей в сферах, соответствующих их курсам.

- 3) Применение специальных требований к системе гарантий качества образования, включая регулярный мониторинг результатов академической деятельности студентов внешними и внутренними экзаменаторами, в том числе производственными экспертами.

В Германии до недавнего времени качество образования измерялось главным образом внутренними составляющими, которые основывались на профессиональной компетентности и ответственности состава преподавателей и руководителей университетов. Внутренний контроль качества в вузах здесь по большей части лежал на специальных комиссиях факультетов, отвечающих за процесс обучения.

На федеральном уровне аккредитации высших учебных заведений в Германии не было. Однако с 1995 года началось внедрение многоступенчатой системы внешней оценки качества образования под началом конференции ректоров вузов.

В результате здесь были созданы аккредитующие организации. На данный момент активно действует агентство ASIIN, аккредитующее образовательные программы в области информатики, естественных, математических и технических наук.

Основными критериями при аккредитации здесь выступают:

- 1) цели образовательной программы;
- 2) содержание программы;
- 3) подготовка студентов к профессиональной деятельности;
- 4) профессорско-преподавательский состав;
- 5) студенты и учебный процесс;
- 6) финансы и управление;
- 7) материально-техническая база;
- 8) информационное обеспечение;
- 9) трудоустройство и карьерный рост выпускников.

Что касается «американской модели» оценки качества, то она выступает сочетанием «английской» и «французской» систем. В США наиболее развитой является система самооценки, что связано с отсутствием регулирования вузов государственными органами: учебные заведения сами контролируют высшее образование. Осуществление аккредитации университетов выполняют Регио-

нальные ассоциации университетов и колледжей.

На территории региона аккредитацией вузов занимаются специальные комиссии ассоциаций. Каждое из шести аккредитационных агентств Соединенных Штатов выдвигает собственные критерии, доводящиеся до сведения университетов. Основными критериями являются:

- 1) целостность университета;
- 2) цели, планирование и эффективность;
- 3) правление и администрация;
- 4) образовательные программы;
- 5) профессорско-преподавательский состав и обслуживающий персонал;
- 6) библиотека, компьютеры и другие источники информации;
- 7) обслуживание студентов и обеспечение условий для образования;
- 8) материальные ресурсы, помещения, оборудование;
- 9) финансы.

В основе аккредитации высших учебных заведений США лежит система коллективной саморегуляции для баланса между академической свободой университетов и их ответственностью перед обществом и государством. Необходимо отметить и важную роль профессиональных общественных ассоциаций (таких как ассоциации юристов, медиков) в процессе аккредитации образовательных программ и специальностей вузов. Главная задача подобных ассоциаций – это сохранение престижа своей профессии и компетенции ее представителей, что влияет на их строгую оценку при анализе деятельности университетов.

В Казахстане до недавнего времени существовала «французская модель» оценки качества высшего образования. Однако в последние несколько лет здесь произошли существенные изменения: в практику вузов Казахстана начали внедряться процессы институциональной и специализированной аккредитации, которые проводятся независимыми аккредитационными агентствами на международном уровне. Одной из важнейших тенденций в процессе изменения подхода к аккредитации вузов становится распространение внутренней самооценки качества образования.

Однако в данном случае самооценка выступает еще не как специальный процесс учебного заведения для улучшения качества своей работы, а как подготовка к получению официальной оценки для «убеждения» наблюдателей со стороны.

Большинство исследователей проблемы оценивания качества высшего образования сходятся на мнении, что наиболее прогрессивными саморегуляционными формами выступают системы оценки, выдвигаемые непосредственно самими университетами. Одним из механизмов, который гарантирует непрерывное совершенствование качества образования, выступает установленная в вузе так называемая «петля качества», которая заключается в эффективной схеме управленческих действий: «оценка – программа улучшения – реализация – оценка». Подобная система позволяет не зафиксировать состояние системы, а определить возможные стратегии улучшения ее качества. От вуза же, в свою очередь, требуется продемонстрировать результаты оценки, использованные как основной способ для непрерывного самосовершенствования.

Важнейшим в процессе самонаблюдения является выбор наиболее точных способов сбора и оценки деятельности высшего учебного заведения. Среди них можно выделить наиболее распространенные:

- 1) успеваемость обучающихся;
- 2) эффективность работы преподавателей;
- 3) обзоры учебных программ;
- 4) изучение деятельности выпускников;
- 5) опросы мнений студентов и потенциальных работодателей.

Так, академические достижения обучающихся принимаются в качестве показательного компонента для определения достижения университетских целей.

Таким образом, общая оценка вуза должна быть показателем академических достижений учащихся, к тому же их оценка должна быть качественной.

Данные задачи разрешает балльно-рейтинговая система оценки знаний, заключающаяся в оценивании успеваемости студента по различным дисциплинам с помощью получаемых им в течение семестра и на экзаменах баллов.

Эта система позволяет повысить контроль получения знаний, умений и навыков студентов, а также поддержания их систематической работы. Поэтому при применении университетом балльно-рейтинговой системы первостепенной задачей становится повышение качества разработки текущих, рубежных и промежуточных контрольно-измерительных материалов.

Особое место занимает разработка критериев оценивания знаний. На данном этапе у преподавателей всегда возникают определенные сложности. Не менее важная проблема – оценка выпускников вузов во время итогового государственного контроля. Так, выпускник зачастую оценивается на основе впечатления о работе в целом и качества его выступления на защите. Несмотря на это, в современных реалиях важное место занимает тема выбранной научной работы, возможность применения этой работы в системе науки и производства [4].

Помимо этого, необходимо учитывать академическую активность студентов в виде участия в научных конференциях и наличия научных публикаций по изучаемым ими вопросам и вводить дополнительные методы поощрения обучающихся. По данному вопросу полезным может быть взгляд на успехи США по созданию «портфолио» студента как сбора всех серьезных достижений во время его обучения: статей, эссе, докладов и проч. Оценка подобного портфолио студентов может применяться при оценивании их академических успехов, в том числе и при прохождении вузом аккредитации. В отечественных вузах проблемным вопросом процесса самообследования остается участие в нем преподавателей. Этот аспект в процедуре оценки наиболее важен для сохранения стремления к позитивным изменениям в образовательном процессе. Преподаватели должны разрабатывать систему оценки таким образом, чтобы она смогла отвечать на основные вопросы обучения:

- 1) что необходимо изучать студентам;
- 2) эффективность изучения темы;
- 3) метод определения эффективности обучения;
- 4) как полученные выводы могут помочь в улучшении качества обучения.

Главными критериями в оценивании качества программ обучения выступают:

- 1) актуальность каждой образовательной программы;
- 2) четкая формулировка основных задач и целей (соответствие поставленных целей и итоговых результатов);
- 3) соответствие программ обучения их применению в профессиональной среде.

В современных реалиях образовательная программа должна основываться на запросах работодателей, соответствовать требованиям, которые предъявляются к будущему специалисту. Не менее важны результаты опроса занятых в данной сфере о степени готовности специалистов, которые выпускаются высшими учебными заведениями.

Для сравнения уровня подготовки вузами специалистов различных сфер немаловажна и разработка стандартных критериев, выдвигаемых работодателями. Стоит отметить, что качественный уровень образовательных программ дает возможность высшему учебному заведению занять лидерские позиции на рынке профессионального образования.

Таким образом, в России и за рубежом функционируют разные по подходам и методам реализации, но имеющие единую конечную цель механизмы обеспечения гарантии качества образования. Для повышения эффективности данных механизмов важной является задача интеграции их в единую систему. На уровне государства данная задача решается, в том числе, путем повышения роли общественной и профессионально-общественной аккредитации. Внедрение подобной системы позволит улучшить качество подготовки обучающихся и выпускников.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Азарьева В.В., Горленко О.А., Круглов В.И. Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования. – СПб.: Изд-во СПб ГЭТУ «ЛЭТИ», 2006. – 44 с.
2. Горленко О.А., Можаяева Т.П. Проектирование и оценивание качества дисциплинарного курса, предназначенного для подготовки бакалавров // Вестник Брянского государственного технического университета. –2011. - №3. – С. 140 – 146.
3. Карлина А.А., Савинова В.В. Организация мониторинга качества образования // Вестник Международного института рынка. –2019. – №1. – С.43-49.
4. Попков В.И., Горленко О.А. Гарантия качества выпускников технических вузов // Качество и жизнь. – 2011. - С. 222 – 225.
5. ГОСТ Р. 52614.2 – 2006. Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001 – 2001 в сфере образования.

MODEL FOR HIGHER EDUCATION QUALITY ASSESSMENT

© 2021 I.A. Dogusheva¹, A.A. Karlina²

¹Linguistic Club «Ya-Polyglot»

²Samara University of Public Administration
“International Market Institute”, Samara, Russia

The article deals with a model for the higher education quality assessment on the example of assessing the quality of training students for undergraduate, specialist and graduate programs. The authors describe the methodology of self-assessment of educational programs and note the need to create internal systems for quality control of education in educational institutions.

Key words: assessment criteria, quality of education, bachelor's degree, master's degree, education quality control system.