

УДК 323.2:327.8

© Е. Ю. ИВАНОВА¹, Я. Ю. РАДЮКОВА², А. Д. ШУБИНА³, 2020

^{1,2,3} Тамбовский государственный университет
им. Г. Р. Державина (ТГУ), г. Тамбов, Россия

E-mail ¹: sovadis@gmail.com

E-mail ^{2,3}: radyukova68@mail.ru

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
И В МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ:
ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ**

В современных условиях государственного управления и межгосударственных отношений конфликтные ситуации неизбежны, в первую очередь политические, поскольку конфликт — это противостояние и столкновение множества интересов и взглядов. В статье рассматриваются типы возникновения политических конфликтов; выделяются факторы, способствующие возникновению политических конфликтов. Особый акцент сделан на основных способах урегулирования политических конфликтов и на ограничениях разрешения политических конфликтов в межгосударственных отношениях.

Ключевые слова: политический конфликт, государственное управление, межгосударственные отношения, урегулирование политического конфликта, ограничения разрешения политических конфликтов.

Введение

Современный философ, социолог, политолог и общественный деятель Р. Дарендорф (1929-2009 гг.) считал, что отсутствие конфликта является чем-то удивительным и ненормальным. Поскольку конфликт — это противостояние и столкновение интересов и взглядов, которых повсеместно фигурирует огромное множество, следовательно, на каждого единомышленника найдется хотя бы один оппонент.

Конфликт является неотъемлемой частью политической жизни и зачастую возникает по универсальной причине, в качестве которой выступает удовлетворение потребностей и отстаивание своих интересов. Такие цели бывают труднодоступными, если не прибегнуть к

использованию структур государственного управления для их достижения.

Целью данной работы является исследование политических конфликтов в современных условиях государственного управления и межгосударственных отношений (объекта исследования), причин их появления и ограничений, возникающих в процессе разрешения.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд задач:

- провести анализ понятия «политический конфликт» и его составляющих;
- осуществить синтез вариантов разрешения политических конфликтов на основе проведенного анализа;
- выявить ограничения, которые могут возникнуть в процессе поиска решений политического конфликта.

Предметом исследования являются пути разрешения политических конфликтов и ограничений, возникающих в процессе их реализации.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют труды известных ученых, таких как М. Вебер, Р. Дарендорф, А. Г. Здравомыслов, Л. А. Козер, Т. Парсонс, В.Г. Смольянский и т.д., среди которых в особом порядке стоит выделить постмарксистскую конфликтологию М. Вебера, теорию конфликта Л. Козера («Функции социального конфликта», «Дальнейшие исследования социального конфликта»), «Конфликты и консенсус» В. Г. Смольянского.

Результаты исследования

Факторы, способствующие возникновению политических конфликтов в системе государственного управления, делятся на две группы — объективные и субъективные.

К первой группе относятся: затруднения, вызванные радикальным реформированием политической и социальной систем общества (на пример, кризис КПСС: в период инспирации «обновленного» общества партия так и не смогла перестроиться под осуществленные изменения, что привело к ее распаду); кризис в развитии политической, экономической, социальной сфер жизни общества (на пример, СССР 1980-х годов: общество разочаровано в идеологии, политическая стагнация, экономический кризис); затруднения, вызванные непредвиденными обстоятельствами — войнами, стихийными бедствиями, мировым финансовым кризисом и т.п. [1].

Ко второй группе относятся: кризис легитимности — обстоятельства, при которых подвластные слои населения отказываются

воспринимать справедливыми действия правящей элиты в стране (на пример, массовые протесты гражданского населения в Белоруссии после оглашения результатов президентских выборов летом 2020 года); отказ правящих кругов от учета интересов значительной части своих подчиненных (на пример, ярко клерикальный режим в современном Иране, который обеспечивает господство не только в религиозной, но и в государственной жизни шиитского духовенства и радикальной мусульманской идеологии); некомпетентность политических лидеров — отсутствие у них необходимых навыков, знаний и умений, позволяющих им грамотно регулировать ситуацию в стране и на международной арене. Представители власти зачастую не дают себе отчета о происходящем и не всегда способны адекватно реагировать на «взрывоопасные» процессы, протекающие в обществе (к примеру, развивающийся в настоящее время социально-экономический и политический кризис в Венесуэле).

Основная проблема политического конфликта сосредоточена вокруг его разрешения, включающего в себя управление, регулирование и контроль конфронтации. Грамотная организация управления политическим конфликтом в современной системе государственного управления минимизирует возможные и неизбежные моральные, экономические и иные потери и способствует достижению наилучших результатов в ходе противостояния.

Возможность урегулирования политических конфликтов позволяет продуктивно поддерживать целостность современной системы государственного управления. Регулирование политического конфликта подразумевает разработку и применение условий его деэскалации (спад политического напряжения и уменьшение площади распространения конфронтации). Существует несколько основных способов урегулирования политических конфликтов в государственном управлении и межгосударственных отношениях:

- применение правовых и административных норм;
- обоюдный обмен намерениями субъектов конфликта;
- отречение от ярко выраженного проявления субъектами конфликта собственного превосходства или абсолютной бескомпромиссности;
- обращение к авторитетным лицам;
- желание достичь консенсуса по меньшей мере в некоторых аспектах конфликта;
- взаимное неприменение на этапе переговоров шантажа, насилия и иных видов конфликтного воздействия оппонентов друг на друга.

Компромисс и консенсус — две главные формы предупреждения, управления и ликвидации политического конфликта, созданные в политологии и конфликтологии.

Компромиссом является совместная договоренность, основанная на обоюдных послаблениях. Компромиссы бывают:

- 1) вынужденные — связаны с неизбежностью наступления каких-либо событий — «сложившиеся обстоятельства»;
- 2) добровольные — договоренности по определенному кругу вопросов, соответствующих политическим интересам всех сторон противостояния.

Консенсусом принято называть договоренность большинства членов системы государственного управления касаясь главенствующих аспектов действий в отношении социума, а также принципы демократии, позволяющие урегулировать и предотвращать разногласия и противостояния, снижать уровень напряженности в обществе. Данный метод урегулирования политических конфликтов является эффективным в случае взаимного участия сторон противоборства в предоставлении вознаграждений и льгот по отношению ко всем членам общества [2].

Одним из самых распространенных в современных условиях государственного управления и межгосударственных отношений благоприятных методов примирения субъектов политического конфликта является процесс переговоров. Он подразумевает соблюдение определенного перечня норм и правил, с помощью которых все стороны противоборства в силах добиться своих целей, прибегнув к определенному рода решениям. Одной из положительных сторон переговоров является противодействие обострению постконфликтных отношений. В ходе переговоров субъекты конфронтации делятся друг с другом своими мнениями и взглядами, что позволяет снизить напряжение в противостоянии и вникнуть в интересы оппонента, выявить возможные взаимные претензии и прибегнуть к поиску альтернативных способов их устранения.

Наиболее эффективный способ проведения переговоров в период политического конфликта — это компромиссное соглашение противодействующих сторон, которое несет негативные санкции в случае срыва процесса переговоров.

В разрешении политических конфликтов выделяют следующие способы:

- договоренность, соответствующая моральной или правовой воле «внешней силы»;

- соглашение, заключенное вследствие обоюдной договоренности сторон противостояния;
- договоренность, навязанная одним из субъектов политического конфликта;
- саморазрешение политического конфликта посредством потери собственной актуальности.

Одним из важнейших этапов урегулирования политического конфликта в системе государственного управления является его редукция, то есть последовательное ослабление противостояния и перевод его на качественно новый уровень. На данном этапе субъекты политического конфликта определяют степень его напряженности по шкале «друг, союзник, партнер, сотрудник, соперник, противник». Это помогает субъектам политического конфликта оценить уровень взаимодействий друг с другом и в значительной степени определить перспективы сложившихся обстоятельств.

Попытки избегать политического конфликта относятся к спорным методам его решения в политологии и конфликтологии. Некоторые ученые склонны полагать, что невозможно избежать конфронтации, поскольку у большинства людей ценности и стремления значительно различаются и иногда являются вовсе противоположными. Чтобы не отказываться от своих целей и идей, им необходимо защищать их, что и приводит к конфликтам.

Можно спрогнозировать удачное решение политического конфликта современной системы государственного управления и межгосударственных отношений в тех случаях, когда все субъекты противостояния готовы к диалогу и компромиссу. Но практика показывает, что подобное стечение обстоятельств не в любой ситуации имеет место быть. Рассмотрим некоторые варианты событий, так называемые ограничения разрешения политических конфликтов, при которых противостояние может значительно затянуться или зайти в тупик.

Отказ от уступок. Существуют обстоятельства, при которых один или несколько участников политического конфликта отказываются от поиска компромисса. Каждый из них считает, что его позиция является единственно верной и никаких отклонений от нее быть не может. Конфронтация в этом случае не может прекратить свое существование до тех пор, пока данный субъект не изменит своего решения и не пойдет на уступки, либо пока оппонент не примет его позиции.

Конфликтный настрой. Причиной начала некоторых политических конфликтов является взаимная неприязнь их субъектов. За-

частую она вызвана стереотипами, которые преодолеть очень трудно, а иногда и вовсе невозможно. В подобных ситуациях речь не идет о постановке субъектами какой-либо цели, а все действия разворачиваются вокруг их антипатии. Любой политический конфликт начинается в тот момент, когда между его участниками назревает напряжение, а завершается — как только это напряжение исчезает. Взаимная неприязнь бесцельно порождает напряжение, которое может исчезнуть только после устранения антипатии субъектов политического конфликта. Антипатия может исчезнуть в тот момент, когда оппоненты узнают о положительных качествах друг друга, когда осознают, что каждый имеет право на собственные идеи, взгляды и цели, а также при переходе их взаимоотношений на новый уровень (например, из врагов — в союзники или даже в партнеры).

«И на достигнутом не остановимся». В современной системе государственного управления и межгосударственных отношениях бывают случаи, в которых, казалось бы, субъекты политического конфликта уже пришли к определенного рода договоренности о завершении противостояния, но в какой-то момент одна из сторон решила, что ее выгоды в прекращении столкновений недостаточно, и требует большего. При таких обстоятельствах политический конфликт может прекратить свое существование, если одна из сторон откажется от своих новых требований или оппонент примет дополнительные условия в ее пользу.

Ложные уступки. Иногда одна из сторон политического конфликта отказывается от своих целей в пользу оппонента, чтобы тот успел насладиться победой и потерять бдительность. Затем данный субъект продолжает борьбу в скрытой фазе: прорабатывает план и осуществляет тайные действия для достижения своей цели. В случае раскрытия данной стратегии — политический конфликт возобновится и будет протекать более усугубленно. У подобной стратегии велики шансы на успех, поскольку очень трудно разглядеть скрытый умысел у того, кто ранее по собственной воле согласился на уступки ради завершения противостояния.

Ущемление одной из сторон. В последнее время очень часто стали встречаться политические конфликты, в ходе которых один субъект противоборства категорически отказывается учитывать интересы своего оппонента. В некоторых из них ущемленная сторона принимает позицию своего противника без малейшей собственной выгоды, но существуют и такие случаи, в которых она не согласна даже на малейшие уступки. Подобная конфронтация может завершиться в двух случаях: если один из участников начнет счи-

таться с интересами оппонента, либо участник решит смириться с поставленными условиями [3].

Каждому обстоятельству из приведенных выше присущи компромисс и уступки сторон, без которых вероятность решения политического конфликта резко снижается, но не исчезает вовсе. Даже если кажется, что конфронтация неразрешима — это не значит, что это действительно так на самом деле. Любой политический конфликт с течением времени может попросту потерять свою актуальность, что тем самым приведет его к логическому завершению. Потеря актуальности свойственна абсолютно каждой конфронтации, поскольку с течением времени меняются обстоятельства, мировоззрения, цели, а следовательно, и среда, в которой ранее существовал конфликт.

Для большей наглядности изучим недавний политический конфликт между Россией и Турцией [4]. Началом данного конфликта послужило событие 24 ноября 2015 года, когда турецкие истребители F-16 сбили российский самолет СУ-24. В анализе политического противостояния просматриваются приведенные ранее способы урегулирования политических конфликтов и ограничения разрешения политических конфликтов. А именно:

Применение правовых норм. МИД Турции утверждал о многократном нарушении российским самолетом СУ-24 воздушной границы и об игнорировании предупреждений со стороны ВВС Турции (нарушение международного права; раздел «международное воздушное право»). Известны попытки Турции скрыть сотрудничество с международными террористическими группировками по поводу поставок нефти (нарушение международного соглашения о противодействии терроризму).

Отречение от ярко выраженного проявления субъектами конфликта собственного превосходства или абсолютной бескомпромиссности. Россия и Турция на разных стадиях политического конфликта сообщали о готовности к продуктивному диалогу. Россия — для объяснений случившегося со стороны Турции. Турция — для смягчения санкционного давления со стороны России.

Обращение к авторитетным лицам. Госсекретарь США Д. Керри призвал власти России и Турции к спокойствию и диалогу после инцидента со сбитым российским Су-24. Президент Казахстана Н. Назарбаев предложил России и Турции механизм выхода из кризиса. С аналогичной инициативой выступил глава Азербайджана И. Алиев.

Отказ от уступок. Как рассказал 27 ноября помощник Президента России Ю. Ушаков, с 24 ноября Р. Т. Эрдоган дважды звонил В. В. Путину, однако российская сторона намеренно не ответила

на звонки властей Турции, поскольку не увидела готовности турецкой стороны пойти на извинения в связи с инцидентом с самолетом. Премьер-министр Турции А. Давутоглу исключил возможность извинений за сбитый турецкими ВВС российский Су-24. Об этом он заявил на совместной пресс-конференции с генсеком НАТО Й. Столтенбергом.

«И на достигнутом не остановимся». После принесенных извинений Турции в адрес России по поводу сбитого СУ-24, а соответственно, и признания своей вины, глава МИД Турции продолжал оправдывать совершенные действия. Единственным условием прекращения данного политического конфликта являлось принесение извинений в адрес России, но Турции необходимо было добавить выгодные для себя условия, а именно — признание нарушения границ воздушного пространства российским самолетом СУ-24.

Ущемление одной из сторон. Россия отказалась признать нарушение границ воздушного пространства российским самолетом СУ-24, поскольку не считала данное заявление истинным. В ответ на отказ Турции от принятия ответственности Россия ввела против нее санкционные меры: отмену безвизового режима, замену турецких продуктов питания альтернативой, отказ от турецкого текстиля, запрет на продажу на территории страны путевок в Турцию.

Заключение

Неразрешимых конфликтов не существует. Некоторые из них могут зайти в тупик и оставаться «в подвешенном состоянии» годами, другие — потерять актуальность с течением времени.

В современном мире политические конфликты стали более сложными и трудноразрешимыми, это — конфронтация нескольких субъектов, возникающая вследствие расхождений во взглядах, интересах и мнениях. Для многих исследователей политический конфликт выступает как важный предмет изучения, поскольку он является неотъемлемой частью всех сфер жизни общества и оказывает на них значительное влияние [5]. Политический конфликт — сложная и многогранная система. Все процессы, протекающие в нем, неоднозначны и малопредсказуемы, что позволяет не угаснуть интересу конфликтологов и политологов к изучению данного явления.

Литература

1. Медведев Н. П. Политические кризисы и конфликты: теория и практика: монография. М.: «Вопросы политологии», 2017. 176 с.
2. Шаповалова А. М., Кочетов Р. Г., Вагина В. О. Причины возникновения политических конфликтов // Современные тенденции развития науки и технологии. 2015. № 8-5. С. 126-128.

3. Теория конфликта и оргконфликтный подход // Московская школа конфликтологии. URL: <http://conflictmanagement.ru/teoriya-konflikta-i-orgkonfliktnyi-podhod>.

4. Конфликт России и Турции // РБК Черноземье. URL: <https://www.rbc.ru/story/56542dad9a794791d9972866>.

5. Жукова А., Иванова Е. Ю. Роль муниципальной администрации в решении проблем местного самоуправления // Основные тенденции развития государственного управления и местного самоуправления в РФ: сб. статей. 2016. С. 57-65.

*Статья поступила в редакцию 06.09.20 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. юрид. наук, доцентом Д. В. Березовским*