

УДК 338.2

© Д. С. ГУКАСОВ¹, О. О. ПОЛУШКИНА², 2020

^{1,2} Тамбовский государственный университет

им. Г. Р. Державина (ТГУ), Россия

E-mail ¹: ekolesnichenko@live.ru

E-mail ²: radyukova68@mail.ru

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ УПРАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Статья посвящена исследованию теоретических и практических аспектов обеспечения устойчивого экономического развития субъектов хозяйствования посредством реализации антимонопольной политики. Авторами предложено использовать циклический подход к разработке стратегических направлений и тактических инструментов антимонопольного регулирования, выбор которых осуществляется по итогам сопоставления содержания и результативности развития экономической системы. Сформирован механизм корректировки антимонопольной политики путем внедрения в имеющийся дополнительный организационного инструмента – координатора, обеспечивающего прогнозирование результативности воздействия на объекты. Для обеспечения наибольшей результативности от применения авторского подхода опережающей трансформации при разработке стратегических направлений и тактического инструментария реализации антимонопольной политики целесообразна передача функций многоуровневой экспертизы и прогнозирования возможных результатов одному из подразделений федеральной антимонопольной службы.

Ключевые слова: управление территориями, стратегическое управление, инструментарий управления.

Введение

В современных условиях хозяйствования деятельность монополистических образований оказывает значимое влияние на экономику любой территории. Учитывая наличие проявлений монополизма практически во всех сферах деятельности, актуальной проблемой становится разработка такой стратегии и тактики реализации антимонопольной политики, которая будет способствовать поступательному развитию национального хозяйства.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и разработке направлений совершенствования стратегического инструментария разработки и реализации антимонопольной полити-

ки в современных геополитических условиях. Исходя из поставленной цели, в статье в качестве задачи определено обоснование дифференцированного подхода к разработке стратегии и тактики реализации антимонопольной политики в современных условиях.

Объектом исследования является антимонопольная политика как один из инструментов государственного управления хозяйствующими субъектами.

В качестве инструмента исследования выступают управленческие решения, направленные на разработку и реализацию государственной антимонопольной политики.

Экономическая, в том числе антимонопольная, политика, выступая в качестве инструмента государственного регулирования, является объектом исследований в различных теориях. В классической литературе, которая посвящена исследованию содержания и функций экономической политики государства, следует выделить работы таких авторов, как Дж. Кейнс, В. Ойкен, А. Смит, Р. Солоу, М. Фридман и др. В работах таких ученых, как Я. Тинберген, Р. Манделл, Р. Лукас, рассмотрены различные аспекты построения эффективной модели экономической политики [1]. Вместе с тем проблематика закономерностей разработки и реализации экономической, в т.ч. антимонопольной, политики настолько широка, а разнонаправленность подходов к модернизации экономической политики в рамках ее обеспечения столь очевидна, что остается значительный простор для анализа и обобщений. Применительно к данному исследованию особый интерес вызывают работы, посвященные теориям циклического развития: П. А. Сорокина, В. Н. Шляпина, Ю. В. Яковца и др.

Методология исследования

Исследование проведено с позиций структурного подхода, где антимонопольная политика представлена как совокупность реализуемых инструментов, имеющих как активный, так и результирующий характер, и исходя из положения, что высокая результативность реализации антимонопольной политики представляет собой отсроченный во времени результат применения ряда инструментов в рамках стратегии и тактики антимонопольного регулирования.

Авторами выдвинуто предположение, что реализация антимонопольной политики подчинена теории циклов. Изучение циклическости антимонопольной политики как детерминанты социально-экономического развития национального хозяйства позволяет анализировать сегодняшние события в динамике, что помогает по-новому взглянуть на происходящие в российской экономике про-

цессы. Трансформационные процессы, протекающие сегодня, не являются новыми, а заключаются в переходе к новой волне большого цикла.

Результаты исследования

Во времена трансформации экономики потребность во вмешательстве в экономические процессы возрастает, а по мере вхождения экономики в стабильное русло потребность во вмешательстве в экономику (в том числе антимонопольном) падает. В этом смысле динамика показателей антимонопольного воздействия идет с некоторым опережением по сравнению с динамикой показателей развития конкурентной среды. В такой ситуации становится объяснимым тот факт, что снижения динамики антимонопольных воздействий с некоторым лагом проявились в резком росте конкурентоспособности российской экономики. К примеру, резкое сокращение количества выявленных нарушений в 2011-2012 гг. и 2015-2016 гг. приводило к усилению конкурентоспособности российской экономики не в те же годы, а через год-два [2].

С точки зрения дальнейшего направления развития исследования хотелось бы сделать некоторые пояснения.

Во-первых, сравнительно более показательным был бы анализ «сырого» показателя Ease of Doing Business Score. К сожалению, этот показатель за ретроспективные периоды не находится в публичном доступе. При этом Всемирный банк не раскрывает методологию «сырых» оценок. Это порождает проблему раскрытия информации и ее субъективности [3].

Во-вторых, существенную поддержку теме исследования окажет накопление данных Росстатом (на момент написания работы этот процесс только формируется).

Наконец, главным результатом явилось подтверждение гипотезы наличия циклов антимонопольной политики. И несмотря на явный дефицит ретроспективной информации, авторам удалось сделать предварительные оценки длительности таких циклов: от 12-13 лет до 15-20 лет. Цикличность антимонопольной политики является многогранным и противоречивым эволюционным процессом, в связи с этим особую актуальность приобретает выявление влияния этапа циклического развития на функционирование экономической системы.

Как и вся экономическая система, реализация антимонопольной политики проходит свои этапы, которые определяются путем

сопоставления содержания применяемых мер антимонопольной политики и их результативности.

Этап спада антимонопольной политики характеризуется снижением результативности реализуемых мер на фоне постоянства содержания и вариативности реализуемого тактического инструментария. Поскольку стратегические направления антимонопольного регулирования остаются постоянными, то на данном этапе целесообразен пересмотр тактического инструментария, т.к. он не приносит запланированного результата.

Этап кризиса характеризуется «сворачиванием» масштабов и вариативности применяемого тактического инструментария при сохранении тенденции снижения результативности антимонопольного регулирования. На данном этапе необходим пересмотр содержания антимонопольного регулирования, поскольку не стратегические направления, ни тактический инструментарий не решают поставленных задач.

На этапе подъема для экономической системы, который характеризуется началом реализации новых стратегических направлений антимонопольного регулирования и расширением масштабов и вариативности применяемых инструментов, характерна стабилизация (или прекращение общего снижения) показателей результативности.

Этап стабильности характеризуется формированием постоянного состава тактического инструментария антимонопольного регулирования при наличии положительной динамики показателей результативности (снижение количества жалоб, поступающих в Федеральную антимонопольную службу, а также количества предписаний по итогам проверок, снижение монополизации рынков и т.д.) [4].

Очевидно, что перед регулирующими органами стоит задача выявления «сигналов», свидетельствующих о наступлении этапа спада, а при отсутствии системы постоянного мониторинга и корректировки и этапа кризиса с целью их превентивного нивелирования. Такой подход, требующий постоянного мониторинга и координации, авторами предложено определять как координационный. Координация необходима для корректировки комплекса мер антимонопольной политики, направленных на поддержание отраслей, наиболее пострадавших от деятельности монополистов, введения ограничительных мер, позволяющих ограничить деятельность монополистических образований, и может быть определена как одна из целей антимонопольной политики (см. рис. 1).

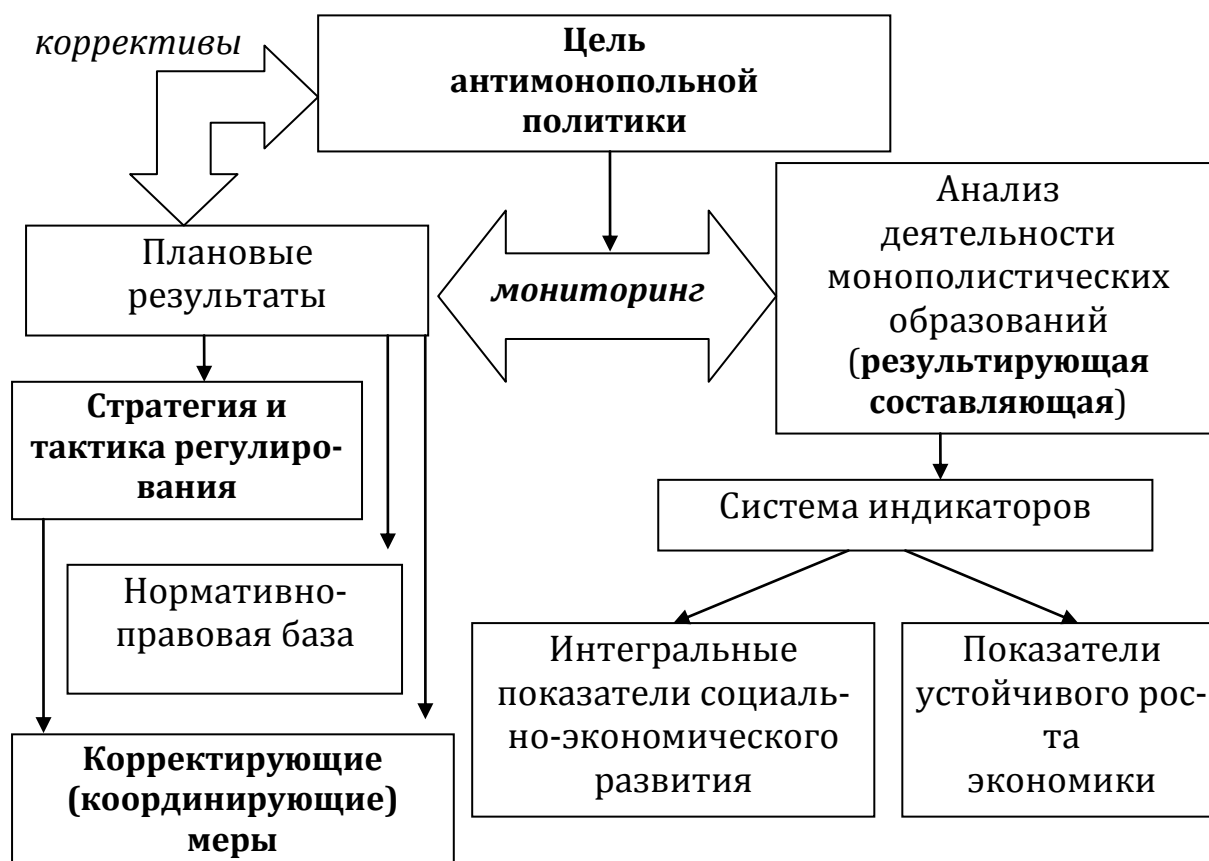


Рис. 1. Инструментарий разработки и реализации антимонопольной политики с позиций координационного подхода

Таким образом, для обеспечения стабильного развития экономической системы необходимо реализовать координационный подход к корректировке содержания и инструментов реализации антимонопольной политики в зависимости от цикла ее реализации. Применение данного подхода позволит на раннем этапе выявить угрозы и резервы развития национальной экономики, оценить действенность мер по снижению монополизации рынков и тарифному регулированию.

Реализация координационного подхода требует внесения изменений в действующий механизм разработки и реализации антимонопольной политики путем внедрения дополнительного организационного инструмента — координатора, обеспечивающего прогнозирование результативности воздействия на объекты (см. рис. 2).

Основная задача предлагаемого организационного инструмента — обеспечить опережающую трансформацию стратегических направлений и тактических инструментов для нивелирования или максимального «сглаживания» этапов спада и кризиса. Для создания такого инструмента целесообразна передача функций многоуровневой экспертизы и прогнозирования возможных результатов одному из подразделений федеральной антимонопольной службы.



Рис. 2. Механизм разработки и реализации антимонопольной политики в соответствии с координационным подходом

Содержание данного механизма потребует уточнения для конкретного этапа развития экономической системы и результативности реализации в ней антимонопольного регулирования. К примеру, конкретизация представленного механизма разработки и реализации антимонопольной политики на этапе кризисного состояния антимонопольного регулирования состоит в уточнении порядка реализации основных направлений, разработке стратегических направлений и тактического инструментария.

Заключение

Таким образом, разработанный авторами координационный подход к осуществлению антимонопольного регулирования, а также

внедрение организационного инструмента — координатора, в функции которого будет входить многоуровневая экспертиза и прогнозирование результатов применения инструментария антимонопольного регулирования, поможет на ранних стадиях выявлять угрозы стабильному развитию экономической системы и производить соответствующие корректировки стратегических направлений и тактических инструментов антимонопольного регулирования в зависимости от этапа циклического развития.

Литература

1. Карпунина Е. К. Конкретизация модели формирования и реализации экономической политики: модернизационный аспект // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 11 (127). С. 9-17.

2. Сутягин В. Ю., Радюкова Я. Ю., Колесниченко Е. А. К финалу «буржуазного способа производства» // Финансы и кредит. 2017. Т. 23. № 22 (742). С. 1300-1318.

3. Колесниченко Е. А., Рудакова О. В., Плахов А. В. Эффективность государственного управления: Россия на фоне мировых тенденций // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т. 13. № 2. С. 161-175.

4. Радюкова Я. Ю., Жучков А. Ю. Естественные монополии в условиях усиления глобализационных процессов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2013. № 2. С. 16-20.

Статья поступила в редакцию 27.08.20 г.

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, доцентом С. И. Нестеровой*