

УДК 338.22

© Г. А. ХМЕЛЕВА¹, Е. Н. КОРОЛЕВА², М. В. КУРНИКОВА³ 2019

^{1,2,3} Самарский государственный экономический университет (СГЭУ), Россия

E-mail ^{1,2,3}: galina.a.khmeleva@yandex.ru

СТРАТЕГИЯ «УМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ»: ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ И УРОКИ ДЛЯ РОССИИ

Развитие регионов на основе инноваций и знаний является магистральным направлением современной отечественной и зарубежной экономической мысли. В статье рассмотрены основные положения европейской повестки стратегии «умной специализации», инструментарий и опыт ее реализации. Определены направления разработки региональных стратегий «умной специализации» в российских регионах. В ходе исследования были получены выводы о том, что внедрение методологии «умной специализации» в российских регионах положительно скажется на гармонизации структуры экономики в соответствии с глобальным вызовом ускорения технологического развития, если будут учтены уроки европейской практики, такие как интеграция региональных инновационных экосистем в межрегиональный и международный контекст, строгий учет местной специфики и конкурентных преимуществ, что достигается в тесном взаимодействии с бизнес-сообществом. Немаловажное значение имеют специализированные цифровые платформы, способствующие поддержке «предпринимательского поиска» и распространению сетей знаний.

Ключевые слова: региональная политика, инновационная политика, стратегия, умная специализация, регион, Европейский Союз.

Введение

Современные приоритеты инновационного развития национальной экономики актуализируют разработку и реализацию региональных инновационных стратегий, направленных на повышение инновационной активности, уровня научно-технологического развития, глубокую модернизацию промышленности и реструктуризацию экономик субъектов Российской Федерации. В связи с этим особый интерес для России представляет опыт европейской политики регионального развития, сформированный в рамках реализации стратегии «умной специализации», доказавший свою эффективность в развитии региональных инновационных систем в странах Европейского Союза и оказавшийся востребованным в Австралии, Южной Корее, ряде государств Латинской Америки. В

российской практике экономического развития ключевые направления региональной «умной специализации» способны обеспечить переход от выравнивающей региональной политики к эффективному развитию регионов страны на основе инноваций и знаний.

Несмотря на широкое обсуждение проблем, связанных с инновационным развитием российских регионов на принципах «умной специализации» [1-7], эффективное ее внедрение в практику управления региональным развитием в России осложнено недостаточной изученностью европейского опыта и отсутствием разработанных механизмов его адаптации для использования в региональных стратегиях, направленных на ориентацию базовых отраслей специализации региона, на внедрение интеллектуальных технологий в процессы производства и управления. Поэтому существует необходимость в восполнении данного пробела в русскоязычной литературе.

Целью исследования является обобщение ведущего европейского опыта разработки и реализации стратегий «умной специализации» и разработка направлений инновационного развития российских регионов с учетом уроков европейских стран.

Достижение данной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- 1) исследовать сущность стратегии «умной специализации», выявить ее цели и приоритеты;
- 2) рассмотреть алгоритм реализации данной стратегии в странах Европейского Союза;
- 3) определить важные для российских регионов уроки, которые необходимо учитывать при трансформации структуры экономики на основе принципов «умной специализации»;
- 4) предложить направления разработки региональных стратегий «умной специализации» в российских регионах с учетом обобщения европейского опыта.

Объектом исследования является стратегия «умной специализации» как прогрессивная методология трансформации структуры экономики региона, опирающаяся на теорию стратегического управления, имеющая в своем составе специфические принципы, методы, инструментарий реализации.

Результаты исследования

Содержание стратегии «умной специализации».

Термин «умный» (smart) по отношению к росту и развитию впервые был использован в стратегии «Европа 2020», определившей три ключевых приоритета развития Европейского Союза в ответ на серьезные структурные проблемы континента [8]:

– умный рост, основанный на знаниях и инновациях (smart growth);

– устойчивый рост, содействие более ресурсоэффективной, зеленой и конкурентоспособной экономике (sustainable growth);

– инклюзивный рост, стимулирование экономики с высоким уровнем занятости, обеспечивающей экономическое, социальное и территориальное единство (inclusive growth).

В Программе инноваций Европейского Союза инструментом достижения целей умного и устойчивого роста на региональном уровне были объявлены региональные стратегии «умной специализации» (regional innovation strategies of smart specialization, RIS3) [9], представляющие собой обоснованный выбор и финансирование из государственных и частных фондов сфер деятельности, позволяющих взаимодействием инновационной и предпринимательской деятельности создавать конкурентные преимущества.

В целях реализации стратегии «Европа 2020» была разработана флагманская инициатива «Цифровая повестка дня для Европы» [10], направленная на обеспечение устойчивого экономического роста и социальных выгод от использования информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Таким образом, инициатива «Цифровая повестка дня для Европы» актуальна для всех регионов и городов, поскольку основное внимание в ней уделяется ключевому элементу разработки стратегий «умной специализации».

Важность регионального развития на принципах «умной специализации» подчеркивается в Сообщении Комиссии Европейскому парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов «Региональная политика, способствующая устойчивому росту в Европе 2020».

В контексте реализации стратегии «умной специализации» запуск региональных изменений связан с поиском конкурентных преимуществ и структурными изменениями, которые можно описать следующими процессами:

1. Формирование базы знаний для продвижения к новым возможностям. На данном этапе важно иметь представление о коллективных возможностях в области НИОКР, инжиниринга и производства. Здесь можно привести опыт Австрии, в которой были сильны возможности и компетенции в механическом машиностроении. Однако предприниматели раскрыли новые возможности, определив пути перехода от тонкой механической и оптической инженерии к медицинским технологиям.

2. Технологическая модернизация существующих отраслей. Так было в Финляндии, где традиционно сильной является целлюлозно-

бумажная промышленность. Однако в ответ на новые вызовы здесь проходит интенсивная модернизация на основе внедрения элементов нано- и биотехнологий, для чего отдельные компании увеличивают затраты на НИОКР и инвестиции не только на внедрение новых технологий, но и на изучение последних достижений.

3. Диверсификация. Здесь, скорее, речь идет не о разнообразии отраслей, а о синергизме, достигаемом через получение эффекта от масштаба и положительных внешних эффектов. Подобный синергизм обеспечивает выгоды и привлекательность перехода к новым видам экономической деятельности. В качестве примера можно привести французский регион Toulouse, в котором развитие авиации в Airbus-долине способствовало расширению предпринимательской деятельности в высшем образовании и появлению научно-исследовательской инфраструктуры в новых областях, таких как спутники и GPS-технологии.

4. Заполнение новых рыночных ниш. В данном случае речь идет о радикальных инновациях (товарах и технологиях), появление которых позволяет заполнить новые рыночные ниши. Так, например, тесное сотрудничество исследователей и предпринимателей в итальянском регионе Флоренция привело к разработке новых ИТ-приложений для управления и обслуживания археологического и исторического наследия в Италии.

Таким образом, анализ стратегических документов Европейского Союза, нацеленных на разработку и реализацию региональных стратегий «умной специализации», позволяет выделить следующие ее особенности:

- 1) накопление критической массы и выбор приоритетов, на которых сосредоточены ограниченные ресурсы;
- 2) конкурентное преимущество за счет мобилизации исследователей и бизнеса;
- 3) развитие кластеров мирового уровня и межотраслевого сотрудничества с целью создания оригинальных высокотехнологичных производств;
- 4) совместное лидерство бизнеса, вузов, государства и общественности в эффективных инновационных системах.

Инструменты стратегии «умной специализации».

В целях практической реализации стратегий «умной специализации» странами и регионами Европейская Комиссия разработала особый алгоритм, представляющий собой последовательность из шести шагов на пути к трансформации региональной экономики в направлении «умного устойчивого развития» [11] (см. табл. 1).

Таблица 1

Алгоритм реализации стратегии «умной специализации»

<i>Этап</i>	<i>Инструменты</i>	<i>Назначение</i>
Анализ регионального контекста и потенциала для инноваций	Анализ (соответствие) научной и технологической специализации: анализ специализации инвестиций в НИОКР, публикаций и цитат, а также заявок на патенты	Выявление перспективных стратегических направлений развития, рыночной «ниши» или конкретных областей для конкурентных преимуществ (в настоящем и будущем)
	Анализ региональной экономической специализации, выявление кластеров	
	SWOT -анализ	
	Интерактивная карта конкурентов	Определение конкурентов и оценка конкурентоспособности
Настройка среды и структуры инклюзивного управления	Определение долгосрочной и краткосрочных целей	Формирование эффективной структуры инклюзивного управления реализацией стратегии
	Анализ среды, дебаты, партисипативные действия, пилотные проекты, идентификация в Vision	
Формирование общего видения образа будущего региона	Умная Типология роста Европы 2020	Сочетание регионального и международного опыта с целью выявления перспективы с наиболее широкими тенденциями
Выбор ограниченного числа приоритетов регионального развития	Визуализированная карта приоритетов Eye@RIS3	Позиционирование своей территории, нахождение потенциальных партнеров для сотрудничества
Определение политики реализации, дорожные карты и план действий	ESIF-viewer	Визуализация планируемых инвестиций с использованием европейских структурных и инвестиционных фондов
Интеграция механизмов мониторинга и оценки	(ESIF) – Energy	Определение потенциала финансирования, осуществление бенчмаркинга, оценка уровня и динамики конкурентоспособности в европейском ландшафте
	(ESIF) – Digital	
	Региональный бенчмаркинг	
	Цифровые инновационные хабы	
	Табло конкурентоспособности	

Для поддержки регионов в разработке и пересмотре национальных и региональных стратегий в 2011 году Европейской комиссией была создана платформа Smart Specialization Platform (платформа S3), представляющая собой набор интерактивных инструментов, среди которых особо выделим следующие.

Eye@RIS3 представляет собой карту приоритетов всех стран и регионов европейского пространства. Предусмотрена детализация по странам, регионам, экономическим сферам, научным областям и политическим целям, позволяющая определить собственное место территории в соответствующей системе координат, определить потенциальных партнеров для сотрудничества.

ESIF-viewer является инструментом визуализации планируемых инвестиций в европейских структурных и Инвестиционных Фондах (ESIF), предназначен для органов управления на национальном и региональном уровнях.

Поиск потенциального финансирования в рамках европейских приоритетов заинтересованным сторонам облегчают такие инструменты, как (ESIF) — Energy, (ESIF) — Digital, причем если первый предназначен для поиска в рамках оперативных программ европейских структурных и инвестиционных фондов (ESIF), то второй позволяет оценить планируемые инвестиции в информационно-коммуникационные технологии по странам и регионам.

Интерактивным инструментом поиска европейских организаций, деятельность которых связана с поддержкой цифровой трансформации бизнеса и общества, являются цифровые инновационные хабы. Они позволяют классифицировать организации по стадии развития, технической компетентности (киберфизические системы, интернет вещей, искусственный интеллект и когнитивные системы, технологии определения местоположения, геймификация, интеллектуальный анализ данных и т.д.), типам предоставляемых услуг (информирование, обучение, поддержка сетей, научные исследования, тестирование и валидация, продуктовые консорциумы).

Уроки «умной специализации».

Несмотря на то, что европейским приоритетам «умного» роста соответствует в целом сформированный инструментарий разработки и реализации стратегий «умной специализации», отдельные кейсы европейских стран демонстрируют достаточно противоречивые результаты внедрения данных стратегий. Так, зарубежные ученые выделяют следующие проблемы реализации стратегии, характерные для большинства европейских стран:

— недостаток навыков государственного управления в новых стратегических условиях;

— высокая потребность в специализированных вспомогательных компетенциях (владение информационными технологиями, юридические консультации, экономический анализ) и реляционных компетенциях (вступление в конструктивные отношения с различными администрациями и организациями) на международном и национальном уровнях;

— снижение потребности в ключевых компетенциях по реализации (включая отбор и управление проектами, мониторинг, управление финансами).

Например, в Латвии RIS3 позволили улучшить управление системами НИОКР и создать «региональные образовательные пространства», однако внедрение цифровых технологий не привело к автоматически непрерывной электронной обработке данных, по-прежнему необходимы многосторонние подходы к принятию решений [12, 13].

В Румынии, регионы которой являются наименее развитыми в Европейском Союзе, отмечается низкая вовлеченность стейкхолдеров в инновационный процесс, не позволяющая в полной мере запустить четырехзвенную спираль инноваций и, тем самым, заменить стратегиями «умной специализации» традиционные для данной страны практики инновационной политики по принципу «сверху вниз» [14].

В Ирландии опыт выявления новых сфер деятельности, создающих конкурентные преимущества, демонстрирует чрезмерное увлечение традиционной экономической деятельностью с акцентом на ее совершенствование. В попытках разработать новые варианты развития на пути к «умному» росту регионы испытали зависимость от корпоративных и политических влияний, ограничивающих включение в инновационный процесс сфер деятельности с невысокой занятостью.

В целом обобщение европейского опыта позволяет извлечь уроки, которые следует учесть при реализации инновационных стратегий в российских регионах:

— необходимость учета региональной инновационной системы в RIS3 в межрегиональном и международном контекстах;

— тесное взаимодействие с бизнес-сообществом на этапе определения индустриального и экономического профиля;

— недопустимость тиражирования опыта эффективных регионов без учета местной специфики.

Реализация стратегии «умной специализации» в российских условиях.

Европейские исследователи неоднократно подчеркивают, что стратегия «умной специализации» не заменяет инновационной политики, а предполагает разработку и реализацию региональных инновационных стратегий, в которых определяются приоритеты развития каждого региона исходя из его конкурентных преимуществ и соответствия сильных сторон научно-технологической сферы потребностям бизнеса. Адаптированная для российских условий схема реализации стратегии «умной специализации», предложенная Д. Форей в качестве иллюстрации ее метароли [15], позволяет выделить основные направления внедрения подхода RIS3 (см. рис. 1).



Рис. 1. Направления разработки региональных стратегий «умной специализации» в российских регионах

Подход «умной специализации» к разработке региональной инновационной политики означает построение региональных экосистем инноваций, способствующих развитию новых региональных инновационных кластеров в результате сотрудничества с производственным сектором, направленного на объединение ресурсов и разделение рисков, на инвестиции в образование и подготовку профессиональных кадров и долгосрочной политической поддержки. Методологической основой выбора региональных приоритетов инновационного развития должно стать согласованное определение локальных активов и возможностей, способных инициировать структурные изменения в экономике региона и вывести ее на новый уровень конкурентоспособности. При этом инновационными могут стать не только строго научные технологии, заделы в которых имеются далеко не у всех российских регионов, но и сервисные и социальные инновации в средне- и низкотехнологичных отраслях.

В контексте «умной специализации» промышленная политика означает поддержку кластеров как инструментов развития региона, позволяющих укреплять те сферы, в которых у региона уже есть определенное преимущество. В региональных стратегиях, использующих принципы «умной специализации», кластеры должны обеспечивать устойчивые связи между всеми их участниками, с налаженной кооперацией, совместно реализуемыми проектами, разработанной программой развития и общим видением направлений ее осуществления.

В контексте региональной политики поиск «умной специализации» означает «локализованный» подход к разработке региональной стратегии с опорой на существующие на местном и на региональном уровне активы и возможности и «национальный» подход к формулированию общих правил стратегирования и требований к приоритетам инновационного развития, созданию единых баз данных для аналитических сопоставлений (по аналогии с S3 Platform).

Отраслевая политика на принципах «умной специализации» должна формировать в экономике российских регионов новые развивающиеся секторы на базе существующего потенциала инновационно-технологического развития и разработки и применения прорывных технологий и технологий «экономики знаний» для структурной перестройки экономики за счет включения экономики региона в глобальные цепочки добавленной стоимости.

Региональная стратегия «умной специализации» предполагает межрегиональное и международное взаимодействие в области инноваций, предполагающее формирование механизмов объединения ресурсов с учетом особенностей инновационного развития регионов на основе инновационно-интеграционных процессов с одной стороны и поиск уникальных региональных преимуществ, основанных на сочетании внутреннего знания (персонализированного, недоступного за пределами региона и получаемого в процессе предпринимательского поиска) с внешним (глобальные тренды, стратегии других регионов, приоритеты и программы (над)национального уровня), с другой стороны.

Заключение

Таким образом, европейская парадигма «умной специализации» представляет собой инновационный подход к региональному развитию. Экономическая специализация региона считается «умной», если она основывается на локальных традициях регионов вместо опыта (как правило, не воспроизводимого) опыта успешных регионов в других частях мира. Инструментарий «умной специали-

зации» составляет особая комбинация традиционных мер инновационной поддержки «предпринимательского поиска», осуществляемого снизу вверх. В связи с тем, что в России крайне необходимо обеспечить ускорение темпов научно-технологического развития, представляется полезным учесть основные положения европейской концепции «умной специализации», извлечь полезные уроки и рассмотреть возможность корректировки региональных стратегий для более выраженного придания им вектора инновационного развития.

Литература

1. Белякова Г. Я., Проскурнин С. Д. Умная специализация – стратегия устойчивого развития регионов // *European Social Science Journal*. 2016. № 10. С. 30-36.
2. Бош А., Вонортас Н. «Умная специализация» как стимул инновационной экономики в развивающихся странах. Уроки Бразилии // *Форсайт*. 2019. Т. 13. № 1. С. 32-47.
3. Земцов С. П., Барина В. А. Смена парадигмы региональной инновационной политики в России: от выравнивания к «умной специализации» // *Вопросы экономики*. 2016. № 10. С. 65-81.
4. Иншаков О. В., Иншакова Е. И. Кластерное развитие российской наноиндустрии как стратегический компонент «умной специализации» регионов // *Региональная экономика. Юг России*. 2017. № 4 (18). С. 4-15.
5. Королева Е. Н., Хмелева Г. А., Агаева Л. К. Концептуальная модель формирования «умной специализации» региона // *Экономика и предпринимательство*. 2018. № 11 (100). С. 494-498.
6. Куценко Е., Исланкина Е., Киндрась А. Можно ли быть умным в одиночестве? Исследование инновационных стратегий российских регионов в контексте умной специализации // *Форсайт*. 2018. Т. 12. № 1. С. 25-45.
7. Репичев А. И., Тугачева Л. В., Воробьева А. В., Авдеева Д. А. Возможности разработки региональных инновационных стратегий на принципах «умной специализации» // *Вопросы управления*. 2018. № 2 (32). С. 37-45.
8. Europe 2020. A European strategy for smart, sustainable and inclusive growth. URL: https://ec.europa.eu/info/index_en.
9. Europe 2020 flagship initiative Innovation Union. URL: https://ec.europa.eu/research/innovation-union/pdf/innovation-union-communication-brochure_en.pdf.
10. Digital agenda for Europe. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-agenda-europe-key-publications>.
11. Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisations (RIS 3) 2012. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/smart_specialisation/smart_ris3_2012.pdf.

12. Reid A. Smart specialisation where to now? Lessons, challenges and opportunities // Smart specialisation: progress and future prospects. Vilnius, 22 October 2018. URL: <https://mosta.lt/lt/renginiai/470-smart-specialisation-progress-and-future-prospects>.

13. Rainoldi A. 4 years of smart specialisation: lessons learned and plans for the future // Smart specialisation: progress and future prospects. Vilnius, 22 October 2018. URL: <https://mosta.lt/lt/renginiai/470-smart-specialisation-progress-and-future-prospects>.

14. Ranga M. Smart specialization as a strategy to develop early-stage regional innovation systems // European Planning Studies. 2018. Vol. 26:11. Pp. 2125-2146.

15. Foray D., Morgan K., Radosevic S. The role of smart specialization in the EU research and innovation policy landscape. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/brochure/smart/role_smartspecialisation_ri.pdf.

*Статья поступила в редакцию 02.09.19 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, доцентом С. И. Нестеровой*