

УДК 316.334.3

© Ф. Е. КАРАЕВА¹, Р. В. ШУМАХОВ², 2019

¹ Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В. М. Кокова (КБГАУ) г. Нальчик, Россия

² Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Пятигорск, Россия

E-mail ¹: fatima64@mail.ru

E-mail ²: shumakhov@mail.ru

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Статья посвящена роли социальной сферы в устойчивом развитии региона. Проведена сравнительная оценка различных моделей социального развития различных стран и определен наиболее приближенный тип модели для российской социальной сферы. На основе анализа региональной социальной политики выделены приоритеты развития отрасли, а также обозначены наиболее «узкие места» и на их основе определены направления развития на краткосрочную и долгосрочную перспективы.

Ключевые слова: развитие, регион, социальная модель, устойчивость, активизация деятельности, модернизация.

Концепция устойчивого развития, как самостоятельный аспект, появилась в XX веке вследствие возникших проблем перед человечеством, которые были объединены в три блока: экономический, экологический и социальный. Все эти три блока взаимосвязаны между собой, поскольку понятие «устойчивость» подразумевает особый подход к региональному управлению с использованием всего имеющегося потенциала сбалансированного развития. Актуальность затрагиваемой в статье темы очевидна, так как социальный аспект является одним из основных образующих направлений развития региона и страны в целом.

Цель исследования состоит в определении модели социально-экономического развития региона на основе анализа его современного состояния, с выявлением «узких мест» в социальной сфере для устойчивого развития и приоритетных направлений по его оздоровлению.

Объектом исследования является социальная сфера региона на примере Кабардино-Балкарской Республики.

Предмет исследования — региональные особенности организационно-экономических отношений развития социальной сферы региона на основе оценки индикаторов социально-экономического характера.

Методологическую основу составили методы системного, сравнительного анализа в рамках экономического исследования социального аспекта развития региона.

Развитие региона в целом зависит от социальной и политической ориентации, что определяется объективными и субъективными факторами и, в первую очередь, методами управления. Как показывает практика, применение прогрессивных методов управления позволяет сглаживать влияние кризисных тенденций на развитие региона, а социально-экономическая стратегия развития региона становится центральной функцией управления.

Если оценивать понятие «устойчивое развитие», то различными авторами оно трактуется по-разному (в зависимости от соотношения факторов). Рассмотрим некоторые определения. Например, Н. Н. Моисеев под устойчивым развитием подразумевает совместную, скоординированную эволюцию (коэволюция) человека и биосферы [8]. В. А. Коптюг данное понятие трактует как сбалансированность социально-экономического развития всего человечества и сохранность окружающей среды при снижении экономического диспаритета между развитыми и развивающимися странами [4]. Е. Л. Плисецкий устойчивость развития определяет как объективно управляемый процесс экономических и социальных изменений, которые направлены на увеличение рационального использования природных ресурсов [9]. О. С. Пчелинцев отмечает, что это «...переход от внутрирайонной увязки отдельных производств к системному управлению всей совокупностью экономических, социально-демографических и экологических процессов на данной территории» [10]. По мнению [3], устойчивое развитие предполагает качественное изменение потенциала региона во всех сферах деятельности с учетом требований современного мира.

В контексте вышеописанного рассмотрим социальный аспект развития региона, зависящий непосредственно от экономической ситуации в целом по стране.

При проведении государством эффективной социальной политики необходимо учитывать экономическую политику, различные этапы ее развития, возможные последствия и находить именно тот компромисс, который будет учитывать не только дифференциацию

доходов, но и их структуру, так как от этого во многом зависит потребление и накопление населения.

Современный рыночный механизм можно охарактеризовать как социально ориентированную экономику, когда действия рынка дополняются и корректируются с учетом социальной направленности, но во взаимодействии организационно-экономических и социальных правил и порядков.

В. В. Котилко и А. М. Саралидзе в своем исследовании социальной политики в сфере услуг определяют, что «...социальная политика — это сфера практического осуществления важнейшей функции государства по созданию условий, обеспечивающих каждому члену общества реализацию его потребностей с учетом одобряемой обществом системы ценностей, а потому в центре социальной политики всегда находится человек, который одновременно выступает как ее цель, предмет и субъект» [5].

Рассматривая социальное развитие как обеспечение благосостояния и всестороннего развития членов общества, можно отметить, что оно является составной органической частью внутренней политики государства.

Значимость социальной политики определяется и ее направленностью на удовлетворение материальных, культурных и духовных потребностей, что предполагает всестороннее и гармоничное развитие членов общества.

Проводя эффективную социальную политику, каждая страна (регион) опирается на определенные критерии и ориентиры в зависимости от экономического развития, где основу составляют такие параметры, как: уровень распределения доходов, качество и объем социальных услуг, предоставленных как государством, так и негосударственной сферой, источники финансирования и другие.

Такой подход позволил выделить четыре основные модели социальной политики государств [11]:

1. Скандинавская модель.
2. Бевериджская, или англосаксонская модель.
3. Бисмарковская, или континентальная модель.
4. Рудиментарная, или южноевропейская модель.

Скандинавская модель присутствует в таких странах, как Швеция, Финляндия, Дания, Норвегия. Ее особенность — универсальность с широким охватом больших слоев населения. Данная модель характерна тем, что значительная часть затрат социального характера покрывается за счет государства, а источником является до-

ходная часть бюджета, кроме этого, основная ответственность за благосостояние граждан также ложится на государство.

Бевериджскую модель социальной политики можно охарактеризовать такими параметрами, как [11]:

— предоставление ряда гарантий всему населению (работодатели обеспечивают социальное страхование для наемных работников, а сами работники пользуются добровольным личным страхованием);

— государственные социальные гарантии в виде прожиточного минимума;

— государственная социальная политика направлена на здравоохранение, защиту семьи и ликвидацию безработицы.

Континентальная модель заложена в Германии в конце XIX века канцлером О. Бисмарком. В ее основе — жесткая связь между уровнями социальной защиты и продолжительностью профессиональной деятельности. Социальное страхование является главным инструментом реализации программы, которая финансируется в основном за счет взносов застрахованных лиц. Также данная модель социально ориентированного государства определяет личную ответственность субъектов трудовых отношений, их солидарность, где размер страховых выплат напрямую зависит от величины страхового взноса и продолжительности.

Южноевропейская модель (Испания, Греция и Португалия) скорее относится к развивающейся модели, чем к устойчивой, характеризуется размытыми границами организации. В данной модели преобладает низкий уровень социального обеспечения, а так как семья и различные институты общества играют немаловажную роль, то социальную защиту можно отнести к сфере заботы родственников и семьи. Следует выделить также высокий уровень безработицы, низкие уровни доходов населения, а мероприятия социальной программы направлены на поддержание наиболее нуждающейся категории населения.

Таким образом, наиболее социально ориентированной моделью является скандинавская, приоритетной целью которой является полная занятость трудоспособного населения.

Необходимо отметить, что социальная политика, проводимая на территории Российской Федерации, не имеет жесткого государственного регулирования, где социальная ответственность за индивида возложена прежде всего на рынок труда, ценность семьи несколько занижена. На данный момент наблюдается некоторый рост социальных услуг, но этого пока недостаточно для проведения эф-

фективной социальной политики. Так как регионы имеют разное ресурсное обеспечение, то, соответственно, наблюдается и социальная нестабильность, приводящая к расслоению общества.

В целях эффективности социальной политики следует развить индивидуальный подход к выявлению и поддержке нуждающихся, привлечь профсоюзные комитеты к активной деятельности, более рационально решать вопросы демографического характера.

Таким образом, по общим чертам российская социальная политика наиболее схожа с бисмарковской моделью в силу недостаточной развитости и эффективности, так как социальная нагрузка на трудоспособное население не уменьшается, и социальные потребности населения остаются неудовлетворенными.

В каждом субъекте РФ (кроме федеральных норм, которые регламентируют правоотношения социальной сферы жизни всей страны) существует и своя социальная политика.

К примеру, социальная защита населения Кабардино-Балкарского региона (КБР) опирается на государственную программу «Социальная поддержка населения Кабардино-Балкарской Республики», разработанную в соответствии с Распоряжением Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 23 ноября 2016 г. № 626-рп [1]. Главной целью которой является создание условий для роста благосостояния граждан — получателей мер социальной поддержки и повышение доступности социального обслуживания населения региона. В программе заложен общий объем финансирования с 2013 года по 2020 год в размере 34 510 502,2 тыс. рублей, в том числе за счет средств [1]:

- федерального бюджета — 11 022 508,3 тыс. рублей;
- республиканского бюджета — 22 857 289,2 тыс. рублей;
- государственного учреждения (Отделения Пенсионного фонда по КБР) — 630 704,8 тыс. рублей.

Социальная помощь КБР на 2019-2020 гг. ориентирована главным образом на нуждающиеся слои населения, в частности, на одиноких граждан и семьи со среднедушевым доходом меньше республиканского прожиточного минимума. Данным категориям лиц предоставляется единовременная финансовая помощь. Кроме этого, продолжает функционировать социальная поддержка лиц с определенным социальным статусом.

В числе приоритетных направлений государственной социальной политики региона следует выделить:

- модернизацию сектора социальных услуг;

– доступность социальных услуг соответствующего качества для нуждающихся членов общества посредством развития сети учреждений различных форм собственности.

Оценивая некоторые социально-экономические индикаторы, отметим, что с 2000 г. по 2018 г. они снизились (в процентах к предыдущему году) [2]:

– реально располагаемые денежные доходы – с 110,4% до 97,8%;

– реально начисленная заработная плата – на 9,2%.

За тот же период в рассматриваемом регионе возведено 1385 единиц объектов социально-культурного назначения, из них 560 единиц – в сельской местности [12].

Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума на 01.01.2019 года составила 209,5 тыс. человек (25% от всей численности региона), а уровень безработицы – 10,5% [12].

Для выявления нарушений и обобщения информации о качестве предоставляемых услуг организациями социальной сферы в регионе в КБР каждый год проводится независимая оценка их работы.

В независимой оценке качества условий оказания услуг организациями социальной сферы за 2018 год было задействовано 176 организаций (из 595 зарегистрированных в регионе), что составляет 29,6%, из них: 24,06% от 133 организаций сферы культуры, 49% от 53 организаций здравоохранения, 28,5% от 372 организаций сферы образования и 32,4% от 37 организаций социального обслуживания. Независимую оценку осуществляли следующие организации-операторы [13]:

1) Центр ИНФО (частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования) – здравоохранения и социального обслуживания;

2) Институт новых форм обучения (негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования) – культуры;

3) Центр мониторинга и статистики образования (государственное бюджетное учреждение Кабардино-Балкарской Республики) – образования.

Средний балл качества работы организаций социальной сферы составляет 70%. Наибольшие оценки получили такие критерии, как доброжелательность, вежливость, комфортность.

В качестве основных недостатков были отмечены:

– неполная и нечеткая информация на официальных сайтах, что затрудняет ее поиск получателями услуг;

модернизация электронных сервисов для подачи электронного обращения, жалобы, предложения, раздел «Часто задаваемые вопросы», получение консультаций по оказываемым услугам и пр.;

— отсутствие пандусов, поручней, стоянок для автотранспортных средств инвалидов и др.

Итоги независимой оценки были вынесены на обсуждение в Общественную палату КБР, а в целях устранения выявленных недостатков организациями социальной сферы было принято решение о разработке планов на 2019 год с последующей ежеквартальной публикацией данных на соответствующих официальных сайтах.

Таким образом, для поддержания устойчивого развития региона, повышения уровня жизни населения необходимо проводить эффективную социальную политику, что позволит сглаживать разрыв социальных потребностей и неудовлетворительного состояния социальной сферы. Трансформация общества, формируя новое социальное пространство, порождая совершенно иные социальные отношения, способствует тому, что на региональном уровне разрабатываются и реализуются программы социального развития территорий, учитывающие приоритетные направления и наиболее острые проблемы в рамках данного географического района.

На основе теоретико-аналитической оценки развития социальной сферы региона, на наш взгляд, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, регион представляет собой сложную социально-экономическую систему, а социальные проблемы и их решение следует рассматривать не столько с помощью количественных параметров, сколько с точки зрения качественного содержания. Как показывает и отечественный опыт, и зарубежный, единой социальной программы развития региона не существует, так как каждый субъект своего рода уникален, требует индивидуального подхода с учетом сбалансированности комплекса территориальных особенностей.

Во-вторых, отметим недостаточный уровень развития социальной сферы, так как политика в этой области направлена исключительно на нуждающиеся слои населения, но, как показывает практика, региональная дифференциация требует более активных действий со стороны государства, в особенности в отношении тех территориальных единиц, которые не могут самостоятельно развиваться.

В-третьих, в качестве основных направлений повышения социальной сферы региона выделяем: создание эффективной системы адресной поддержки социально уязвимых слоев общества, повыше-

ние государственной поддержки социальных мер, создание наиболее комфортабельных условий для маломобильных граждан региона.

Литература

1. Государственная программа Кабардино-Балкарской Республики «Социальная поддержка населения Кабардино-Балкарской Республики» (утв. Постановлением правительства Кабардино-Балкарской Республики от 12 июля 2013 года № 202-ПП с посл. изм.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

2. Кабардино-Балкарская Республика в цифрах // Краткий статистический сборник. URL: https://stavstat.gks.ru/compendium_kbr/document/37996.

3. Караева Ф. Е., Шумахов Р. В. Инновационный ресурс региональной экономики как параметр устойчивого развития // Экономика устойчивого развития. 2019. № 3 (39). С. 117-121.

4. Коптюг В. А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (3–14 июня 1992 г.; Рио-де-Жанейро). Новосибирск: СО РАН, 1992.

5. Котилко В. В., Саралидзе А. М. Социальная политика и сфера услуг: монография. Владимир: ВГУ, 2004. 455 с.

6. Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Устойчивое развитие: Научные основы проектирования в системе природа – общество – человек. М.: Гуманистика, 2002. 616 с.

7. Лубашев Е. А. Социально-экономическое развитие российских регионов: экономика, управление, организация: монография. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т сервиса и экон., 2009. 171 с.

8. Моисеев Н. Н. Устойчивое развитие или стратегия переходного периода. М.: Энергия, 1996.

9. Плисецкий Е. Л. Региональная экономика. М.: Юрайт, 2017. 459 с.

10. Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2004. 258 с.

11. Научный словарь справочник по техническим и гуманитарным дисциплинам. URL: <https://spravochnick.ru/>.

12. Льготы всем — Ваш помощник в вопросах защиты. URL: <http://lgoty-vsem.ru/>.

13. Портал правительства Кабардино-Балкарской республики. URL: <https://pravitelstvo.kbr.ru/>.

Статья поступила в редакцию 25.11.19 г.

Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой