

© А. С. МАРТЫШКИН, 2019

Самарский национальный исследовательский  
университет им. академика С. П. Королева

(Самарский университет), Россия

E-mail: alekseimartyshkin@mail.ru

## ИНТЕГРАТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ: К ВОПРОСУ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ

*В современном мире происходит усиление роли инновационного экономического развития. Формируются и функционируют сложные инновационные системы – национальные, региональные, муниципальные и др. Для изучения вопросов их деятельности применяются такие категории научного анализа, как интегратор и идентификатор инновационного развития. В настоящей статье рассматривается актуальная и сложная проблема определения интегратора в сфере инновационного развития.*

**Ключевые слова:** хозяйственная система, инновация, интегратор, индикатор, идентификатор, экономика, инновационная система, социокультурный аспект, социально-экономическое развитие.

### **Введение**

Российская экономика переходит на инновационный путь развития, что обусловлено вызовами во внутри- и внешнеэкономической и политической сферах. Меняется и система управления экономическим потенциалом страны. Формируются хозяйственные инновационные системы (ХИС). Применение инновационной экономики превратилось в настоятельное требование современности.

Инновации – это новшества, которые внедряются в систему, обеспечивают ей качественный рост выпуска продукции, востребованной рынком, повышение уровня эффективности происходящих в системе процессов и применяемых технологий. Инновация является конечным итогом интеллектуальной деятельности, направленной на создание улучшений характеристик и аккумулирующей, собственно, хозяйственную деятельность, социальные технологии и социокультурные изменения. Инновации относят также к определению уровня эффективности производственных систем.

В то же время определение и применение выделенного интегратора инновационного развития хозяйственных систем в соответ-

ствующих экономических исследованиях пока далеко от оптимального уровня, что и обосновывает актуальность темы исследования. В настоящей статье мы сконцентрируем внимание на изучении роли интегратора инновационного развития хозяйственных систем (региональных инновационных систем) в определении хода и темпа такого инновационного развития.

Данная работа опирается на труды или пересекается с трудами таких исследователей инновационного развития территорий, как А. М. Исупов, В. А. Зимин [1], Е. С. Куценко [2], Г. А. Хмелева [3, 4], Е. Н. Королева [5], С. И. Ашмарина, И. А. Плаксина [6], Л. В. Иваненко [7], В. М. Цлаф [10] и др. Возможность применения интегратора инновационного развития хозяйственной системы на территории Самарской области приведена в коллективной монографии «Социокультурный портрет Самарской области: Эволюция и модернизация региона (1989-2015)» [8]. Все результаты исследований, представленные ранее в работах российских экономистов, в основном затрагивали только отдельные аспекты заявленной нами темы, и не нашли комплексного подхода к исследованию инновационного развития экономических комплексов и отдельных регионов.

В подготовленном группой российских ученых «Атласе модернизации России и ее регионов» (2016 г.) содержится инструментарий определения индикаторов инновационного развития различных территорий нашей страны. В этом научном издании под интегрированным индексом модернизации подразумевается сочетание двух интеграторов — первичной и вторичной модернизации.

Важным источником, содержащим материалы по данной теме исследования и позволяющим получить представление о существующем видении решаемой в нашей статье проблемы и применяемых способах ее решения, является «Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» [9].

Формулирование категории интегратора развития хозяйственных инновационных систем (его сущности) и определение его роли в плане инновационного развития хозяйственной системы, к которой он относится, для совершенствования управления инновационными процессами явились целью нашего исследования. Объектом исследования послужила хозяйственная инновационная система, атрибутом и фактором которой является упомянутый в нашем заголовке интегратор хозяйственной инновационной системы. Предметом исследования стали факторы существования и функционирования хозяйственной инновационной системы.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- провести обзор научной литературы по теме исследования;
- дать оценку степени и характеру изученности проблемы, решаемой в нашей статье;
- сформулировать способ решения поставленной в нашей статье проблемы.

### ***Результаты исследования***

Интегратор развития ХИС представляет собой категорию, которая имеет комплексный, сложный характер. Поэтому к интегратору инновационного развития хозяйственной системы причисляются разнородные составляющие:

– цель объединения элементов в инновационную хозяйственную систему и задачи такого объединения, когда элементы ХИС объединяются в нее для достижения общей для них цели, и предполагается решить общие для них задачи. В этом случае цель и задачи выступают в роли интегратора;

– организационную структуру с определением полномочий каждого элемента хозяйственной инновационной системы;

– мотивацию объединения отдельных элементов в целостную хозяйственную инновационную систему и ее функционирование.

Интегратор необходим для функционирования инновационной хозяйственной системы. Для определения уровня и этапа ее инновационного развития, а также отношения к инновациям нужен идентификатор. Идентификатор инновационных хозяйственных систем является комплексным понятием, в т.ч. включающим в себя и индикаторы. А его классификация и анализ применения предполагает отдельное исследование. В данном же исследовании можно принять к сведению наличие наряду с интегратором еще и идентификатора развития инновационных хозяйственных систем.

Интегратор присутствует в таких экономических комплексах, как кластеры, являясь их фактором и атрибутом. Кластеры создаются для достижения эффекта синергии их элементов (эффект заключается в повышении эффективности функционирования элементов). Интегратор ХИС призван обеспечивать синергию, а значит, и этот эффект. Если рассматривать интегратор как признак, объединяющий хозяйственную систему в единое целое, необходимо обратить внимание и на существующие в России образования – кластеры.

Взаимодействие большого числа независимых организаций в кластере осуществимо лишь при условии создания такого связую-

щего звена, как интегратор, который способен создать из всех его участников (и дополняющих организаций) единую слаженно функционирующую систему. Таким интегратором является интегрированная информационная система — еще одна разновидность интегратора инновационных хозяйственных систем.

Другим видом интегратора ХИС является мотивация инновационной деятельности, непосредственно влияющая на формулирование и выполнение ее целей и задач.

Например, В. М. Цлаф в своей научной работе [10] разделяет мотивацию на рациональную и на эмоциональную. Отсутствие (полное или почти полное) стратегического мышления и/или деятельности при относительно стабильно успешной текущей деятельности относится к эмоциональной мотивации. На нее влияют нежелание что-то менять (рискованно и/или затратно) ради улучшений в будущем. Таким образом, инновации в силу полного (или почти полного) отсутствия рациональной мотивации (особенно у наемных руководителей) осуществляются обычно только при текущей необходимости в них. Инновационное развитие экономической деятельности, как и любая деятельность, обуславливается в первую очередь социокультурными нормами.

Далее В. М. Цлаф описывает необходимые для создания мотивационных факторов социокультурные изменения и говорит об актуальности развития технологий кросс-культурного взаимодействия (имея в виду систему деятельностей, изменяющую ценности людей с дальнейшим их распространением на более широкий круг и потом создающую новые социокультурные стереотипы в производственной, технологической и управленческой сферах). В. М. Цлаф предлагает различные формы таких деятельностей: специальные мероприятия игрового типа (организационно-деятельностные игры, аналитико-инновационные сессии), методы дизайн-мышления, перенос в социокультурные технологии методов теории решения изобретательских задач и др. Автор утверждает, что необходимо выявление носителей нужной системы ценностей с созданием для них условий для реализации социокультурных изменений в технологических процедурах, а также выявление потенциальных организаторов и реализаторов указанных процедур.

Конечно же, здесь необходимо воздействовать не на фундаментальные мировоззренческие, определяющие всю человеческую жизнь ценности, а на ценности менеджмента, существующие на основе и, соответственно, с учетом фундаментальных мировоззренческих.

Для обеспечения инновационного развития задача состоит в поиске интегратора инновационного развития социокультурной сферы как целостной системы, по аналогии с поиском интегратора развития хозяйственной инновационной системы, унификации (объединения или связывания между собой) этих интеграторов инноваций, потому что общественная система, подразделяющаяся на социокультурную, социальную и экономическую сферы, едина, и «технический» (абстрагированный от социокультурной сферы) интегратор развития хозяйственной инновационной системы не будет работать (его функционирование возможно только при условии того, что оно предполагается и/или допускается социокультурными нормами тех людей, которые обеспечивают его функционирование и существование).

Интегратор развития инновационной хозяйственной системы имеет отношение к государственному регулированию инновационной деятельности.

В данной подсистеме выделяются такие основные факторы, как:  
— анализ состояния инновационной деятельности и оценка ее потенциала;

— организационно-экономический механизм поддержки инновационной деятельности;

— государственные организации, финансирующие инновационную деятельность;

— налоговое стимулирование;

— инфраструктура;

— государственно-частное партнерство.

Интегратор ХИС влияет на состояние указанной деятельности, ее направление и темпы, позволяет сформировать организационно-экономический механизм поддержки инновационной деятельности, который сам является ее интегратором. Без интегратора инновационной деятельности хозяйственной системы невозможно существование такой системы.

Интегратор инновационного развития хозяйственной системы имеет междисциплинарный, комплексный характер, что подтверждается другими исследованиями [1, 2, 3, 4, 5, 6 и др.].

### **Выводы**

В ходе проведенного исследования было выявлено:

— сущность интегратора хозяйственной инновационной системы, непосредственно влияющей на инновационное развитие и создаваемой для его осуществления;

— роль интегратора в отношении инновационного развития и функционирования ХИС.

Сделан вывод о том, что интегратор ХИС является ее атрибутом (т.е. неотъемлемой частью, без которой она не может существовать). Была выявлена структура интегратора инновационного развития.

Несмотря на то, что ранее в научной экономической литературе был достаточно подробно рассмотрен вопрос об использовании интегрального показателя инновационной деятельности, наша формулировка интегратора инновационного развития отличается заметной новизной. Интегральный показатель относится к сфере идентификации, определения существующей интеграции инновационной системы, а интегратор инновационного развития на деле объединяет в один комплекс различные стороны инновационного процесса. Также новым подходом в исследовании инновационного развития хозяйственной системы является широкое применение анализа социокультурных аспектов данного процесса, предпринятое в данной статье.

Таким образом, изучив различные виды интеграторов и индикаторов инновационного развития хозяйственных инновационных систем, можно прийти к выводу о том, что как указанные интеграторы и индикаторы экономического развития (в том числе инновационного развития хозяйственных систем), так и экономика в целом обязательно включают в себя социокультурный аспект. Анализ экономического развития хозяйственных инновационных систем заставляет уделять больше внимания социокультурной основе инновационных процессов. Лишь подобный комплексный подход гарантирует корректность результатов исследования экономического развития.

### **Литература**

1. Исупов А. М., Зимин В. А. Машиностроительный комплекс региона, его развитие: монография. Самара: «Научно-технический центр», 2017. 158 с.
2. Куценко Е. С. Кластеры в экономике. URL: <http://www.promcluster.ru/index.php/component/content/article/34-clstehpub/63-clsineco3.html>.
3. Хмелева Г. А. Процессный подход к исследованию инновационной экономики в регионе // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации. 2012. № 2. С. 17-23.
4. Хмелева Г. А. Рейтинговая оценка уровня развития инновационных систем регионов // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2016. № 9 (143). С. 23-33.

5. Королева Е. Н., Зенина К. С. Инновационная стратегия региона: способы формирования и качество проработки, влияющие на результативность // Теория и практика общественного развития. 2017. № 11. С. 72-76.

6. Ашмарина С. И., Плаксина И. А. Оценка инновационного потенциала высших учебных заведений // Управление экономическими системами: электронный научный журнал 2013. № 11. URL: [http://uecs.ru/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&id=2527:2013-11-14-07-38-08](http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=2527:2013-11-14-07-38-08).

7. Иваненко Л. В. Управление регионом. Концепция метакластерной организации экономики. Самара: СамНЦ РАН, 2008. 211 с.

8. Социокультурный портрет Самарской области: эволюция и модернизация региона (1989-2015) / под ред. С. А. Мартышкина, Д. Н. Прохорова, В. М. Цлафа, Д. М. Шабунина. Самара: «Развитие», 2016. 372 с.

9. Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. URL.: <http://www.economy.samregion.ru>.

10. Цлаф В. М. Идеология инноваций и консервативность культуры: преодоление противоречия // Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. С. В. Соловьевой, В. И. Ионесова, Л. М. Артамоновой. Самара: Самарский университет, 2014. С. 186-193.

*Статья поступила в редакцию 20.02.19 г.*

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета  
канд. экон. наук, доцентом С. И. Нестеровой*