

УДК 336:63+346.61

© В. Д. Фомкина<sup>1</sup>, Т. Н. Казанкова<sup>2</sup>, 2019

<sup>1,2</sup> Самарский государственный экономический  
университет (СГЭУ), Россия

E-mail <sup>1,2</sup>: valeria.fomkina@mail.ru

## ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНОПРАКТИКУЮЩИХ НОТАРИУСОВ

*Статья посвящена исследованию финансово-правовой основы функционирования нотариальных контор частнопрактикующих нотариусов. Проанализирован состав основных расходов частнопрактикующих нотариусов и выявлен единственный источник финансирования их деятельности. Поднимается проблема потери экономической самостоятельности института нотариата и, как следствие, появления опасности снижения правовой защищенности субъектов хозяйственной деятельности.*

**Ключевые слова:** частнопрактикующие нотариусы, источник финансирования, нотариальный тариф, самофинансирование деятельности, структура тарифа.

На сегодняшний день институт нотариата был исследован с разных позиций: как особый механизм защиты прав и свобод участников гражданского оборота [10, с. 15], как институт гражданского общества, призванный систематизировать организацию делового оборота. Однако без внимания остаются организационные особенности функционирования нотариата, в особенности экономические основы, которые позволяют институту существовать, а также обеспечивать выполнение возложенных на него функций.

Цифровизация, появление новых видов нотариальных действий, внедрение новых форм учета и фиксации совершенных нотариальных действий предполагают внедрение в нотариальную деятельность современной материально-технической базы. Возникает вопрос о том, кто должен финансировать все нововведения для того, чтобы нотариат оставался тем же авторитетным публично-правовым институтом, продолжающим функционировать на должном уровне.

*Цель работы* — исследовать финансово-правовую основу нотариальной деятельности частнопрактикующих нотариусов и выявить характер зависимости уровня финансового обеспечения и экономической самостоятельности частнопрактикующих нотариусов от правовой основы формирования нотариального тарифа.

В данной работе в качестве *объекта исследования* выступают общественные отношения, связанные с осуществлением хозяйственной деятельности частнопрактикующего нотариуса.

*Предметом исследования* выступают источники финансирования нотариальной деятельности частнопрактикующих нотариусов.

Рассмотрим экономические особенности, характерные для организации деятельности частнопрактикующих нотариусов.

Во-первых, это полное самофинансирование деятельности. Следует учитывать, что в отличие от государственных нотариусов, организационные расходы которых покрываются за счет бюджетных средств, частнопрактикующие нотариусы несут затраты на приобретение и содержание помещений нотариальных контор, на приобретение и обслуживание компьютерной техники, лицензионного программного обеспечения, необходимого для подготовки нотариальных документов, на содержание нотариального архива, который должен отвечать строгим требованиям, позволяющим обеспечить безопасность, качественную обработку и хранение документов. В 2012 году решением Правления Федеральной Нотариальной палаты были утверждены требования к организации нотариального обслуживания частнопрактикующими нотариусами [5], несоблюдение которых повлекло к приостановлению деятельности многих нотариусов до устранения выявленных нарушений.

Во-вторых, частнопрактикующие нотариусы несут полную имущественную ответственность за вред, причиненный совершенными нотариальными действиями, а также за реальный ущерб, который возник по причине неправомерного отказа в совершении нотариальных действий. Кроме этого, на нотариусов возложена обязанность по ежегодному заключению договоров страхования гражданской ответственности.

В-третьих, частнопрактикующие нотариусы осуществляют свою деятельность не единолично, то есть они имеют штат работников, состоящий из помощников нотариуса, деятельность которых подлежит лицензированию, из специалистов с высшим юридическим образованием, из секретарей, архивариуса. В данных правоотношениях нотариусы выступают работодателями, следовательно, на них ложатся обязанности по расходам на заработную плату сотрудникам, по отчислению взносов во внебюджетные фонды с фонда оплаты труда и др.

В-четвертых, для частнопрактикующих нотариусов обязательно членство в нотариальных палатах субъектов Российской Федера-

ции, что порождает обязанность по оплате обязательных членских взносов.

В-пятых, размер оплаты за совершенные нотариальные действия не устанавливается самим нотариусом, а регламентируется на законодательном уровне: Налоговым кодексом РФ [2] и Основами законодательства Российской Федерации о нотариате [1]. Каждое нотариальное действие строго фиксируется в реестре на бумажном носителе, а также в единой информационной системе «Нотариат», что позволяет отслеживать не только факт совершения каждого действия, но и поступление денежных средств. За необоснованное и самовольное увеличение нотариального тарифа в отношении частнопрактикующего нотариуса применяются различные меры дисциплинарной ответственности (замечание, выговор, строгий выговор).

Вопросам финансирования деятельности нотариусов законодатель посвятил гл. 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. Нормами данной главы характер нотариальной деятельности определен как некоммерческий, что привело к закреплению в качестве главного источника дохода — нотариальный тариф (сбор, установленный законодательством Российской Федерации и подлежащий обязательной оплате за совершение нотариальных действий). Нотариальный тариф бывает фиксированным (устанавливается в твердой денежной сумме) и пропорциональным (устанавливается в процентном соотношении от стоимости нотариального документа).

Складывается нотариальный тариф из тарифа за совершение нотариального действия и тарифа за оказания услуг правового и технического характера. К нотариальным услугам правового и технического характера относятся: подготовка проектов сделок, деятельность по проведению правовой экспертизы документов и по правовому консультированию заявителей, изготовление копий документов, совершение действий по розыску наследственного имущества и т.д.

Тариф за совершение нотариального действия определяется исходя из того, предусмотрена ли для данного действия нотариальная форма или нет. Если нотариальная форма не предусмотрена, то размер тарифа за совершение нотариальных действий определяется ст. 22.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [1]. Тариф для действий с обязательной нотариальной формой устанавливается ст. 333.24 Налогового кодекса РФ [2]. Кроме того, законодательством о налогах и сборах установлен перечень субъектов, для ко-

торых определенные нотариальные действия совершаются с льготами по оплате нотариального тарифа. К таким субъектам можно отнести публично-правовые образования, инвалидов 1 и 2 группы и др.

Причиной для включения в состав нотариального тарифа стоимости оказания услуг правового и технического характера послужило то, что государственные тарифы не смогли даже отчасти покрывать издержки частнопрактикующих нотариусов за оказание нотариальных услуг [9, с. 5]. В то же время многие незащищенные категории населения демонстрируют недовольство тарифной политикой, что выражается в большом количестве судебных исков. Это связано прежде всего с тем, что размер платы за оказание услуг правового и технического характера многократно превышает размер государственной пошлины.

Основой для формирования судебной практики по данной категории дел послужило Определение Конституционного суда Российской Федерации от 01 марта 2011 года № 272-ОО [7]. В данном Определении содержится правовая позиция, которая охарактеризовала услуги правового и технического характера как дополнительные, то есть заявитель, обратившийся за совершением нотариальных действий, вправе отказаться от ее получения. Действия нотариуса по осуществлению прав субъектов гражданского оборота, по защите их интересов, по соблюдению регламента совершения нотариальных действий, по соблюдению правил делопроизводства являются его прямой обязанностью, вытекающей из публичного статуса, и не связаны с оказанием правовых и технических услуг.

Продолжением стало беспрецедентное определение Верховного суда Российской Федерации [8], согласно которому заявители вправе отказаться от получения услуг правового и технического характера. К таким операциям, когда заявителю не обязательно прибегать к дополнительным нотариальным услугам, суд отнес возможность самостоятельно:

— подготовить проект договора и (или) доверенности, которые нотариусу необходимо удостоверить;

— предоставить копии документов и выписки из них.

Кроме того, в определении было поставлено под сомнение разъяснение Федеральной нотариальной палаты, согласно которому частнопрактикующий нотариус обязан взимать плату за оказание дополнительных услуг даже в случае предоставления заявителем готового для удостоверения документа.

Таким образом, Верховный суд Российской Федерации подчеркнул, что оказание услуг правового и технического характера

является необязательной услугой, оплата за оказание которой должна производиться на усмотрение заявителя, а не нотариуса.

Формирование новой судебной практики поставило под угрозу существование частнопрактикующего нотариата как публично-правового органа. Однако профессиональное сообщество нотариусов не поддержало нововведения, дала научное и экономическое обоснование необходимости сохранения тарифа за оказание услуг правового и технического характера, потребовало восполнить возникший пробел в законодательстве о нотариате. В результате таких действий Федеральным законом Российской Федерации от 03.08.2018 г. № 338-ФЗ [4] было устранено возникшее противоречие: на законодательном уровне введена легальная дефиниция «услуги правового и технического характера».

Размер платы за оказание услуг правового и технического характера ежегодно устанавливается Нотариальными палатами субъектов Российской Федерации, учитывая макропоказатели социально-экономического развития региона (уровень инфляции, прожиточный минимум, реальные доходы населения и др.), но не превышая предельно установленного размера, утвержденного Федеральной нотариальной палатой [6].

Принцип единого тарифообразования по всей стране не может быть реализован по причине неоднородной социально-экономической ситуации в регионах. Поэтому различия в размере тарифа за оказание услуг правового и технического характера между российскими регионами могут быть весьма существенными.

Стоит упомянуть, что в нотариальной практике существует принцип социального равновесия, согласно которому нотариальные действия, требующие трудоемкой юридической работы, но с низким нотариальным тарифом, компенсируются другими нотариальными действиями с высоким тарифом. Существование данного принципа поставило под угрозу внесение изменений в ст. 42 Федерального закона Российской Федерации от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [3], согласно которым было сокращено количество сделок, связанных с отчуждением недвижимого имущества, для которых установлена обязательная нотариальная форма.

В результате проведенного анализа было выявлено, что финансовая деятельность частнопрактикующего нотариуса имеет характерную особенность. Доходная часть формируется на государственном уровне, путем установления предельного размера нотариального тарифа (чрезмерно заниженного, не соответствующего

экономическим реалиям). Так, последние поправки в ст. 333.24 Налогового кодекса РФ [2], связанные с индексацией нотариального тарифа, были внесены в 2011 году. Расходная же часть нотариальной деятельности осуществляется по рыночным ценам.

Таким образом, нотариальный тариф является единственным источником финансирования деятельности частнопрактикующих нотариусов. Однако в сложившейся экономической ситуации частнопрактикующим нотариусам приходится осуществлять свою финансово-хозяйственную деятельность за собственный счет, так как нотариальный тариф за совершенные нотариальные действия используется для оплаты налогов и издержек (членских взносов в нотариальную палату, обязательного страхования нотариальной деятельности, оплаты заработной платы сотрудникам и т.д.). Кроме этого, изменение законодательства в части сокращения количества сделок, подлежащих обязательному нотариальному удостоверению, напрямую влияет на финансовое обеспечение частнопрактикующих нотариусов. В связи со всем вышеизложенным считаем, что институт нотариата может потерять былую экономическую самостоятельность, что приведет к неустойчивому функционированию и, как следствие, к снижению уровня правовой защищенности субъектов гражданского оборота.

### **Литература**

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате // Российская газета. 1993. № 49.
2. Налоговый кодекс РФ (часть первая) [утв. Федеральным законом РФ от 31.07.1998 г. №146-ФЗ с изм. и доп.] // СПС «КонсультантПлюс» URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // СПС «КонсультантПлюс» URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 03.08.2018 г. № 338-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 32. Ст. 5131.
5. Требования к организации нотариального обслуживания нотариусами, занимающимися частной практикой [утв. Письмом ФНП от 21.11.2012 г. № 2456/03-16]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_150436/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150436/).
6. Письмо ФНП от 29.12.2017 № 5749/03-16-3 «Порядок определения предельного размера платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons-doc/LAW\\_175963/](http://www.consultant.ru/document/cons-doc/LAW_175963/).

7. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 01.03.2011 г. № 272-О-О. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/58100673/>.

8. Определение Верховного суда Российской Федерации от 26.07.2018 г. № 31-КГ18-3. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55794397/>.

9. Бурова А. С. Практика установления тарифов за оказание услуг правового и технического характера при совершении нотариальных действий нотариусами. Актуальные вопросы // Нотариус. 2015. № 1. С. 5.

10. Ярков В. В. Нотариат и нотариальное право. М., 2015. 408 с.

*Статья поступила в редакцию 21.05.19 г.*

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета канд. экон. наук, д-ром полит. наук, доцентом В. А. Зиминым*