АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

СОГЛАСОВАНО
Руководитель УЛАОП

_____ Сталькина У.М.
подпись ФИО

«05» июня 2019г.

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

_____ Перов С.Н.
подпись ФИО

«05» июня 2019г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ
название дисциплины

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Профиль подготовки: Германские языки

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Год начала подготовки по программе: 2019

Форма(ы) обучения: очная

Кафедра: германских языков

Руководитель образовательной программы _____ Водоватова Т.Е.
подпись ФИО
«05» июня 2019г.

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры германских языков
/протокол заседания № 10 от 17.06.2019г. /

Заведующий кафедрой _____ Водоватова Т.Е.
подпись ФИО

Самара
2019

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Планируемые результаты освоения ОПОП ВО
Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	
Знает:	структуру и закономерности критического познания, методы критического анализа и генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях.
Умеет:	осмысливать выдвигаемые концепции; проверять построение доводов, выявлять их исходные предпосылки, логику и обоснованность, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи.
Владеет:	навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)	
Знает:	характеристики науки как генерации нового знания, как социального института и как особой сферы культуры, основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, методы научно-исследовательской деятельности.
Умеет:	использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений, использовать научные методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов.
Владеет:	понятийным аппаратом историко-научного и философского осмысления проблем профессиональной деятельности, навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития, технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.
Готовностью участвовать в работе российских международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)	
Знает:	основные концепции философии науки XX-XXI вв. и модели её развития.
Умеет:	осмысливать выдвигаемые концепции, проверять построение доводов, выявлять их исходные предпосылки, логику и обоснованность, осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.
Владеет:	современными формами научной коммуникации, навыками анализа основных

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Планируемые результаты освоения ОПОП ВО
	мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах, технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач в области теории дискурса, в том числе ведущейся на иностранном языке.
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)	
Знает:	содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития.
Умеет:	формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения.
Владеет:	приёмами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Индекс дисциплины по учебному плану	Курс, семестр изучения дисциплины (очная форма обучения)
Б1.Б.2	**2 курс**
Б1.В.ОД	
Б1.В.ДВ	

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Объем дисциплины,
в т.ч. контактной (по видам учебных занятий) и самостоятельной работы студентов

Виды учебной работы	Объем, часов/ЗЕТ		Распределение по семестрам* (очная/ заочная форма обучения)			
	очная форма обучения	заочная форма обучения				
Контактная работа, в т.ч.:	50					
Лекции (Л)	24					
Практические занятия (ПЗ)	26					
Лабораторные работы (ЛР)						
Самостоятельная работа (СР)	58					
Контроль – экзамен, реферат	36					
Итого объем дисциплины	144/4					

**Указывается, если обучение по дисциплине ведется в течение нескольких семестров*

Объем дисциплины по тематическим разделам и видам учебных занятий

Наименование тематического раздела дисциплины	Количество часов (очная/заочная форма обучения)			
	Л	ПЗ	ЛР	СР
Предпосылки возникновения науки о языке	2/-	2/-	-	2/-
Развитие науки о языке в классической древности.	-	2/-	-	2/-
Лингвистические учения древнего и средневекового Востока	2/-	-	-	2/-
Развитие представлений о системе языка: лингвистические учения средневековой Европы.	-	2/-	-	2/-
Языкознание эпохи Возрождения	2/-	-	-	2/-
Лингвистика XVII – XVIII вв.	-	2/-	-	2/-
Проблемы происхождения и сущности языка в философии и лингвистике XVIII – начала XIX вв.	2/-	-	-	2/-
Философия языка В. фон Гумбольдта	-	2/-	-	4/-
Возникновение и развитие сравнительно-исторического языкознания	2/-	2/-	-	4/-
Младограмматики и их роль в историческом языкознании	-	2/-	-	4/-
Специфические черты развития языкознания в России до конца XVIII в.	2/-	-	-	4/-
Лингвистическая деятельность Ф. де Соссюра	-	2/-	-	4/-
Школы структурной лингвистики	2/-	-	-	4/-
Языкознание в России и СССР 1900-60-х гг	-	2/-	-	4/-
Специфика языка как знаковой системы в семиотических концепциях XX в.	2/-	-	-	2/-
Язык в западноевропейской философии XX в.	-	2/-	-	2/-
Теоретические проблемы языкознания второй половины XX в.	2/-	-	-	2/-
Семантические концепции в грамматике на современном этапе	-	2/-	-	2/-
Современная психо- и нейролингвистика	2/-	-	-	2/-
Современные синтаксические теории	-	2/-	-	2/-
Функциональные школы в современном языкознании	2/-	-	-	2/-
Современные концепции диахронической лингвистики.	2/-	2/-	-	2/-
Всего	24/-	26/-	-	58/-

Содержание тематических разделов дисциплины

Наименование раздела	Содержание раздела
Предпосылки возникновения науки о языке	Необходимость фиксации культурно значимых текстов. Устная традиция. Возникновение письменности. Вопрос о зависимости типа письменности от системы языка. Лингвистические проблемы разработки фонографических и идеографических систем письменности. Неизменность записанного текста как культурная проблема. Необходимость комментирования ранее написанных текстов. Зарождение филологии. Язык в мифологической картине мира (происхождение языка, многоязычие, органическая взаимосвязь слов и вещей). Зарождение философии языка.

Наименование раздела	Содержание раздела
Развитие науки о языке в классической древности.	Спор о «правильности» имен и его интерпретация в диалоге «Кратил». Учение Платона об идеях и об отношении идей к чувственным вещам. Концепция языка и категории у Аристотеля («Категории», «Об истолковании»). Стоики (учение об этимоне, разработка грамматики). Развитие филологии в эллинистическую эпоху. Спор об аналогии и аномалии. Осмысление грамматической системы в Александрийской школе («Грамматика» Дионисия Фракийца, синтаксическая теория Аполлония Дискола). Стоическая и александрийская традиции в Риме. Трактат Варрона «О латинском языке». Разработка латинской грамматики и формирование латинской грамматической терминологии (Реммий Палемон, Донат, Присциан). Язык в риторической традиции античности.
Лингвистические учения древнего и средневекового Востока	Древнеиндийская языковедческая традиция: ранние древнеиндийские лингвистические труды — фонетические трактаты пратишакья (первая пол. I тыс. до н. э.). Грамматика Панини «Восьмикнижие»: упорядоченные списки фонем с вариантами, корней со значениями, наречий, служебных слов, аффиксов и правила порождения словоформ. Понятия и термины, восходящие к древнеиндийской лингвистической традиции: сандхи, бахуврихи, татпуруша, двандва, кармадхарая, гуна, врддхи. Многоязычие и диалектная раздробленность в Арабском халифате. Возникновение арабского языкознания из практической потребности сохранить в неизменном виде язык Корана. Индийские и греческие истоки арабского языкознания. Сибавейхи и его «ал-Китаб» («Книга») как образец грамматики, построенной на структуральных принципах. «Диван тюркских языков» Махмуда ал-Кашгари» — первый в истории языкознания опыт сравнительной грамматики языков одной семьи. Основные морфологические идеи арабской грамматики: понятие трехсогласного корня (специфичного для семитских языков) и его противопоставление понятию аффикса («добавляемого» к корню). Арабская научная лексикография. Китайская языковедческая традиция: диалектный словарь «Фан янь» («Местные слова») — первый словарь диалектной лексики; Сюй Шэнь и его словарь «Шо вэнь» («Толкование письмен») — первый в мире полный толковый словарь. Китайская фонетическая традиция: классификация слогов, инициаль и финаль. Выделение тонов. Китайская грамматическая традиция: «полные» и «пустые» слова.

Наименование раздела	Содержание раздела
Развитие представлений о системе языка: лингвистические учения средневековой Европы.	Распространение письменности в средневековой Европе. Латинский язык как культурный язык католической Европы. Место лингвистических знаний в системе тривиума. Позднелатинские грамматики Доната и Присциана и их средневековые переработки. Грамматика и теология. Знаковая теория блаженного Августина. Логика и грамматика, учение Петра Испанского о суппозициях. Спор об универсалиях. Номиналисты и реалисты (Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Росцеллин, Абеляр, Фома Аквинский). Логико-грамматические теории позднего Средневековья. Актуализация наследия Аристотеля. Модисты.
Языкознание эпохи Возрождения	Развитие новых европейских литературных языков и его теоретическое осмысление у Данте (трактат «О народном красноречии») и у представителей Плеяды (Ронсар и Дю Белле). Первые грамматики новых языков. Общие закономерности и специфические черты формирования национальных грамматических традиций в Западной и Восточной Европе. Гуманистическая филология как основа научного подхода к языку. Освоение античного наследия, изучение древнегреческого и еврейского языков. Миссионерская деятельность и расширение эмпирической базы языкознания. Традиция языкового коллекционирования. Поиски «гармонии языков» (И.Ю.Скалигер, Э.Гуттер).
Лингвистика XVII – XVIII вв.	Эмпиризм и рационализм в философии и науке XVII в. Их отражение в истории языкознания. Эмпирико-практическая (Ф.Бэкон, Дж. Уоллис, Дж. Локк) и рационалистическая (Декарт, Грамматика Пор-Рояля) трактовка языка. Индуктивный и дедуктивный подходы. Система и узус. Телеологическая трактовка языковых явлений. Роль грамматики Пор-Рояля в истории языкознания. Традиция универсальной философской грамматики в XVIII в. Синтез эмпиризма и рационализма в философской концепции Г.В. Лейбница и его лингвистическая деятельность (программа собирания материала и сравнительного изучения языков мира, диалектологические опыты, универсальный язык). Языковое конструирование в XVII – XVIII вв. (Декарт, Лейбниц, Ньютон, Уилкинз, Сравнительное изучение языков мира в XVII – XVIII вв. (П. Сюв, Г.В. Лейбниц, Ю. Ире, А. Сильвестр де Саси). Многоязычные словари и своды информации о языках мира (словарь П.С. Палласа, «Каталог»Л. Эрваса и Пандуро, «Митридат» И.Х. Аделунга и И.С.Фатера).
Проблемы происхождения и сущности языка в философии и лингвистике XVIII – начала XIX вв.	Глоттогенетические концепции Э.Б. Кондильяка, Ш. де Бросса, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Гердера, И. П. Зюсмильха и др. Формирование идеи историзма (Дж. Вико, энциклопедисты, Г. В. Ф. Гегель, немецкие романтики). Зарождение типологического подхода к языкам мира (бр. А. и Ф. Шлегели).
Философия языка В. фон Гумбольдта	Предшественники Гумбольдта (И. Г. Гаманн, И. Д. Михаэлис, И. Г.Гердер). Язык как деятельность. Внутренняя форма языка. Стадии языкового развития: изолированные корни, формирование флексий, развитие агглютинации (включая инкорпорацию). Языковая картина мира. Язык как

Наименование раздела	Содержание раздела
	связующее звено между социумом («общественностью») и человеком, антиномия «языка в человеке» и «языка вне человека». Стадиальная типология Гумбольдта. Гумбольдтовская линия в развитии лингвистики (Х. Штейнталь, А. А. Потебня, Г. Г. Шпет, К. Фосслер, Л. Вайсгербер, антропологическая лингвистика XX в.).
Возникновение и развитие сравнительно-исторического языкознания	Знакомство с санскритом и индийской грамматической традицией (У. Джонс, Ф. Шлегель). Первые сопоставления индоевропейских языков. Сравнительный метод Ф. Боппа и Р. Раска. Возникновение понятия «звуковой закон» (Я. Гримм). Сравнительно-исторический метод в применении к отдельным ветвям индоевропейской семьи языков. Теория дивергентного развития языков (теория родословного древа индоевропейских языков). Влияние идей эволюционизма на сравнительно-историческое языкознание (А. Шлейхер, М. Мюллер, В. Шрадер). Задача реконструкции праязыка. Лингвистическая палеонтология. Критика натурализма.
Младограмматики и их роль в историческом языкознании	Лейпцигская школа (Г. Остгоф, К. Бругманн, Г. Пауль, А. Лескин). Язык как индивидуальная психофизическая деятельность. Лингвистика как история языка. Главные факторы языковой эволюции (звуковые законы, аналогия). Младограмматическая трактовка звуковых законов как основа сравнительно-исторических исследований. Распространение младограмматической концепции сравнительно-исторического метода в мировой науке (К.Вернер, М. Бреаль, Д. Уитни, Ф.Ф. Фортунатов, Критика младограмматизма и поиски новых путей. Школа «Слова и вещи» (Г. Шухардт), лингвистическая география (Г.И. Асколи), И.А.Бодуэн де Куртенэ и Казанская лингвистическая школа.
Специфические черты развития языкознания в России до конца XVIII в.	Старославянский язык как книжный язык; его роль в освоении наследия Византии. Восточнославянская грамматическая традиция (XIV–XVIII вв.). Языковой аспект петровских реформ. Грамматическое описание русского языка в трудах В. Е. Адодурова, М. В. Ломоносова и А. А. Барсова. Синтез церковнославянской грамматической традиции и идей универсальной философской грамматики. Лингвистическая деятельность Петербургской Академии наук. Сбор материалов о языках мира и Российской империи. «Сравнительные словари всех языков и наречий» (1786–1787). Первые опыты сравнительно-исторического подхода к славянскому материалу (А. Х. Востоков). Традиция А. А. Потебни в развитии философии языка в России. Язык как форма воплощения народного духа. Сравнительно-историческое языкознание в России XIX в.
Лингвистическая деятельность Ф. де Соссюра	Ф. де Соссюр и младограмматическое направление в лингвистике. «Мемуар о первоначальной системе гласных в индоевропейских языках» и ларингальная теория. Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра как исходный пункт развития лингвистики XX в. Речевая деятельность, язык, речь. Внутренняя и внешняя лингвистика. Язык как система взаимообусловленных знаков. Синхрония и диахрония. Парадигматика и синтагматика. Лингвистическая концепция И. А. Бодуэна де Куртенэ и

Наименование раздела	Содержание раздела
	Н. В. Крушевского в сравнении с лингвистической теорией Соссюра. Л. В. Щерба о трояком аспекте языковых явлений.
Школы структурной лингвистики	Пражская школа структурно-функциональной лингвистики. Фонологическая концепция Н.С.Трубецкого, распространение фонологических методов на морфологию и синтаксис (Р. О. Якобсон). Теория актуального членения предложения (В.Матезиус). Глоссематика Л. Ельмслева (копенгагенская школа). Дескриптивизм Л. Блумфилда. Американский структурализм (дистрибутивный анализ, анализ по непосредственным составляющим, трансформационный подход). Лондонская школа. Синтаксис Л. Теньера.

Наименование раздела	Содержание раздела
Языкознание в России и СССР 1900-60-х гг.	Состояние российской лингвистики в начале XX в. Московская и Петербургская лингвистические школы. Традиция А. А. Потебни в развитии философии языка в России. Язык как форма воплощения народного духа. Язык в русской философии начала XIX в. (С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, А. Ф. Лосев, Г. Г. Шпет). Московский лингвистический кружок, ОПОЯЗ, кружок М.М. Бахтина. Язык и мышление в концепции Л.С. Выготского. «Новое учение о языке» Н. Я. Марра. Яфетидология и кавказоведение: система альтернативная генетической классификации языков. Конвергентное развитие языков: замена генетического родства языковым смешением; семантические изыскания: палеонтология речи, язык и мышление; учение о четырех элементах; теория стадиальности; язык как «трудовой процесс»; классовый характер языка. Марксизм и «новое учение о языке». Сторонники и противники «нового учения о языке» (И. И. Мещанинов, Е. Д. Поливанов).
Специфика языка как знаковой системы в семиотических концепциях XX в.	Теория знака и значения как предмет семиотики. Понятие семиозиса у Л. Ельмслева/ Язык как знаковая система, возникшая на определенной стадии эволюции человечека и в ходе изменения человеческого общества. Язык как система (концепция Ф. де Соссюра). Теории знака: Ф. де Соссюр, Ч. Моррис, Ч. Пирс. Знаки иконические, индексальные и символические. Проблема мотивированности языкового знака. Синтактика, семантика, прагматика. Коммуникация и сигнификация. Смысл и денотат. Треугольник Г. Фреге. Знак и знаковая система. Типы языковых значений. Функции языка (Р. Якобсон, К. Бюлер). Структурный подход к значению. Значение и значимость (Ф. де Соссюр). Форма и субстанция в плане выражения и в плане содержания (Л. Ельмслев). «Фигуры» плана содержания. Модель кодированной передачи (отправитель, получатель, канал, код, сообщение, шум, тезаурусы отправителя и получателя). Код и разновидности кодов. Избыточность и виды избыточности в тексте на естественном языке. Коммуникация и интерпретация. Текст как генератор смысла. Система и текст (код и сообщение) и возможные соотношения между ними: одна система — много текстов; много систем — один текст; одна система – один текст (Ю. Лотман). Межтекстовые связи. Естественный язык и другие семиотические системы культуры («первичная» и «вторичные моделирующие системы»). Метод моделирования в лингвистике и семиотике. Лингвистические модели (И. И. Ревзин), их статус и отношение к моделируемому объекту. Порождающие и трансформационные модели.
Язык в западноевропейской философии XX в.	«Лингвистический поворот» в философии 20 в., выдвижение языка в центр философской проблематики. Неокантианство и философия символических форм Э. Кассирера. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и язык. Современная философская герменевтика. «Логико-философский трактат» Л. Витгентштейна и неопозитивизм. Влияние лингвистической философии и неопозитивизма на различные школы структурализма; философский структурализм и структурализм лингвистический. «Философские исследования» Витгенштейна и филосо-

Наименование раздела	Содержание раздела
	фия обыденного языка. Теория значения как употребления. «Языковые игры». Современные трактовки теории лингвистической относительности; неогумбольдтианство. О. Розеншток-Хюсси
Теоретические проблемы языкознания второй половины XX в.	Соотношение языка и мышления как центральная проблема языкознания. Представление об универсальных языковых механизмах, общих для всех языков. Н. Хомский: первичность языковой способности (linguistic competence) по отношению к языковой активности (performance). Языковые универсалии в понимании Н. Хомского. Теория глубинных и поверхностных структур, ядерных структур и трансформаций в «стандартной теории» Н.Хомского. Логико-математические истоки генеративизма. Теория принципов и параметров, универсальная грамматика. Минималистская программа. Теория оптимальности. Антропоцентрические направления в современной лингвистике. Метод лингвистических примитивов. Семантические примитивы. Школа А. Вежбицкой. Проблема метаязыка семантического описания. Естественный Семантический Метаязык (Lingua Mentalis) как сужение естественного языка. Список семантических примитивов. Пример толкования лексемы на Естественном Семантическом Метаязыке. Антропоцентризм концепции А. Вежбицкой. Этнологический и культурологический аспекты теории. Работы К.Годдарда. Московская семантическая школа (И. А. Мельчук, А. К. Жолковский, Ю. Д. Апресян). Объяснение культурной доминанты через ключевые слова. Когнитивная семантика. Развитие методов компонентного анализа лексики. Описание семантики лексических единиц через обращение к синтаксическому контексту. Значение слова: элементы смысла и синтаксические отношения. Лексические функции. Наивная картина мира. Интегральное описание языка. Классический компонентный анализ лексического значения в американской лингвистике (Дж. Катц, П. М. Постал, Дж. Фодор, Ю. Найда). Понятие семантического маркера у Дж. Катца. Гипотеза об универсальности семантических компонентов. Работа Ю. Найды «Компонентный анализ значения»: процедура вертикально-горизонтального анализа значения, процедура анализа пересекающихся значений. Когнитивный подход к лексической семантике. Теория прототипов. Основные положения теории прототипов (Э. Рош). Структура категории: центр (прототип) и периферия. Категория как иерархия признаков. Языковая и культурная обусловленность прототипов. Описание лексической семантики в рамках теории прототипов (Дж. Лакофф и др.) Теория речевых актов.

Наименование раздела	Содержание раздела
Семантические концепции в грамматике на современном этапе	Проблема разграничения грамматической и лексической семантики; трактовка грамматического значения как обязательного. Соотношение семантики и синтаксиса, теория диатезы (А. А. Холодович, И. А. Мельчук, В. С. Храковский). Теории семантических ролей (Ч. Филмор). Попытки логизирования семантики высказывания, значение высказывания как истинностное значение. Грамматика Монтегю. Проблема семантического инварианта как плана содержания грамматической категории. Семантический инвариант и семантическое поле. Концепция функционально-семантического поля (А. В. Бондарко). Описание грамматики в рамках теории семантических примитивов (А. Вежбицкая, К. Годдард). Грамматическая семантика и типология. Работы Дж. Байби по семантико-типологическому анализу глагольных категорий. Когнитивная семантика в грамматическом анализе.
Современная психо- и нейролингвистика	Психо- и нейролингвистика как междисциплинарные науки. Их статус в системе гуманитарных и естественнонаучных знаний. Предмет и основные задачи. Возможность приложения данных когнитивных и нейронаук к анализу лингвистического материала. Модели, основанные на трансформационных грамматиках школы Хомского. Когнитивные модели. Семантическое направление. Коннекционизм и его варианты. Современные взгляды на мозговые механизмы языковых функций — роль данных нейронаук в исследованиях ментального лексикона. Исследования детской речи. Исследования патологии языка. Моделирование языковых процедур в нейронных сетях.
Современные синтаксические теории	Грамматика зависимостей и грамматика фразовых составляющих как основные формальные механизмы представления синтаксической структуры. Функционализм и генеративизм в синтаксисе на современном этапе. Функциональная грамматика С. Дика как совмещение функционалистской и генеративистской традиций. в модели «Смысл ⇔ Текст» (И. А. Мельчук). Система представлений высказывания на разных уровнях, последовательное «раздвоение» уровней на глубинные и поверхностные. Грамматика зависимостей как основа синтаксиса. Последовательная формализация понятий морфологии. Толково-комбинаторный словарь как центральный компонент модели «Смысл ⇔ Текст». Реляционная грамматика. Типологические исследования в синтаксисе (Московская типологическая школа, Петербургская типологическая школа).
Функциональные школы в современном языкознании	Происхождение и ранние этапы функционализма. Структурализм и функционализм. Функциональная лингвистика на современном этапе. Функционализм и генеративная (формальная) лингвистика. Функциональная лингвистика в узком и широком смысле слова. Функционализм и проблема объяснения в языкознании. Функционализм и типология. Функционализм и диахроническая лингвистика. Функциональные исследования во Франции (Э. Бенвенист, А. Мартине). Функционально-типологическое направление в американском языкознании. Дискурсивно-ориентированные исследования (Т. Гивон, У. Чейф, Р. Томлин). Отечественная функциональная лингвистика: Функциональная грамматика А. В. Бондарко, работы Г. А. Золотовой, Е. С. Кубряковой,

Наименование раздела	Содержание раздела
	Н. Ю. Шведовой.
Современные концепции диахронической лингвистики.	Основы подходов, принятых в современной диахронической лингвистике. Отказ от идеальных схем реконструкции исторических состояний языка и использование методов и обобщений, основанных на анализе современных языковых ситуаций. Влияние социолингвистики на современные диахронические исследования (В.Лабов). Теория лексической диффузиии в соотношении с понятием языкового закона. Диахроническая типология (диахронические объяснения языковых универсалий, маркированность и языковые изменения; диахронические универсалии В.Манчака и Э.Моравчик). Изучение языковой интерференции (У. Вайнрайх). Переключение кодов как причина языковых изменений. Современные тенденции в развитии креолистики. Сравнительно-историческое языкознание и проблемы дальней реконструкции (Вяч. Вс. Иванов, Т. В. Гамкрелидзе). Глоттохронология и ее современное развитие. Теоретические проблемы обоснования дальнего языкового родства и реконструкция языковых макросемей (С.А.Старостин). Ностратическая гипотеза В. М. Иллич-Свитыча.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При проведении учебных занятий по дисциплине Университет обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых Университетом, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей Самарской области).

Образовательные технологии

Наименование технологии	Содержание технологии	Адаптированные методы реализации
Проблемное обучение	Активное взаимодействие обучающихся с проблемно-представленным содержанием обучения, имеющее целью развитие познавательной способности и активности, творческой самостоятельности обучающихся.	Поисковые методы обучения, постановка познавательных задач с учетом индивидуального социального опыта и особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
Концентрированное обучение	Погружение обучающихся в определенную предметную область, возможности которого заложены в учебном плане образовательной программы посредством одновременного изучения дисциплин, имеющих выраженные междисциплинарные связи. Имеет целью повышение качества освоения определенной предметной области без увеличения трудоемкости соответствующих дисциплин.	Методы погружения, учитывающие динамику и уровень работоспособности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Наименование технологии	Содержание технологии	Адаптированные методы реализации
Развивающее обучение	Обучение, ориентированное на развитие физических, познавательных и нравственных способностей обучающихся путём использования их потенциальных возможностей с учетом закономерностей данного развития. Имеет целью формирование высокой самомотивации к обучению, готовности к непрерывному обучению в течение всей жизни.	Методы вовлечения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в различные виды деятельности на основе их индивидуальных возможностей и способностей и с учетом зоны ближайшего развития.
Активное, интерактивное обучение	Всемерная всесторонняя активизация учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством различных форм взаимодействия с преподавателем и друг с другом. Имеет целью формирование и развитие навыков командной работы, межличностной коммуникации, лидерских качеств, уверенности в своей успешности.	Методы социально-активного обучения с учетом индивидуального социального опыта и особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
Рефлексивное обучение	Развитие субъективного опыта и критического мышления обучающихся, осознание обучающимися «продуктов» и процессов учебной деятельности, повышение качества обучения на основе информации обратной связи, полученной от обучающихся. Имеет целью формирование способности к самопознанию, адекватному самовосприятию и готовности к саморазвитию.	Традиционные рефлексивные методы с обязательной обратной связью, преимущественно ориентированные на развитие адекватного восприятия собственных особенностей обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная литература, в том числе:

Основная:

Актуальные проблемы лингвистики и лингвокультурологии. Сборник научных трудов. - Москва: Прометей, 2013. - Вып. 9. - 250 с. - ISBN 978-5-7042-2418-1; То же [Электронный ресурс]. - URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240485

Левицкий, Ю.А. Общее языкознание: учебное пособие / Ю.А. Левицкий. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 361 с. - ISBN 978-5-4458-3428-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210686

Стернин, И.А. Теоретические и прикладные проблемы языкознания: избранные работы: в 2 ч. / И.А. Стернин; науч. ред. З.Д. Попова. - Изд. 2-е, стер. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - Ч. 1. - 550 с.: ил. - ISBN 978-5-4475-5723-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375700

Стернин, И.А. Теоретические и прикладные проблемы языкознания: избранные работы: в 2 ч. / И.А. Стернин; науч. ред. З.Д. Попова. - Изд. 2-е, стер. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - Ч. 2.

- 536 с.: ил. - ISBN 978-5-4475-8349-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444120
Федоринов, А.В. Основы языкознания: учебное пособие / А.В. Федоринов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет, Кафедра романской филологии и методики преподавания французского языка. - Оренбург : ОГУ, 2016. - 119 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7410-1597-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=467136

Дополнительная:

Когнитивные исследования: сборник научных трудов / под ред. Т.В. Черниговской, А.А. Кибрик, А.В. Дубасова. - Москва: Институт психологии РАН, 2012. - Вып. 5. - 296 с. - (Когнитивные исследования). - ISBN 978-5-9270-0241-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221123
Любичева, Е.В. Введение в языкознание: учебное пособие: в 2 ч. / Е.В. Любичева, Л.И. Болдырева; Частное образовательное учреждение высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии». - Санкт-Петербург.: ЧОУВО «Институт специальной педагогики и психологии», 2015. - Ч. 2. - 132 с.: табл., схем. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-8179-0190-0; То же [Электронный ресурс]. - URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438768
Миловидов, В.А. От семиотики текста к семиотике дискурса: пособие по спецкурсу / В.А. Миловидов. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 129 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5228-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426555

Лицензионное программное обеспечение:

СДО Moodle
Microsoft Windows 7 Professional x64 RUS
Microsoft Office 2007

Профессиональные базы данных:

Английский, украинский и русский морфологический анализ и анализаторы http://www.keva.ru/
Синтез и распознавание русской речи в электронный текст, идентификация и верификация личности по фонограммам речи http://www.speechpro.ru/
Синтаксический разбор в системах статистического анализа текста http://www.metric.ru/publications.asp?tem_no=301&ob_no=306

Информационные справочные системы:

Кембриджский англо-русский словарь: https://dictionary.cambridge.org/ru

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.
Специальные помещения укомплектованы учебной мебелью, в том числе мебелью для преподавателя дисциплины, учебной доской, и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории (мультимедийный проектор, экран, компьютер, звуковые колонки, интерактивная доска).

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации.
Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.
Электронно-библиотечные системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивает одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся.
Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания для преподавателя
Изучение дисциплины проводится в форме лекций, практических занятий, организации самостоятельной работы студентов, консультаций. Главное назначение лекции - обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у студентов ориентиры для самостоятельной работы над курсом.
Основной целью практических (в т.ч. лабораторные) занятий является обсуждение наиболее сложных теоретических вопросов курса, их методологическая и методическая проработка. Они проводятся в форме опроса, диспута, тестирования, обсуждения докладов, выполнения заданий и пр.
Самостоятельная работа с научной и учебной литературой, изданной на бумажных носителях, дополняется работой с тестирующими системами, с профессиональными базами данных.
Методы проведения аудиторных занятий:
- лекции, реализуемые через изложение учебного материала под запись с сопровождением наглядных пособий;
- практические занятия, во время которых студенты выступают с докладами по заранее предложенным темам и дискуссионно обсуждают их между собой и преподавателем; решаются практические задачи (в которых разбираются и анализируются конкретные ситуации) с выработкой умения формулировать выводы, выявлять тенденции и причины изменения социальных явлений; проводятся устные и письменные опросы (в виде тестовых заданий) и контрольные работы (по вопросам лекций и практических занятий), проводятся деловые игры.
Лекции – есть разновидность учебного занятия, направленная на рассмотрении теоретических вопросов излагаемой дисциплины в логически выдержанной форме. Основными целями лекции являются системное освещение ключевых понятий и положений по соответствующей теме, обзор и оценка существующей проблематики, ее методологических и социокультурных оснований, возможных вариантов решения, дача методических рекомендаций для дальнейшего изучения курса, в том числе литературы и источников. Лекционная подача материала, вместе с тем, не предполагает исключительную активность преподавателя. Лектор должен стимулировать студентов к участию в обсуждении вопросов лекционного занятия, к высказыванию собственной точки зрения по обсуждаемой проблеме.
Практические занятия направлены на развитие самостоятельности студентов в исследовании изучаемых вопросов и приобретение умений и навыков. Практические занятия традиционно проводятся в форме обсуждения проблемных вопросов в группе при активном участии студентов, они способствуют углубленному изучению наиболее фундаментальных и сложных проблем курса, служат важной формой анализа и синтеза исследуемого материала, а также подведения итогов самостоятельной работы студентов, стимулируя развитие профессиональной компетентности, навыков и умений. На практических занятиях студенты учатся работать с научной литературой, четко и доходчиво излагать проблемы и предлагать варианты их решения, аргументировать свою позицию, оценивать и критиковать позиции других, свободно публично вы-

сказывать свои мысли и суждения, грамотно вести полемику и представлять результаты собственных исследований.
При проведении практических занятий преподаватель должен ориентировать студентов при подготовке использовать в первую очередь специальную научную литературу (монографии, статьи из научных журналов).
Результаты работы на практических занятиях учитываются преподавателем при выставлении итоговой оценки по данной дисциплине. На усмотрение преподавателя студенты, активно отвечающие на занятиях, и выполняющие рекомендации преподавателя при подготовке к ним, могут получить повышающий балл к своей оценке в рамках промежуточной аттестации.

Особенности реализации дисциплины в отношении лиц из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.
В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки РФ в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.
Согласно требованиям, установленным Минобрнауки России к порядку реализации образовательной деятельности в отношении инвалидов и лиц с ОВЗ, необходимо иметь в виду, что:
1) инвалиды и лица с ОВЗ по зрению имеют право присутствовать на занятиях вместе с ассистентом, оказывающим обучающемуся необходимую помощь;
2) инвалиды и лица с ОВЗ по слуху имеют право на использование звукоусиливающей аппаратуры.
При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обеспечивается соблюдение следующих общих требований:
- проведение аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при промежуточной аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с экзаменатором);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении промежуточной аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях.
По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность прохождения испытания промежуточной аттестации (зачета, экзамена, и др.) обучающимся инвалидом может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:
- продолжительность сдачи испытания, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;
В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестации:
а) для слепых:

- задания и иные материалы для прохождения промежуточной аттестации оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;
б) для слабовидящих:
- задания и иные материалы для сдачи экзамена оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;
в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:
- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;
г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):
- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию испытания проводятся в устной форме.
О необходимости обеспечения специальных условий для проведения аттестации обучающийся должен сообщить письменно не позднее, чем за 10 дней до начала аттестации. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).
При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.

Методические указания для обучающихся
Для успешного освоения дисциплины студенты должны посещать лекционные занятия, готовиться и активно участвовать в практических занятиях, самостоятельно работать с рекомендованной литературой. Изучение дисциплины целесообразно начать со знакомства с программой курса, чтобы четко представить себе объем и основные проблемы курса. Прочитав соответствующий раздел программы, и установив круг тем, подлежащих изучению, можно переходить к работе с конспектами лекций и учебником. Конспект лекций должен содержать краткое изложение основных вопросов курса. В лекциях преподаватель, как правило, выделяет выводы, содержащиеся в новейших исследованиях, разногласия ученых, обосновывает наиболее убедительную точку зрения. Необходимо записывать методические советы преподавателя, названия рекомендуемых им изданий. Не нужно стремиться к дословной записи лекций. Для того чтобы выделить главное в лекции и правильно ее законспектировать, полезно заранее просмотреть уже пройденный лекционный материал, для более полного и эффективного восприятия новой информации в контексте уже имеющихся знаний, приготовить вопросы лектору. Прочитав свой конспект лекций, следует обратиться к материалу учебника.
Обращение к ранее изученному материалу не только помогает восстановить в памяти известные положения, выводы, но и приводит разрозненные знания в систему, углубляет и расширяет их. Каждый возврат к старому материалу позволяет найти в нем что-то новое, переосмыслить его с иных позиций, определить для него наиболее подходящее место в уже имеющейся системе знаний. Неоднократное обращение к пройденному материалу является наиболее рациональной формой приобретения и закрепления знаний. Очень полезным в практике самостоятельной

работы, является предварительное ознакомление с учебным материалом. Даже краткое, беглое знакомство с материалом очередной лекции дает многое. Студенты получают общее представление о ее содержании и структуре, о главных и второстепенных вопросах, о терминах и определениях. Все это облегчает работу на лекции и делает ее целеустремленной.

Работа с литературой

При изучении дисциплины студенты должны серьезно подойти к исследованию учебной и дополнительной литературы. Данное требование особенно важно для подготовки к практическим занятиям.

Особое внимание студентам следует обратить на соответствующие статьи из научных журналов. Данные периодические издания представлены в читальном зале Университета. Для поиска научной литературы по дисциплине студентам также следует использовать каталог Электронной научной библиотеки: eLIBRARY.RU, ЭБС «Университетская библиотека Online».

При подготовке к практическому занятию студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Качество учебной работы студентов определяется текущим контролем. Студент имеет право ознакомиться с ним.

Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- качественное освоение теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубление и расширение теоретических знаний с целью их применения на уровне межпредметных связей;
- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков;
- формирование умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации;
- развитие познавательных способностей и активности, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие научно-исследовательских навыков;
- формирование умения решать практические задачи (в профессиональной деятельности), используя приобретенные знания, способности и навыки.

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью образовательного процесса.

Самостоятельная работа предполагает инициативу самого обучающегося в процессе сбора и усвоения информации, приобретения новых знаний, умений и навыков и ответственность его за планирование, реализацию и оценку результатов учебной деятельности. Процесс освоения знаний при самостоятельной работе не обособлен от других форм обучения.

Самостоятельная работа должна:

- быть выполнена индивидуально (или являться частью коллективной работы). В случае, когда СР подготовлена в порядке выполнения группового задания, в работе делается соответствующая оговорка;
- представлять собой законченную разработку (этап разработки), в которой анализируются актуальные проблемы по определенной теме и ее отдельных аспектов;
- отражать необходимую и достаточную компетентность автора;
- иметь учебную, научную и/или практическую направленность;
- быть оформлена структурно и в логической последовательности: титульный лист, оглавление, основная часть, заключение, выводы, список литературы, приложения,
- содержать краткие и четкие формулировки, убедительную аргументацию, доказательность и обоснованность выводов;
- соответствовать этическим нормам (правила цитирования и парафраз; ссылки на использованные библиографические источники; исключение плагиата, дублирования собственного текста и использования чужих работ).

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Планируемые результаты обучения по дисциплине / Планируемые результаты освоения ОПОП ВО		Показатели оценивания
Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)		
Знает:	структуру и закономерности критического познания, методы критического анализа и генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Блок 1 контрольного задания выполнен корректно
Умеет:	осмысливать выдвигаемые концепции; проверять построение доводов, выявлять их исходные предпосылки, логику и обоснованность, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи.	Блок 2 контрольного задания выполнен корректно
Владеет:	навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Блок 3 контрольного задания выполнен корректно
Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)		
Знает:	характеристики науки как генерации нового знания, как социального института и как особой сферы культуры, основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, методы научно-исследовательской деятельности.	Блок 1 контрольного задания выполнен корректно
Умеет:	использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений, использовать научные методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов.	Блок 2 контрольного задания выполнен корректно
Владеет:	понятийным аппаратом историко-научного и философского осмысления проблем профессиональной деятельности, навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития, технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.	Блок 3 контрольного задания выполнен корректно
Готовностью участвовать в работе российских международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)		
Знает:	основные концепции философии науки XX-XXI вв. и модели её развития.	Блок 1 контрольного задания выполнен корректно

Умеет:	осмысливать выдвигаемые концепции, проверять построение доводов, выявлять их исходные предпосылки, логику и обоснованность, осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.	Блок 2 контрольного задания выполнен корректно
Владеет:	современными формами научной коммуникации, навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах, технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач в области теории дискурса, в том числе ведущейся на иностранном языке.	Блок 3 контрольного задания выполнен корректно
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)		
Знает:	содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития.	Блок 1 контрольного задания выполнен корректно
Умеет:	формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения.	Блок 2 контрольного задания выполнен корректно
Владеет:	приёмами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Блок 3 контрольного задания выполнен корректно

Типовое контрольное задание

БЛОК 1 – ПРОВЕРКА ЗНАНИЙ

Выбрать ОДИН правильный ответ

1.1. Толчком к изучению языков и зарождению сравнительно-исторического языкознания послужило…

a. появление письменности
b. открытие новых стран и континентов
c. открытие санскрита
d. появление первых грамматик

1.2. Агглютинация более продуктивна для языков …

a. индоевропейских
b. уральских
c. тюркских
d. семито-хамитских

1.3. Специфика грамматического значения заключается в том, что …

a. в каждом языке конкретное значение имеет стандартные способы выражения
b. оно включает коннотативный элемент
c. оно необязательное, может выражаться факультативно
d. набор значений в разных языках одинаков (это языковая универсалия)

Выбрать ВСЕ правильные ответы (больше одного)

1.4. Исторические изменения в индоевропейских словах связаны с …
a. переразложением
b. конвергенцией
c. опрощением
d. усечением

1.5. Для современной лингвистики характерны следующие черты …
a. антропоцентризм
b. описательность
c. экспланаторность
d. функционализм

1.6. Представителями младограмматизма в языкознании являлись …
a. г. Остхоф
b. Г. Пауль
c. Э. Бенвенист
d. Ш. Балли

Заполнить пропуски

1.7. Лингвокультурология занимается изучением_____, ее раздел – этнопсихолингвистика изучает _____

1.8. Изучением фонологических оппозиций занималась _____школа языкознания во главе с _____

1.9. Глоссематика – направление в языкознании, относящееся к _____ и получившее распространение в __

1.10. Современная теория дискурса исходит из понятий персонального дискурса и институционального дискурса; в последний входят такие типы дискурсов, как _____

БЛОК 2 – ПРОВЕРКА УМЕНИЙ

2.1. Установите соответствия между концепцией языка и лингвистом, ее придерживавшимся

1. язык – дух народа	a. А. Шлейхер
2. язык определяет культуру	b. А. Мейе
3. язык – живой организм	c. В. Гумбольд
4.язык – социальное явление	d. Э.Сепир, Б.Уорф

2.2. Выберите необходимые методики анализа религиозной лексики в рамках ораторского дискурса на материале английского и русского языков

1. опрос и анкетирование
2. семантический описательный анализ
3. когнитивный анализ языковых единиц
4. лингвистический эксперимент
5. количественный метод подсчета частотности употребления лексем
6. стилистический анализ образной лексики

2.3. Установите соответствие между новыми направлениями лингвистики и предметом их изучения

1. язык и пол	a. геронтолингвистика

2. язык и возраст	b. нейролингвистика
3. язык и нарушения речи	c. гендерная лингвистика
4.детская речь	d. онтолингвистика

2.4. Установите связь между функциями языка и их значением

1. фатическая	a. оформления и выражения мысли
2. апеллятивная	b. установление контакта
3. метаязыковая	c. обращения
4. когнитивная	d. рефлексии языка

2.5. Найдите ошибки в распределении имен лингвистов и лингвистических школ, запишите таблицу в исправленном виде:

Таблица 1- Лингвистические школы в истории языкознания

Лингвистическая школа	**Представитель**
Датский структурализм	Н.Хомский, Л.Блумфилд
Пражский структурализм	А. Шлейхер
Американский структурализм	Г. Пауль, Б.Дельбрюк, Г. Остхоф, К.Бругман
Младограмматизм	Л.Ельмслев, В. Брендаль
Психологизм	В.А. Богородицкий, И.А.Бодуэн де Куртенэ
Казанская лингвистическая школа	Н.С. Трубецкой, В.Матезиус, Р.О. Якобсон
Школа слов и вещей	Ф.Ф. Фортунатов, А.М. Пешковский
Московская лингвистическая школа	Г. Шухардт
Когнитивная лингвистика	М. Нисио
Школа языкового существования	Лакофф, Джонсон, Реш

БЛОК 3 – ПРОВЕРКА НАВЫКОВ

3.1. Изучите Национальные корпусы русского (ruscorpora.ru), английского (corpus.byu.edu) и немецкого языков (COSMAS corpora или DeReKo). Какие сведения для вашего научного исследования (магистерской диссертации) будут полезны из данных корпусов? Проанализируйте структуру корпусов, принципы расположения слов и их комментариев. Ответ оформите в виде сравнительного анализа на материале конкретных словоформ, заполнив таблицу 1.
Время выполнения задания – 60 минут.

Таблица 1 – Сравнительный анализ лингвистических корпусов

Критерий сравнения	**Корпус 1**	**Корпус 2**	**Корпус 3**
Слово и словоформа			
Корпус текстов-иллюстраций			
Система грамматической разметки			

Система стилистических помет			
Снабженность примерами из различных дискурсов			
Удобство навигации			

Методические рекомендации к процедуре оценивания

Оценка результатов обучения по дисциплине, характеризующих сформированность компетенции проводится в процессе промежуточной аттестации студентов посредством контрольного задания. При этом процедура должна включать последовательность действий, описанную ниже.
1. Подготовительные действия включают:
Предоставление студентам контрольных заданий, а также, если это предусмотрено заданием, необходимых приложений (формы документов, справочники и т.п.);
Фиксацию времени получения задания студентом.
2. Контрольные действия включают:
Контроль соблюдения студентами дисциплинарных требований, установленных Положением о промежуточной аттестации обучающихся и контрольным заданием (при наличии);
Контроль соблюдения студентами регламента времени на выполнение задания.
3. Оценочные действия включают:
Восприятие результатов выполнения студентом контрольного задания, представленных в устной, письменной или иной форме, установленной заданием.
Оценка проводится по каждому блоку контрольного задания по 100-балльной шкале.
Подведение итогов оценки компетенции и результатов обучения по дисциплине с использованием формулы оценки результата промежуточной аттестации и шкалы интерпретации результата промежуточной аттестации.

Оценка результата промежуточной аттестации выполняется с использованием формулы:

$$P = \frac{\sum_{i=1}^{n} П_i}{З},$$
где $П_i$ – оценка каждого блока контрольного задания, в баллах

Шкала интерпретации результата промежуточной аттестации
(сформированности компетенций и результатов обучения по дисциплине)

Результат промежуточной аттестации (*P*)	Оценка сформированности компетенций	Оценка результатов обучения по дисциплине	**Оценка ECTS**
От 0 до 36	Не сформирована.	Неудовлетворительно (не зачтено)	F (не зачтено)
«Безусловно неудовлетворительно»: контрольное задание выполнено менее, чем на 50%, преимущественная часть результатов выполнения задания содержит грубые ошибки, характер которых указывает на отсутствие у обучающегося знаний, умений и навыков по дисциплине, необходимых и достаточных для решения профессиональных задач, соответствующих этапу формирования компетенции.			
От 37 до 49	Уровень владения компетенцией недостаточен для ее формирования в результате обучения по	Неудовлетворительно (не зачтено)	FX (не зачтено)

Результат промежуточной аттестации (*P*)	Оценка сформированности компетенций	Оценка результатов обучения по дисциплине	**Оценка ECTS**
	дисциплине.		
«Условно неудовлетворительно» контрольное задание выполнено не менее, чем на 50%, значительная часть результатов выполнения задания содержит ошибки, характер которых указывает на недостаточный уровень владения обучающимся знаниями, умениями и навыками по дисциплине, необходимыми для решения профессиональных задач, соответствующих компетенции.			
От 50 до 59	Уровень владения компетенцией посредственен для ее формирования в результате обучения по дисциплине.	Удовлетворительно (зачтено)	E (зачтено)
«Посредственно»: контрольное задание выполнено не менее, чем на 50%, большая часть результатов выполнения задания содержит ошибки, характер которых указывает на посредственный уровень владения обучающимся знаниями, умениями и навыками по дисциплине, но при этом позволяет сделать вывод о готовности обучающегося решать типовые профессиональные задачи.			
От 60 до 69	Уровень владения компетенцией удовлетворителен для ее формирования в результате обучения по дисциплине.	Удовлетворительно (зачтено)	D (зачтено)
«Удовлетворительно»: контрольное задание выполнено не менее, чем на 60%, меньшая часть результатов выполнения задания содержит ошибки, характер которых указывает на посредственный уровень владения обучающимся знаниями, умениями и навыками по дисциплине, но при этом позволяет сделать вывод о готовности обучающегося решать типовые профессиональные задачи.			
От 70 до 89	Уровень владения компетенцией преимущественно высокий для ее формирования в результате обучения по дисциплине.	Хорошо (зачтено)	C (зачтено)
«Хорошо»: контрольное задание выполнено не менее, чем на 80%, результаты выполнения задания содержат несколько незначительных ошибок и технических погрешностей, характер которых указывает на высокий уровень владения обучающимся знаниями, умениями и навыками по дисциплине и позволяет сделать вывод о готовности обучающегося решать типовые и ситуативные профессиональные задачи.			
От 90 до 94	Уровень владения компетенцией высокий для ее формирования в результате обучения по дисциплине.	Отлично (зачтено)	B (зачтено)
«Отлично»: контрольное задание выполнено в полном объеме, результаты выполнения задания содержат одну-две незначительные ошибки, несколько технических погрешностей, характер которых указывает на высокий уровень владения обучающимся знаниями, умениями и навыками по дисциплине и позволяет сделать вывод о готовности обучающегося эффективно решать типовые и ситуативные профессиональные задачи, в том числе повышенного уровня сложности.			
От 95 до 100	Уровень владения компетенцией превосходный для ее формирования в результате обучения по дисциплине.	Отлично (зачтено)	A (зачтено)
«Превосходно»: контрольное задание выполнено в полном объеме, результаты выполнения задания не содержат ошибок и технических погрешностей, указывают как на высокий уровень владения обучающимся знаниями, умениями и навыками по дисциплине, позволяют сделать			

Результат промежуточной аттестации (*P*)	Оценка сформированности компетенций	Оценка результатов обучения по дисциплине	**Оценка ECTS**
вывод о готовности обучающегося эффективно решать типовые и ситуативные профессиональные задачи, в том числе повышенного уровня сложности, способности разрабатывать новые решения.			

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вариант 2

БЛОК 1 – ПРОВЕРКА ЗНАНИЙ

Выбрать ОДИН правильный ответ

1.1. Стремление изучать язык «в себе и для себя» высказал …
a. Ч. Пирс
b. Э. Бенвенист
c. Ш. Балли
d. Ф. де Соссюр

1.2. Изолирующий тип строения грамматики более частотен в языках …
a. индоевропейских
b. уральских
c. тюркских
d. эскимосских

1.3. «Язык – это дух народа» - так считал …
a. Ч. Моррис
b. Г. Фреге
c. В. Гумбольдт
d. А. Шлейхер

Выбрать ВСЕ правильные ответы (больше одного)

1.4. Языковой знак имеет …
a. сигнификат
b. денотат
c. сигнификант
d. коррелят

1.5. Для современной лингвосемиотики характерны следующие направления …
a. биосемиотика
b. киберсемиотика
c. семиотика культуры
d. семиотика человека

1.6. Представителями порождающей грамматики в языкознании являлись …
a. Л. Блумфилд
b. Н.Хомский
c. Н. Трубецкой
d. Ш. Балли

Заполнить пропуски

1.7. Р.О Якобсон выделил метаязыковую функцию языка, заключающуюся в _____

1.8. Привативная оппозиция – это оппозиция, в которой значима отличительная черта, выполняющая _____ функцию. Фонематическая оппозиция представлена _____

1.9. Онтолингвистика – это лингвистика _____

1.10. Взаимозависимость формы и содержания языкового знака носит название _____

БЛОК 2 – ПРОВЕРКА УМЕНИЙ

2.1. Установите соответствия между трудом, написанным лингвистом, и его автором

1. «О латинской грамматике»	a. Дионисий Фракийский

2. «Грамматическое учение»	b. М.Т. Варрон
3. «Искусство грамматики»	c. Присциан
4. « О синтаксисе»	d. Аполлоний Дискол

2.2. Установите связь между пониманием языка и эпохой в развитии языкознания

1. язык – божественное творение	a. Эпоха Просвещения
2. язык – рациональная система	b. Средние века
3. язык – отражение социума	c. XX век
4. язык – живой организм	d. XIX век

2.3. Установите соответствие между элементом языкового знака и его выражением

1. сигнификант	a. звукокомплекс
2. сигнификат	b. предмет
3. денотат	c. оценочное значение
4.коннотат	d. лексическое значение

2.4. Установите связь между терминами и их значением

1. синхрония	a. словарь терминов
2. глоссарий	b. современное состояние языка
3. диахрония	c. исторические изменения языка
4. тезаурус	d. сводный словарь языка

2.5. Определите принадлежность высказывания о языке тому или иному лингвисту

1. Язык всеми тончайшими фибрами своих корней связан с народным духом...	a. Г. Пауль
2. Все языкознание является историческим	b. А. Шлейхер
3. Жизнь языка не отличается существенно от жизни всех других живых организмов — растений и животных.	c. В. Гумбольдт
4. единственным и истинным объектом лингвистики является язык, рассматриваемый в самом себе и для себя	d. Ф. де. Соссюр

БЛОК 3 – ПРОВЕРКА НАВЫКОВ

3.1. Дайте определения следующим понятиям, иллюстрировав их примерами из английского, немецкого языков; заполните таблицу. Как, на ваш взгляд, отличаются данные языковые явления в разных языках: что у них есть общего, а что отличного? Укажите современных лингвистов, разрабатывающих данные понятия. **Время выполнения задания – 30 минут.**

Таблица 1 – Основные понятия общего языкознания на современном этапе

Понятие	Определение	Примеры из языков	Современные лингвисты
Синхрония			
Диахрония			
Корреляция			
Изоморфизм			
Оппозиция			
Валентность			
Трансформация			

Вариант 3

БЛОК 1 – ПРОВЕРКА ЗНАНИЙ

Выбрать ОДИН правильный ответ

1.1. Высказывание: «Жизнь языка не отличается существенно от жизни всех других живых организмов — растений и животных» - принадлежит …
a. В. Гумбольдту
b. А. Шлейхеру
c. Л. Ельмслеву
d. В. Виноградову

1.2. Эргативный строй более продуктивен для языков …
a. индоевропейских
b. уральских
c. кавказских
d. семито-хамитских

1.3. Сущность понятия «узус» можно синонимически приравнять к понятию …
a. норма
b. речевое употребление
c. исключение
d. языковая универсалия

Выбрать ВСЕ правильные ответы (больше одного)

1.4. Теории номинализма и реализма в Средние века связаны с …
a. П. Абеляром
b. Росцеллином
c. Донатом
d. Ансельмом

1.5. Для советского языкознания характерны следующие черты …
a. антропоцентризм
b. описательность
c. материализм
d. социальность

1.6. Представителями лингвистики универсалий являлись …
a. Е. Курилович
b. Г. Пауль
c. Э. Бенвенист
d. А. Мартине

Заполнить пропуски

1.7. Лингвоперсонология занимается изучением_____

1.8. Изучением глубинных уровней языка занимается ____ грамматика во главе с _____

1.9. Арабское языкознание занималось главным образом составлением _____

1.10. Морфема-вставка (в русском языке, например, в словах перуанский, кофейный) получила название _____

БЛОК 2 – ПРОВЕРКА УМЕНИЙ

2.1. Установите соответствия между концепцией языка и лингвистом, ее придерживавшимся

1. язык отражает суть вещей	a. Н.Хомский
2. язык определяет культуру	b. Хрисипп, стоики
3. язык – система глубинных форм	c. А. Мейе
4.язык – социальное явление	d. Э.Сепир, Б.Уорф

2.2. Установите соответствие между страной и лингвистом, в ней проживавшем

1. Чехия	a. Л. Ельмслев
2. США	b. А. Мейе
3. Дания	c. Н. Трубецкой
4. Франция	d. Л. Блумфилд

2.3. Установите соответствие между трудами отечественных лингвистов и их авторами

1. «Русский синтаксис в научном освещении»	a. В.В. Виноградов
2. «Заметки по русскому словообразованию»	b. А.М. Пешковский
3. «Русский язык. Грамматическое учение о слове»	c. Ф.П. Филин
4. «Происхождение русского, украинского и белорусского языков»	d. Г.О. Винокур

2.4. Установите связь между типами морфем и словоформами, в которых они встречаются

1. циркумфикс	a. ежедневный, полулежа
2. префиксоид	b. аптека, ипподром
3. суффиксоид	c. ялтинский, чилийский
4. интерфикс	d. gespeeld, доигрался

2.5. Установите, какие части коммуникативного акта соответствуют их терминологическому определению

1. контекст	a. включение других текстов в текст
2. подтекст	b. обстоятельства общения: условия, сфера
3. текст	c. несказанное, но подразумеваемое
4.интертекст	d. все, что сказано здесь и сейчас

БЛОК 3 – ПРОВЕРКА НАВЫКОВ

3.1. Изучите идеи основных представителей славянского языкознания, прочитав ниже отрывок из статьи о славянском языкознании. Заполните таблицу, указав основных представителей славянского языкознания и их основные идеи. Как они связаны с идеями русского языкознания. Какие идеи используете Вы при написании магистерской диссертации? Напишите небольшое эссе на данную тему. **Время выполнения задания – 30 минут.**

Таблица 1 – Славянское языкознание

Страна	Лингвист	Основные термины, идеи
Польша		
Чехия		
Словакия		
Болгария		
Сербия		
Хорватия		
Словения		

Раздел славистики славянское языкознание исследует славянские языки, их возникновение, историю, современное состояние, диалектное членение, историю и функционирование литературных языков. Зарождение славистики началось в 16—17 вв., когда появились чешские, польские, словенские, хорватские, церковнославянские и другие грамматики и грамматические сочинения и когда было написано «Граматично изказанье» Ю. Крижанича (1666). Предшественниками научной славистики в 18 в. были В. М. Дурих в Чехии, М. В. Ломоносов и А. Шлёцер в России и другие. Первым крупным славянским филологом, заложившим основы научной славистики, был чех Й. Добровский, написавший научную грамматику старославянского языка (1822), чешскую грамматику (1809), историю чешского языка и литературы (1792) и определивший круг проблем, стоявших перед славистикой в 19 и 20 вв. и сохранивших актуальность до наших дней: сравнительное исследование славянских языков, изучение старославянского языка, грамматического строя современных славянских языков, кирилло-мефодиевская традиция (т. е. проблема возникновения славянской письменности и её дальнейшего развития). В России эти проблемы разрабатывал А. Х. Востоков, в Вене — В. Копитар, издатель ряда старославянских рукописей, в т. ч. «Сборника Клоца» (1836), и автор большой грамматики словенского языка (1808).

Русские славистические кружки Н. П. Румянцева и А. С. Шишкова, а также деятельность К. Ф. Калайдовича, П. И. Кеппена, Ю. И. Венелина и других привели к созданию славистических кафедр (после 1835) в русских университетах, которые возглавили в Москве О. М. Бодянский, в Петербурге П. И. Прейс, позже — И. И. Срезневский. Прежде чем занять кафедры, эти учёные, а также В. И. Григорович совершили длительные научные путешествия по славянским землям, позволившие им обнаружить множество древних рукописей, собрать богатый диалектологический и фольклорный материал и близко познакомиться с многими славянскими учёными и деятелями культуры.

В первой половине 19 в. крупным зарубежным славистическим центром была Прага. В ней работали современники и наследники Добровского — Й. Юнгман, автор монументального чешского словаря (1835—39), и В. Ганка, известный более всего по его поддельным «древнечешским» рукописям — Краледворской и Зеленогорской, а также филолог и историк П. Й. Шафарик, автор «Истории славянских языков и литератур» (1826), и фольклорист Ф. Л. Челаковский, создавший курс лекций по сравнительной славянской грамматике (изд. в 1853). В Вене долгое время жил и работал серб В. Караджич, автор первого сербского словаря, созданного на народной основе (1 изд. — 1818), и краткой грамматики («Писменицы») сербского языка (1814). Он разделял взгляды Копитара о возможности создания нового литературного

языка не на книжной, а на народной основе. Его дело продолжил Дж. Даничич, автор трёхтомного сербского исторического словаря. В польском языкознании в этот период велась серьёзная лексикографическая работа С. Б. Линде, создателем «Словаря польского языка» (т. 1—6, 1807—14), предлагавшим первые серьёзные образцы сравнительной славянской лексикографии; грамматическими исследованиями занимался Ю. Мрозиньский, написавший «Первые основы грамматики польского языка» (1822). Таким образом, в первой половине 19 в., в эпоху подъёма национального славянского самосознания, славянское языкознание развивалось в недрах филологии, для которой было характерно прежде всего внимание к древним рукописям и древнему языковому состоянию и в меньшей мере к лексике и грамматике формирующихся национальных литературных языков.

Новый период в истории славянского языкознания 19 в. начался с создания славистической кафедры в Вене, которую занял словенец Ф. Миклошич, крупный представитель сравнительно-исторического языкознания. Подытожив предшествующий период изданием ряда памятников и созданием большого словаря церковнославянского языка, он создал фундаментальную сравнительную грамматику славянских языков (т. 1—4, 1852—75) и первый этимологический словарь славянских языков (1886), что положило начало длительному периоду сравнительно-исторических исследований в славистике, продолжающемуся до сих пор. Развитию этого направления содействовал и А. Шлейхер, занимавший кафедру в Праге. Венская и пражская славистические школы воспитали значительное число лингвистов-славистов. К ним относятся чехи Я. Гебауэр, автор многотомной исторической грамматики чешского языка (1894—1929) и незавершённого старочешского словаря (т. 1—2, 1903—16), Л. Гейтлер, А. Матценауэр и другие. Учеником Шлейхера был и А. Лескин, крупный представитель младограмматизма, автор старославянской грамматики (1871), сравнительно-исторического исследования по славянскому, германскому и литовскому склонению (1876), и др. В России в начале 20 в. было два крупных представителя сравнительно-исторического направления, создавших свои школы, — Ф. Ф. Фортунатов и А. А. Шахматов. Их идеи развивали и продолжали серб А. Белич, русские слависты Г. А. Ильинский, автор «Праславянской грамматики» (1916), Н. Н. Дурново, С. М. Кульбакин и другие. Развитию сравнительно-исторических исследований способствовал выход «Сравнительной грамматики славянских языков» (т. 1—2, 1906—08) чеха В. Вондрака и особенно появление книги «Общеславянский язык» (1924) французского индоевропеиста А. Мейе (русский перевод издан в 1951). Обобщив опыт своих предшественников, ученик Мейе А. Вайян создал «Сравнительную грамматику славянских языков» (т. 1—5, 1950—77). Серьезный вклад в развитие славянской компаративистики внесли в области этимологических, сравнительно-исторических и акцентологических исследований также болгарин С. Младенов, финн И. Ю. Миккола, норвежец К. Станг, голландец Н. ван Вейк, чех О. Гуер, поляки Я. Розвадовский, Т. Лер-Сплавиньский, немцы Э. Бернекер, Р. Траутман и М. Фасмер. Последний был учеником И. А. Бодуэна де Куртенэ и до 1921 преподавал в русских университетах. Сравнительную грамматику славянских языков в 20 в. развивают: в СССР — Л. А. Булаховский, С. Б. Бернштейн, А. С. Мельничук, В. Н. Топоров, В. А. Дыбо, В. М. Иллич-Свитыч и другие, в Польше — З. Штибер, в Чехословакии — К. Горалек, в Югославии — С. Ившич и Р. Бошкович, в Болгарии — В. Георгиев, И. Леков, в США — Г. Бирнбаум, Х. Г. Лант и другие.

Сравнительно-грамматическое направление в славянском языкознании не вытеснило филологическую традицию, крупнейшим представителем которой был заместивший Миклошича на венской кафедре хорватский учёный И. В. Ягич, чья научная деятельность была тесно связана с русскими академическими организациями и со всеми центрами мировой славистики того времени. В области изучения древних памятников, истории и диалектологии отдельных славянских языков многое сделали русские Ф. И. Буслаев, А. С. Будилович, А. И. Соболевский, болгары Б. Цонев, Л. Милетич, словенцы К. Штрекель, В. Облак, хорваты и сербы Т. Маретич, П. Будмани, С. Новакович, поляки А. Брюкнер, Я. Лось и другие. В начале 20 в. ряд кардинальных вопросов диалектологии и истории языка стал разрешаться методами лингвистической географии, которая в этот период делала в славистике только первые шаги (словенский атлас двой-

ственного числа Л. Теньера и атлас польского Подкарпатья М. Малецкого и К. Нитша), а во 2-й половине 20 в. добилась значительных успехов (русский, украинский, белорусский атласы, малый польский и ряд польских региональных атласов, словацкий, болгарский, серболужицкий атласы, общеславянский и карпатский атласы.

Синхронно-описательная лингвистическая славистика зарождалась ещё в 19 в. благодаря трудам Бодуэна де Куртенэ, Н. В. Крушевского и других. Наибольшее развитие эта ветвь славистики получила в 30—40-х гг. в связи с деятельностью пражской лингвистической школы, в которой большую роль играли Н. С. Трубецкой, Р. О. Якобсон, С. О. Карцевский, Б. Гавранек, В. Матезиус и другие. Существенны достижения в 20 в. в области синхронно-описательной грамматики отдельных языков — русского (В. В. Виноградов, Н. Ю. Шведова и другие), польского (В. Дорошевский), болгарского (Л. Андрейчин), чешского (Ф. Травничек) и другие. Усилиями таких учёных, как Виноградов, Гавранек, Трубецкой, Г. О. Винокур и других, возникла новая дисциплина — история славянских литературных языков, которая в конце 20 в. переживает период бурного развития (Андрейчин, А. Едличка, А. Младенович, Е. Паулини, Р. Пиккио, Д. С. Ворт, Б. А. Успенский, Г. Хюттль-Фольтер и другие).

Значительны и новейшие достижения в области славянской лексикографии (словари современных языков, исторические, диалектные — сводные и региональные, обратные, частотные и т. п.), среди которых важное место занимают этимологические словари (общеславянские О. Н. Трубачёва и Ф. Славского, русский Фасмера, чешский и словацкий В. Махека, хорватско-сербский П. Скока, словенский Ф. Безлая, лужицкий Х. Шустер-Шевца, польский Славского, а также болгарский, украинский и белорусский, создаваемые коллективами учёных), фундаментальный словарь старославянского языка, издаваемый в Праге с 1959, полабский словарь Р. Олеша и чакавский словарь, вышедшие в ФРГ, кайкавский словарь, выходящий с 1984 в Загребе.

Активно развивались в послевоенный период и ономастические славянские исследования. В их числе важную роль для славянского этногенеза играют труды по восточнославянской гидронимии и топонимии Трубачёва и Топорова, общеславянской, польской и словацкой — С. Роспонда, В. Шмилауэра, Ю. Удольфа, южнославянской — Э. Дикенмана, И. Дуриданова, Безлая и др. Значителен научный вклад топонимический серий, издаваемых в Болгарии, Польше, и антропонимических словарей (польского — В. Ташицкого, болгарского — С. Илчева, Й. Заимова, сербского — М. Гркович и других).

Последние десятилетия ознаменовались активным и плодотворным развитием теоретической мысли, обращённой к грамматическому строю отдельных славянских литературных языков (Шведова, А. В. Бондарко, М. Ивич и П. Ивич, З. Тополинская, Ф. Данеш, М. Докулил, Р. Мразек и другие). Результатом этого развития явился ряд фундаментальных грамматических описаний языков в целом или отдельных их уровней и многочисленных практических пособий нового типа (грамматические, морфемные, обратные и т. п. словари). Прочные научные позиции завоевала также сопоставительная (конфронтативная) грамматика славянских языков.

Источник: http://tapemark.narod.ru/les/458a.html

2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Образцы тестов

1) Методология науки определяет...
   1. основы научного исследования
   2. структуру гипотезы
   3. структуру научной работы
   4. субъективное отражение действительности
2) Дискурсивный анализ языка применим при...
   1. изучении диалектов
   2. анализе текстов различных жанров
   3. переводе
   4. стилистическом анализе
3) Актуальной проблемой онтолингвистики выступает…
   1. связь языка и речи
   2. порождение речи
   3. связь языка и мышления
   4. связь языка и общества
4) Методом сравнительно-исторического языкознания выступает…
   1. эксперимент
   2. научная гипотеза
   3. реконструкция
   4. опрос
5) Лингвокультурный анализ языка применяет такое понятие, как…
   1. национальный стереотип
   2. национальный характер
   3. национальный предрассудок
   4. национальный язык
6) Психологизм в языкознании был распространен в …
   1. XX веке
   2. XVIII веке
   3. XVII веке
   4. XIX веке
7) Связь современных направлений лингвистики с негуманитарными науками называется…
   1. интегральность
   2. междисциплинарность
   3. абстрактность
   4. дифференцированность
8) Корпус языка - это…
   1. тезаурус
   2. свод текстов
   3. словарь
   4. справочник
9) Безэквивалентная лексика в теории межкультурной коммуникации носит название…
   1. реалии
   2. денотата
   3. лакуны
   4. знака
10) Единицей когнитивной лингвистики выступает…
   1. понятие
   2. слово
   3. концепт
   4. образ

Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
50-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»

Темы докладов и рефератов

1. Когнитивная деятельность человека и место в ней языка. Язык и языки. Функции языка.
2. Язык, речевая деятельность, текст. Их соотношение. Компоненты и уровни языка и речевой деятельности. Словарь и грамматика.
3. Понятие языкового знака. Семантика, синтактика и прагматика знака. Знаки и фигуры. Основные типы и свойства языкового знака.

4. Фонологический компонент языка. Сегментная и супрасегментная фонология. Связи фонологии с другими компонентами и уровнями языковой системы. Фонологическая типология языков.
5. Морфологический компонент языка, его границы и связи с другими компонентами языка. Морфемика, морфонология, морфология.
6. Морфема, слово, словосочетание: критерии выделения слова. Понятие слогоморфемы. Морфологическая типология языков (флексия и агглютинация).
7. Синтаксический компонент языка. Разные способы описания синтаксической структуры предложения.
8. Семантика как самостоятельный компонент языковой системы. Пропозиция. Модальные и коммуникативная рамки. Семантические роли и гиперроли.
9. Лексическая семантика и грамматическая семантика. Понятие грамматической категории и граммемы. Типология грамматических категорий.
10. Аспекты прагматики: референция, пресуппозиции, иллокутивные функции, перформативы. Постулаты Грайса.
11. Язык как общественное явление. Версии происхождения языка.
12. Язык народности и национальный язык. Эволюция национальных языков. Языковая норма. Литературный язык как форма его функционирования.
13. Русский язык, как язык межнационального общения.
14. Проблемы языковой политики в Российской федерации.
15. Язык и культура.
16. Массовая коммуникация и проблемы культуры речи.
17. Язык и поведение.
18. Психолингвистика как раздел науки о языке.
19. Слово как важнейшая единица системы языка. Критерии определения слова. Основные признаки слова в системе языковых единиц. Функции слова в языке и речи. Аспекты систематизации лексики.
20. Природа языкового знака. Типология лингвистических знаков. Языковой знак и художественное творчество.
21. Учение о синхронии и диахронии языка.
22. Проблемы парадигматического и синтагматического описания языков.
23. Текст как предмет и объект лингвистического изучения. Текст как единица речи.
24. Проблемы лингвострановедческого анализа.
25. Проблемы лингвистических универсалий.
26. Сравнительно-историческое языкознание и его основоположники (Р.Раск, Ф. Бопп, Я. Гримм, А.Х Востоков). Сравнительно-исторический метод исследования языка. Основные результаты сравнительно-исторических изучения языков.
27. Лингвистическая концепция В. Гумбольдта. Развитие идей Гумбольдта в современных направлениях языкознания – лингвокультурологии, психолингвистике, когнитивной лингвистике.
28. Психологическое направление в языкознании и его представители (Г. Штейнталь, В. Вундт, А.А. Потебня).
29. Теория языка Ф. де Соссюра. Роль Соссюра для развития языкознания нового времени. Соссюр как предтеча структурализма.
30. Структурализм как основное направление языкознания XX века. Основные школы структурализма. Развитие структурализма в отечественном языкознании.
31. Древнекитайская лингвистическая традиция.
32. Универсальные грамматики в истории языкознания.
33. Философия языка в античной науке.
34. Философия языка в эпоху Просвещения.
35. Основоположники сравнительно-исторического языкознания Ф.Бопп и Я.Гримм.
36. Принципы родства языков в сравнительно-историческом языкознании.

37. Развитие основных положений структурализма в глоссематике Л.Ельмслева, дескриптивизме Л.Блумфилда и генеративной лингвистике Н.Хомского.
38. Лингвокультурология, лингвопрагматика и когнитивная лингвистика как современные направления языкознания.
39. Диахронические методы изучения концепта.
40. Учение о внутренней форме в трудах отечественных лингвистов.
41. Роль психолингвистики и генеративной грамматики в становлении когнитивной лингвистики.
42. Истоки функционального направления и его формирование в Западной Европе и СССР.
43. В. фон Гумбольдт и постгумбольдтианство.
44. Судьба сравнительно-исторического языкознания в 20в.
45. Основные направления и школы в языкознании конца 20века.
46. Вопрос о вербальности мышления. Дискуссия вербалистов – антивербалистов. Понятийное и образное мышление в их отношении к языку. Развитие речи ребенка и онтогенез.
47. Когнитивные основы речемыслительной деятельности. Концептуальная картина мира, языковая картина мира. Гипертрофирование роли языка в теориях Сепира – Уорфа и неогумбольдтианстве.
48. Языковая личность, вторичная языковая личность. Язык и интеллект. Компоненты сознания говорящего: память (различные виды памяти), сенсорная сфера, рациональная сфера, вербальная сфера.
49. Коммуникация как деятельность. Вербальная и невербальная коммуникация. Виды коммуникации: межличностная, групповая, массовая. Схема коммуникации.
50. Структурные компоненты коммуникативного акта: адресант (отправитель сообщения), адресат (получатель сообщения), текст (сообщение), содержание, код, канал связи.
51. Лингвистические дисциплины, изучающие язык в коммуникации. Теория речевых актов. Текст как вербализация мыслительных моделей. Порождение текста как процесс.
52. Модель: смысл - текст как процесс речевой деятельности Лингвистическая модель текстообразования - фрагмент действительности; коммуникативная среда, дискурс.
53. Психолингвистика. Понятие языковой способности человека и речевой деятельности в плане их соотнесенности с языковой системой. Проблема психолингвистических уровней и единиц.
54. Порождение высказываний. Семантический, грамматический и фонетический аспекты порождения высказывания. Этапы порождения высказывания. Смысловое восприятие речевого сообщения.
55. Психолингвистические проблемы семантики. Словарь личности и тезаурус личности. Психолингвистические аспекты массовой коммуникации.
56. Проблема обоснования психической реальности лингвистических моделей. Экспериментальные методы в психолингвистике. Психолингвистика 70-90-х гг. и интенсивные методы обучения.
57. Сравнительно-исторический метод как важнейший инструмент познания истории языков. Этапы становления методики сравнительно-исторических исследований.
58. Основные приемы сравнительно-исторического исследования. Отбор материала для сравнения. Установление ряда сравниваемых единиц и их отождествление.
59. Установление относительной хронологии фонетических изменений. Последовательность процедур сравнительно-исторического исследования: этимологии; соответствия в лексике; соответствия в корнях и аффиксах; соответствия грамматических систем; соответствия фонетические; фонетические законы.
60. Проблема праязыка. Реконструкция как комплекс приемов и процедур воссоздания незасвидетельствованных языковых состояний, форм и явлений путем сравнения соответствующих единиц отдельного языка, группы или семьи языков. Внешняя реконструкция. Внутренняя реконструкция.

61. Современное состояние сравнительно-исторических исследований и их перспективы. Ностратическая гипотеза. Лингвистическое датирование методом глоттохронологии.
62. Классификация разделов лингвистической типологии. Критерии выделения различных видов типологий в зависимости: от количества привлекаемых языков; объема исследуемого материала; целей исследования; характера обнаруженных сходств и различий; направления анализа; объекта исследования; отношения к уровням языка.
63. Основы концептуального аппарата лингвистической типологии. Понятие языкового типа. Тип языка как устойчивая совокупность ведущих признаков языка. Тип языка и тип в языке.
64. Методы типологического анализа. Дедуктивный и индуктивный методы типологического анализа. Квантитативный метод типологического анализа. Полевые методы анализа.
65. Цельносистемная типология и типология подсистем. Способы построения типологической классификации. Пространство признаков, множественность типологий.
66. Специфика универсальной и специальной, общей и частной типологии. Особенности классификационной и характерологической, качественной и количественной, структурной (формальной), содержательной (контенсивной), функциональной, семантической, диахронической, сравнительной, фонологической типологий.
67. Предмет и задачи сравнительной (сопоставительной) типологии. Основные параметры. Ограниченность числа сравниваемых языков, индифферентность к наличию генетического родства и системной близости. Единицы сопоставительно-типологического анализа. Роль сопоставительных исследований при обучении иностранному языку.
68. Типология строев предложений: номинативный, эргативный, активный строй предложения.
69. Проблема универсалий в языкознании. Выявление универсальных закономерностей и создание общей теории языка. Классификация языковых универсалий: дедуктивные и индуктивные, абсолютные и статистические, простые и сложные, синхронические и диахронические; универсалии языка и речи, экстралингвистические универсалии разных уровней абстракции и др.
70. Методология и методы научного исследования. Понятие метода в науке. Основные методы лингвистического исследования. Технические приемы и процедуры.
71. Дистрибутивный анализ. Понятие дистрибуции и ее модели. Процедура сегментирования. Процедура идентификации. Сведение аллоединиц в классы. Установление элементов. Определение дистрибуции элементов относительно друг друга. Дистрибутивные методы в фонологии. Дистрибутивные методы в морфологии.
72. Анализ по непосредственно составляющим. Принципы бинарного членения сложной единицы языка. Понятие предельных составляющих. Правила анализа по непосредственно составляющим (НС). Недостатки метода НС.
73. Методы исследования семантики. Компонентный анализ. Исследование содержательной стороны значимых единиц языка. Разложение значения на минимальные семантические составляющие. Понятие семы.
74. Теоретическое и компьютерное моделирование языковых процессов. Текстовые процессоры. Проблемы автоматического распознавания речи. Новые информационные технологии. Язык и искусственный интеллект.

Шкала и критерии оценки реферата (эссе, доклада)

Критерии	Показатели	Баллы
1.Новизна реферированного текста	-актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	Макс. - 20 баллов

Критерии	Показатели	Баллы
2. Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата (доклада); - соответствие содержания теме и плану; - полнота и глубина раскрытия основных понятий; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	Макс. - 30 баллов
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по теме; - привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	Макс. - 20 баллов
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом; - соблюдение требований к объему работы; - культура оформления: выделение абзацев; - использование информационных технологий.	Макс. - 15 баллов
5. Изложение	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	Макс. - 15 баллов

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:
• 86 – 100 баллов – «отлично»;
• 71 – 85 баллов – «хорошо»;
• 50 – 70 баллов – «удовлетворительно;
• менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

Шкала и критерии оценки реферата (эссе, доклада)

Критерии	Показатели	Баллы
1.Новизна реферированного текста	-актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	Макс. - 20 баллов

Критерии	Показатели	Баллы
2. Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата (доклада); - соответствие содержания теме и плану; - полнота и глубина раскрытия основных понятий; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	Макс. - 30 баллов
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по теме; - привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	Макс. - 20 баллов
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом; - соблюдение требований к объему работы; - культура оформления: выделение абзацев; - использование информационных технологий.	Макс. - 15 баллов
5. Изложение	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	Макс. - 15 баллов

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:
• 86 – 100 баллов – «отлично»;
• 71 – 85 баллов – «хорошо»;
• 50 – 70 баллов – «удовлетворительно;
• менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

Подготовка обучающимися **реферата** по истории науки является допуском для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки», «зачет» на его основании является обязательным предварительным условием допуска к экзамену.

Реферат представляет собой *самостоятельно* выполненную работу обзорно-исследовательского характера, которая отвечает определенным формальным и содержательным критериям. Тема реферата может быть как выбрана из предлагаемого перечня, составленного на основании «Программы-минимума кандидатского экзамена» Минобрнауки РФ от 2007г., так и определена аспирантом самостоятельно, исходя из методологических интересов работы над диссертацией, после обязательного согласования с научным руководителем и ведущими профессорами кафедры философии, ответственными за подготовку и проведение кандидатского экзамена.

Формальные критерии реферата. Работа должна быть выполнена в компьютерном наборе. Минимальный объем реферата - 20-25 страниц чистого текста, без титульного листа, плана и списка литературы. Рекомендуемый шрифт Times New Roman (размер 14), междустрочный ин-

тервал «полуторный», параметры страницы со всех сторон 2,5. Обязательно оформление титульного листа реферата: вверху – название организации (АНО ВО Университет «МИР»); в середине - название реферата; чуть ниже – Ф.И.О. аспиранта, соискателя и обязательное указание кафедры, факультета, организации, к которым он закреплен; в самом низу – город и год. Реферат должен иметь стандартную структуру: план, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Текст реферата должен быть тщательно вычитан, без грамматических и орфографических ошибок. Приветствуется умеренное использование наглядных материалов, вставок, диаграмм, аппликаций, небольших рисунков – если они не носят узкодисциплинарного значения, улучшают восприятие основных идей реферата, являются их эстетическим сопровождением.

Содержательные критерии. Основные требования: *самостоятельность* и *полнота* раскрытия заявленной темы. Аспирант должен сознавать, что рецензенты реферата – люди, имеющие большой опыт работы с текстами, потому для них не составляет большого труда отличить (по терминологии, стилистике, организации текста) работу, выполненную человеком со складывающимися исследовательскими навыками, от текста профессионала, который, соответственно, взят из каких-либо источников. В подобных случаях обязательно собеседование с аспирантом по теме реферата и если обнаружится разительная несогласованность между знаниями, умением излагать и текстом, то реферат признается не зачтенным. Полнота раскрытия темы также определяется рецензентом. В случаях, если подходы к освещению заявленной темы исходно определены неверно или же отличаются некомпетентностью, рецензент, после краткой разъясняющей аргументации, оценивает такие работы как не зачтенные и рекомендует переделать работу полностью или же сменить тему.

Во ***введении*** должны быть сформулированы: актуальность темы и мотивация выбора именно данной темы. Приветствуется тесная увязка темы реферата с предполагаемой темой работы над диссертацией. Далее во введении заявляются намерения (цели) автора, очерчивается предметное поле реферата: область знания, время, материал, исследовательские традиции.
Основная часть должна начинаться с формулирования той проблемы либо перечня вопросов, раскрытию которых посвящен реферат. Далее должна быть представлена экспозиция основных подходов в науке на решение заявленных противоречий. Подходы следует сравнить аргументированно либо выбрать какую-то позицию, либо предложить свое решение. Как правило, основная часть состоит из нескольких содержательных частей, фрагментированных по каким-либо критериям.

В ***заключении*** резюмируются основные идеи, результаты и свое отношение к изучаемому предмету. Список литературы должен демонстрировать эрудицию автора и его способность ориентироваться в заявленной теме. Приветствует использование самостоятельный поиск и включение в список
Сроки. Крайний срок сдачи лимитируется обычно датами проведения кандидатского экзамена. Как правило, это месяц до даты экзамена.