

© М. В. РАМЗАЕВ, 2018

Самарский университет государственного управления

«Международный институт рынка»

(Университет «МИР»), Россия

E-mail: Ramzaev@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В статье проводится анализ процесса конкурентного развития территории в современных условиях. Рассматриваются и адаптируются факторы, определяющие конкурентоспособность. Выявляется роль и место инновационных информационных технологий в процессе территориального управления. Вместе с тем в качестве отдельного фактора конкурентоспособности выделяется уровень развития цифровой экономики. Также учитывается значимость имиджа территории в информационном пространстве как с точки зрения вышестоящих органов власти, так и с точки зрения формирования общественного мнения об эффективности управления территорией. Формулируется предложение о необходимости адаптировать существующие подходы к оценке и управлению территорией с учетом современных особенностей новых информационных технологий.

Ключевые слова: территория, управление конкурентоспособностью территории, информационные технологии, цифровая экономика, имидж территории.

За последние несколько лет ряд отраслей экономики ведущих стран мира претерпел существенные изменения. Это во многом обусловлено появлением возможностей сбора, анализа и обработки больших массивов данных [1, 2, 3]. Сформулированы и разработаны разнообразные инструменты и методы, позволяющие не только проводить мониторинг требуемых показателей эффективности социально-экономического управления территорией, но и прогнозировать наиболее значимые тенденции в той или иной области. Актуальность и необходимость перехода на цифровой формат экономических процессов формирует задачи нового формата, а значит, и подходы к их решениям должны быть адаптированы. Необходимо пересмотреть целый ряд традиционных моделей регионального управления с точки зрения повышения их эффективности.

Цель данного исследования заключается в адаптации модели управления конкурентоспособностью территории к новым условиям, сопряженным с появлением и широким внедрением современных информационных технологий.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие конкурентоспособности территории;
- адаптировать перечень факторов, определяющих конкурентоспособность с учетом общемировых тенденций использования новых возможностей информационных технологий;
- рассмотреть ключевые особенности факторов конкурентоспособности территории;
- изучить значение цифровой экономики в управлении территорией в целом;
- выявить значение имиджа территории для формирования потока совокупных инвестиций на ее развитие.

Объектом исследования является конкурентоспособность территории. *Предметом исследования* – совершенствование подходов к управлению конкурентоспособностью территории с учетом возможностей новых информационных технологий.

На сегодняшний день в связи с развитием целого ряда технологий и происходящих быстрыми темпами трансформаций внутренней и внешней политики России представляется актуальным адаптировать некоторые традиционные подходы к управлению территориями. Существует необходимость в пересмотре общепринятого перечня элементов, определяющих уровень жизнедеятельности того или иного региона или муниципального образования, а также в определении их значимости для конкретного субъекта и для страны в целом. При этом важно учитывать роль и место информации и информационных технологий во всем процессе управления, а представителям органов власти не только применять ИТ-инновации в своей работе, но и своевременно и эффективно отражать ее результаты в информационном пространстве.

Отдельно следует рассмотреть и тенденцию к увеличению доступности информации (с учетом широкого выбора ее источника для населения), т.к. с развитием сети Интернет и ростом числа пользователей компьютерами и другими различными устройствами происходит формирование нового рода пространства, способного на основе своей собственной среды оказывать влияние не только на пользователя, но и на сам процесс управления и принимаемые управленческие решения.

В настоящее время невозможно представить эффективную региональную политику вне информационного поля и не использующую ИТ-инструментарий [4]. Органы власти разного уровня с соответствующей степенью участия вовлечены в информационную среду и как потребители ее функционала для оценки результатов своей работы и общественного мнения, и как производители информационного потока.

Рассматривая наиболее универсальные методы оценки уровня развития территории целесообразно использовать существующие наработки в сфере управления ее конкурентоспособностью.

Одна из моделей оценки и управления конкурентоспособностью территории выглядит следующим образом [5]:

$$KS = (\xi_1 * GF + \xi_2 * PRF + \xi_3 * EF + \xi_4 * PPF + \xi_5 * APF + \xi_6 * SF + \xi_7 * FEF + \xi_8 * IfF + \xi_9 * RF + \xi_{10} * IF + \xi_{11} * InF + \xi_{12} * DF) \rightarrow \max \quad (1),$$

где:

KS — конкурентоспособность территории;

ξ — коэффициент конкурентного развития фактора;

GF — географический фактор;

PRF — природно-ресурсный фактор;

EF — экологический фактор;

PPF — фактор промышленного производства;

APF — фактор агропромышленного производства;

SF — социальный фактор;

FEF — финансово-экономический фактор;

IfF — инфраструктурный фактор;

RF — фактор развития территории;

IF — инновационный фактор;

InF — инвестиционный фактор;

DF — духовный фактор.

Представленная целевая функция конкурентоспособности территории стремится к максимуму, что означает стремление к максимальному значению каждого из составляющих ее факторов. Управление функцией должно быть направлено на увеличение значения итогового показателя, т.е. конкурентоспособности территории. Декомпозиция модели управления предполагает моделирование каждого из факторов конкурентоспособности и формирование соответствующих подмоделей, целевые функции которых, в свою оче-

редь, стремятся к максимуму. Каждый фактор представляет собой отдельную целевую функцию подмодели, в которую включаются только управляемые с точки зрения местных органов власти критерии. Следует отметить, что среди указанных факторов существуют те, которые могут быть только оценены. Например, географический фактор, состоящий из показателей, отражающих местоположение территории. Природно-ресурсный фактор также является неуправляемым, однако он может изменяться в определенные промежутки времени, которые, в свою очередь, могут быть спрогнозированы экспертным сообществом. Это необходимо для формирования долгосрочных региональных проектов и обоснованного планирования направлений социально-экономического развития территории в целом. Кроме того, существует ряд показателей внутри других факторов, которыми нельзя управлять или управление которыми может быть осуществлено только из федерального центра и может занимать существенное количество времени.

Учитывая современные особенности развития информационных технологий, а также общемировые тенденции в управлении территориями целесообразно оптимизировать данную модель, с точки зрения объединения нескольких факторов в один и добавления новых актуальных элементов.

Сокращение количества факторов может способствовать снижению издержек, связанных с экспертной оценкой конкурентоспособности, которая необходима для определения значимости факторов, а также выявления уровня развития того или иного фактора в конкретном регионе или муниципальном образовании с точки зрения общественного мнения и мнения профессионального сообщества.

Во-первых, целесообразно объединить географический и экологический факторы и включить их в состав природно-ресурсного фактора, поскольку они имеют много общего.

Во-вторых, факторы промышленного и агропромышленного производства, инновационный и инфраструктурный факторы предлагается включить в финансово-экономический фактор, поскольку их сущностная структура в том или ином виде предусматривает финансирование, планирование и отчет с оценкой экономической эффективности.

В-третьих, духовный фактор по сути своей является составляющей социального фактора, поэтому их тоже необходимо рассматривать как единый фактор.

В качестве новых факторов целесообразно рассмотреть и учитывать следующие: политический фактор (PF), уровень развития цифровой экономики (DEF), имидж территории (ImF).

Таким образом, адаптированная модель будет выглядеть следующим образом:

$$KS = (\xi_1 * PRF + \xi_2 * SF + \xi_3 * FEF + \xi_4 * RF + \xi_5 * InF + \xi_6 * PF + \xi_7 * DEF + \xi_8 * ImF) \rightarrow \max \quad (2)$$

Рассмотрим подробнее каждый из представленных в формуле (2) факторов.

Природно-ресурсный фактор.

С учетом расширения числа включаемых элементов природно-ресурсный фактор учитывает расположение территории относительно естественной и созданной транспортной инфраструктуры (автомобильные дороги, железнодорожные пути, реки, линии электропередачи и др.), вхождение в крупные городские агломерации, а также трансграничное положение. Вместе с тем, учитывается обеспеченность территории водными, земельными и энергетическими ресурсами. Также в рамках данного элемента конкурентоспособности территории необходимо рассматривать экологические аспекты:

- уровень концентрации промышленного производства в пределах территории;
- уровень вредности промышленного производства, расположенного на территории;
- уровень техногенного воздействия имеющихся промышленных объектов;
- уровень развития автотранспортной сети с точки зрения среднегодового потока транспорта, как внутреннего, так и транзитного;
- уровень населенности территории (плотность населения);
- обеспеченность территории системой трубопроводов для транспортировки ресурсов (газопроводы и нефтепроводы);
- состояние очистных сооружений на территории, включая водные ресурсы и промышленные объекты;
- уровень энергоемкости производства, расположенного и действующего на территории;
- использование современных эффективных технологий по переработке отходов (безотходное производство);
- уровень финансирования на территории проектов, направленных на охрану природы и экологии.

Социальный фактор.

Данный фактор отражает состояние и перспективы социальной сферы в той или иной территории. Традиционно он включает в себя состояние системы образования, здравоохранения, культуры, а также системы охраны правопорядка и обеспечения безопасности. Уровень развития спорта и спортивной инфраструктуры, уровень материального благосостояния и занятости населения, состояние системы социального обеспечения и поддержки, обеспеченность населения жильем и мощностями инфраструктуры. Вместе с тем социальный фактор включает в себя учет условий для развития социального предпринимательства, наличие государственных социальных программ на территории региона или муниципального образования. Ввиду объединения духовного и социального фактора в перечень элементов социальной сферы необходимо также включить:

- уровень социальной ответственности личности;
- уровень развития институтов нравственного и духовного воспитания;
- культурное наследие, следование национальным традициям;
- наличие ценностных ориентиров, стремление к развитию духовности;
- терпимость в обществе.

Преимущественно указанные составляющие определяются экспертным методом, принимая во внимание количественные показатели наличия учреждений религиозного культа, в том числе специальные образовательные учреждения.

Финансово-экономический фактор.

Опираясь на вышеуказанное объединение факторов, можно утверждать, что финансово-экономический фактор является одним из наиболее существенных для определения конкурентоспособности территории. Традиционно он включает в себя:

- налоговые платежи;
- поступления из бюджетов разного уровня (федеральный и региональный);
- уровень развития кредитных отношений;
- уровень развития системы страхования;
- уровень развития фондового рынка;
- уровень развития финансовой и деловой инфраструктуры;
- уровень развития инфраструктуры торговли и потребительского рынка;
- объемы инвестиций бюджетов всех уровней, в том числе отечественных и иностранных хозяйствующих субъектов;

– уровень внешнеэкономической деятельности того или иного субъекта территории.

Вместе с тем на основании проведенной актуализации и уточнения финансово-экономического фактора конкурентоспособности он включает перечень показателей, отражающих состояние промышленного и сельскохозяйственного производства, таких как:

- концентрация производства на той или иной территории;
- уровень диверсификации промышленности;
- конкурентоспособность промышленной продукции, произведенной на территории;
- состояние материально-технической базы промышленных предприятий, расположенных на территории;
- производительность труда работников промышленных предприятий;
- уровень квалификации и профессиональных компетенций работников промышленных предприятий;
- наличие на территории высокотехнологичного промышленного производства;
- наличие, площадь и инфраструктурная обеспеченность промышленных зон в субъекте;
- объем российских и зарубежных инвестиций;
- промышленное производство, расположенное на территории;
- уровень обеспеченности территории пашней;
- степень вовлечения пашни в сельскохозяйственное производство;
- использование современных технологий в области земледелия;
- уровень развития пищевой и перерабатывающей отрасли на территории;
- уровень урбанизации территории и наличие существенной агломерации;
- уровень поддержки бюджетов разного уровня агропромышленного производства;
- объем российских и зарубежных инвестиций в агропромышленное производство;
- состояние материально-технической базы объектов агропромышленного комплекса;
- наличие технологических новаций в агропромышленном секторе;

- содействие органов государственной власти и местного самоуправления технологической модернизации производственных объектов;

- уровень материальной поддержки кадров на сельских территориях, в том числе обеспечение жильем;

- вовлеченность территории в реализацию приоритетных национальных проектов в аграрном секторе экономики;

- уровень развития инфраструктуры агропромышленного производства.

Также в числе элементов финансово-экономического фактора представляется целесообразным рассматривать показатели инфраструктурного развития и внедрения инноваций:

- состояние системы жилищно-коммунального хозяйства на территории;

- обеспеченность территории сетью инженерных коммуникаций;

- состояние системы благоустройства территории;

- уровень развития транспортной инфраструктуры;

- уровень развития систем связи и коммуникации;

- состояние системы общественного питания;

- состояние системы гостиничного хозяйства и сервиса;

- состояние системы обеспечения безопасности территории;

- состояние системы ритуальных услуг;

- присутствие на территории организаций частного и государственного секторов экономики, реализующих инновационные проекты;

- научно-исследовательский потенциал территории;

- уровень бюджетного финансирования инновационных исследований и разработок;

- объем российских и зарубежных инвестиций в инновационную деятельность;

- поддержка инновационной деятельности органами местного самоуправления;

- наличие региональных и муниципальных целевых программ, ориентированных на инновационное развитие;

- вовлеченность территории в реализацию национальных проектов, ориентированных на инновационное развитие;

- уровень инновационной культуры на территории.

Фактор развития территории.

Данный фактор, с точки зрения взаимодействия с органами власти разных уровней, в целом включает в себя межструктурное

взаимодействие и сотрудничество органов местного самоуправления, а также уровень взаимодействия субъекта территории с федеральным уровнем власти. Вместе с тем необходимо учитывать наличие и качество нормативно-правовой базы, регулирующей основные сферы жизнедеятельности. Отдельно важно учитывать эффективность земельно-имущественных отношений на территории субъекта, включая резервы для будущего развития инфраструктуры, строительство социально значимых объектов, в том числе на основе государственно-частного партнерства.

Инвестиционный фактор.

Инвестиционный фактор конкурентоспособности территории является одним из ключевых в управлении развитием территории. Традиционно он обусловлен совокупностью всех факторов конкурентоспособности, выраженной в инвестиционном климате субъекта, а также доступности регистрации, оформления и соблюдения прав собственности инвестора, как российского, так и зарубежного.

Политический фактор.

Данный фактор представляет собой экспертную оценку состояния политической системы в том или ином регионе. Необходимо учитывать и показатели эффективности руководителя региона или города, а также проводить оценку баланса органов власти и местного сообщества, особенно выделяя данный аспект в территориях, руководители которых не являются местными самостоятельными политическими фигурами, а также показатели оценки населением результативности основных направлений работы администрации разных уровней. Вместе с тем в рамках данного фактора необходимо учитывать внешнюю политическую конъюнктуру, как с точки зрения международного аспекта, так и с точки зрения отношений между субъектами территории и их отношений с федеральным центром.

Уровень развития цифровой экономики.

Учитывая современные общемировые тенденции применения цифровых технологий в государственном секторе, необходимо отдельно рассматривать уровень внедрения и развития цифровой экономики в целом. Данная новая отрасль в той или иной степени охватывает практически все элементы конкурентоспособности территории, а также в своей совокупности оказывает непосредственное влияние на инвестиционную привлекательность, уровень социально-экономического развития и благосостояние населения.

Имидж территории.

Данный фактор учитывает общественное мнение населения и вышестоящих органов власти о состоянии той или иной террито-

рии. Имидж территории формируется не только за счет освещения состояния и достижений в основных направлениях муниципальной деятельности, но и за счет имиджа руководства субъекта (с точки зрения населения данной территории) и общего уровня эффективности (рассчитывается по общепринятым методикам). Имидж территории в совокупности с элементами цифровой экономики является одним из наиболее перспективных факторов с точки зрения значимости для конкурентоспособности той или иной территории. Это касается и привлечения средств из бюджетов разного уровня на реализацию наиболее актуальных задач и проектов, и увеличения притока населения, а также привлечения бизнеса из регионов с более низким уровнем конкурентоспособности и уровнем имиджа территории и органов ее управления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что современные трактовки понятия конкурентоспособности территории требуют адаптации и актуализации с позиции появления новых информационных технологий и возможностей. Развитие информационного пространства, распространения разнообразных технических устройств, обладающих функцией донесения информации разного формата, влекут за собой необходимость органов власти формировать общественное мнение о своей работе и значимых результатах. Причем данное направление деятельности настолько значимо, что целесообразно выделить его в отдельную глобальную задачу и разработать адаптивный механизм управления имиджем территории и общественным мнением населения субъекта, способный в режиме реального времени оценивать основные показатели социальной устойчивости и напряженности [6]. Целью данного системного мониторинга является сокращение времени на демпфирование социального возмущения, что, в свою очередь, с учетом эффективного решения возникших задач и отражения результатов в информационном пространстве повысит уровень конкурентоспособности территории как субъекта, решающего проблемы населения и бизнеса на основе принципа наибольшей значимости.

Литература

1. Антонов В. Ф., Мамедов Р. А. Big Data: проблемы, технологии обработки и хранения // Современная наука и инновации. 2015. № 2 (10). С. 50-56.
2. Иванов П. Д., Вампилов В. Ж. Технологии Big Data и их применение на современном промышленном предприятии // Инженерный журнал: наука и инновации. 2014. Вып. 8. URL: <http://engjournal.ru/catalog/it/asu/1228.html>.

3. Измалкова С. А., Головина Т. А. Использование глобальных технологий «Big Data» в управлении экономическими системами // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 4-1. С. 151-158.

4. Рамзаев В. М., Чумак В. Г., Хаймович И. Н. Теория и практика современного управления конкурентоспособностью территорий с использованием интенсивных данных // Проблемы управления и моделирования в сложных системах: труды XVII Международной конференции / под ред. Е. А. Федосова, Н. А. Кузнецова, В. А. Виттиха. Самара: СамНЦ РАН, 2015. С. 252-256.

5. Рамзаев М. В. Модели и механизмы управления конкурентоспособностью муниципальных образований на основе инвестиционного развития (на примере малых городов Самарской области): дис. ... канд. экон. наук / М. В. Рамзаев. Самара, 2009. 158 с.

6. Нестерова С. И., Рамзаев М. В., Чумак В. Г. Управление качеством социально-экономической среды с использованием технологии Big Data // Информационные технологии и нанотехнологии: материалы Международной конференции и молодежной школы: ИТНТ–2016 (Самара, 17-19 мая 2016 г.). Самара: Самарский государственный аэрокосмический университет, 2016. С. 1084-1089.

*Статья поступила в редакцию 29.08.18 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, доцентом Е. С. Поротькиным*