

УДК 316.3:316.4

© Л. Г. ЛЕБЕДЕВА¹, © Л. В. ОРЛОВА², 2018¹ Самарский государственный экономический университет (СГЭУ), Россия² Медицинский университет «Реавиз»E-mail ¹: ludleb@mail.ruE-mail ²: orlovalv313@mail.ru

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ЗЕРКАЛЕ ПРЕЕМСТВЕННОЙ СВЯЗИ РОССИЙСКИХ ПОКОЛЕНИЙ

Гармоничный характер преемственности поколений объективно зависит от перспектив и хода утверждения социального государства. Данные социологического опроса, проанализированные в статье, показывают, что социальное государство (и социальная защищенность) стоит на первом месте для респондентов моложе 50 лет; правовое государство (и демократия) предпочтительнее для респондентов старше 50 лет; либеральное государство (и свобода рынка, свобода самовыражения) пользуется значительно меньшей степенью поддержки (на третьем месте) во всех четырех возрастных группах. Это говорит о достаточно благоприятной социально-психологической основе для развития в России демократического правового социального государства. Обосновывается, что развитие взаимоотношений и преемственности поколений важно исследовать как в дискурсе социального государства в России, так и с учетом фактора Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: социальное государство, поколения, преемственность поколений, социальная справедливость, социальная защищенность, социальная политика.

Целью статьи является анализ восприятия идеи социального государства представителями различных поколенческих групп. Данная статья в определенной мере продолжает исследование проблем утверждения в России социального государства, отраженных в более ранних статьях соавторов [1, 2].

В основе анализа поставленной проблемы — прежде всего данные социологического опроса «"Отцы и дети": конфликт и сотрудничество, преемственность поколений», организованного и проведенного под руководством Л. Г. Лебедевой в 2017 г. Опросом было охвачено 316 респондентов в г. Самаре и Самарской области, представляющих объект исследования — разные поколенческие и

социальные группы в возрасте от 18 лет и старше. При этом возрастные группы формировались с учетом социально-исторических условий, в которых та или иная возрастная группа вступала во взрослую жизнь (в период от 18 до 24 лет).

У группы в возрасте 50 лет и старше вхождение во взрослую жизнь пришлось на период до «перестройки» (до 1985 г.).

Группа в возрасте 45-49 лет, наоборот, входила во взрослую жизнь именно в период «перестройки» (1985-1990 гг.), в последнюю советскую пятилетку.

У группы в возрасте 30-44 лет период становления в качестве молодых взрослых пришелся на 1990-е - начало 2000-х гг. — период социальной трансформации российского общества.

Группа молодежи в возрасте 18-29 лет вступила во взрослое состояние в последнее примерно десятилетие.

Предмет исследования — общее и различное в восприятии идеи социального государства представителями различных поколенческих групп в современных социальных условиях в России.

Важным аспектом исследования динамики и трансформации поколений, их взаимоотношений является социальная политика государства и решение социальных проблем разных поколений в духе идей о социальной справедливости и конституционных положений о социальном государстве в России. Социальное государство является объективной основой, необходимостью (императивом) гармоничной преемственности поколений в России [1, с. 147].

С развитием Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в который входит ряд стран — бывших республик Советского Союза (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), открылись перспективы (и новая проблемная ситуация) в развитии социальных государств и межпоколенческих взаимодействий в международном масштабе — на постсоветском пространстве. При этом речь идет не только о фактическом взаимодействии и взаимоотношениях масс людей разных поколений в международном аспекте (что так или иначе было и раньше), но и об определенном участии в этих процессах государственных и общественных организаций стран-участниц ЕАЭС, об их определенной социальной политике.

Так, по оценке Г. И. Осадчей, проблемным моментом является дифференциация интеграционных настроений по возрастным характеристикам. В частности, доля поддерживающих евразийский интеграционный проект в молодежной среде меньше, по сравнению со старшими возрастными когортами; почти 40% молодежи относится к этому проекту безразлично или отрицательно; а недооценка со сто-

роны молодежи евразийской интеграции может повлечь негативные экономические и политические последствия в дальнейшем [3, с. 54].

Ответы респондентов, полученные в ходе описанного выше социологического исследования, на вопрос «Как воспринимаете Вы идею социального государства, закрепленную в Конституции Российской Федерации?», представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение ответов разных групп респондентов по поводу того, какое государство нужно России

Тип государства	Группы по возрасту (полных лет)							
	18-29		30-44		45-49		50 и старше	
	n=71		n=84		n=76		n=85	
	место	%*	место	%*	место	%*	место	%*
Правовое государство, демократия	2	26,8	2	31,0	2	34,2	1	37,7
Социальное государство, социальная защищенность	1	40,8	1	46,4	1	42,1	2	29,4
Либеральное государство, свобода рынка, свобода самовыражения	3	22,5	3	13,1	3	22,4	3	24,7
Другое	4	9,9	4	9,5	4	1,3	4	8,2
<i>ИТОГО</i>		<i>100</i>		<i>100</i>		<i>100</i>		<i>100</i>

Справочно. *% от числа респондентов по возрастным группам.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что среди более молодых по возрасту респондентов на 1 месте пункт «Социальное государство, социальная защищенность» (более 40% выбрали такой вариант ответа). В то же время для группы респондентов старшего возраста на 1 месте другой вариант – «Правовое государство, демократия» (почти 40% за такой вариант). Это различие подсказывает, что необходимо более глубокое изучение данной проблемной ситуации. Но предварительно можно сделать предположение, что, с одной стороны, понятие «социальное государство» так или иначе перекликается с понятием «социалистическое государство» («советское государство»), а в таком качестве данное понятие старшим поколением воспринимается либо как не вполне положительное (в отличие от «правового государства»), ли-

бо как нечто утопическое, нереалистичное. Могут быть и другие причины указанной ситуации.

В ходе анализа было выявлено, что для всех групп респондентов на весьма высоком уровне (1-2 место) оказался пункт «Правовое государство, демократия». При этом прослеживается тенденция: чем старше возраст респондентов, тем в большей мере они выступают именно за правовое государство и демократию.

В ответах на другой вопрос социальное государство как идея и лозунг о будущем России не вошло в число лидирующих, заняв лишь 3 место у самой младшей и самой старшей по возрасту групп, а у средних по возрасту групп – 4 или 5 место (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какие идеи и лозунги о будущем России Вам ближе?»

Лозунг	Группы по возрасту (полных лет)							
	18-29		30-44		45-49		50 и старше	
	n=71		n=84		n=76		n=85	
	место	%*	место	%*	место	%*	место	%*
Возвращение к традиционным российским ценностям	6	9,9	2	27,4	2	31,6	1	43,5
Сближение с Западом	5	16,9	6	6,0	5	7,9	6	1,2
Россия – русская империя, объединяющая разные народы	2	31,0	3	25,0	3	29,0	2	28,2
Россия – великая держава, противостоящая Западу	1	32,4	1	31,0	1	48,7	4	16,5
Социальное государство	3	28,2	5	14,3	4	22,4	3	25,9
Никакие из указанных	4	18,3	4	21,4	6	3,9	5	12,9
<i>ИТОГО</i>		<i>136,7</i>		<i>125,1</i>		<i>143,5</i>		<i>128,2</i>

Справочно. *% от числа респондентов по возрастным группам.

Из таблицы 2 видно, что на 1 место у каждой из трех групп с возрастом менее 50-ти лет вышел лозунг «Россия – великая держа-

ва, противостоящая Западу». А у старшей по возрасту группы 1 место занял лозунг «Возвращение к традиционным российским ценностям».

На 2 месте у респондентов младшей и старшей возрастных групп лозунг «Россия – русская империя, объединяющая разные народы». У средних по возрасту групп вышел на 2 место лозунг «Возвращение к традиционным российским ценностям».

Таким образом, на первые места выходят лозунги сильного государства и возвращения к традиционным российским ценностям. При этом лозунг «Социальное государство» оказался на средних местах, оставшись в тени указанных державно-патриотических лозунгов. Но безусловным аутсайдером стал лозунг «Сближение с Западом».

Приведенные данные позволяют затронуть и некоторые сопутствующие вопросы, связанные с проблематикой социального государства и преемственности поколений.

Россия в настоящее время стоит на распутье. С одной стороны, в интересах модернизации общества требуется принятие определенных западных стандартов (соответственно, и какое-то «сближение с Западом»). С другой стороны, в интересах самосохранения и развития российской цивилизации необходимо продолжать воспроизводство коренных традиций, развивать уникальный исторический опыт народа (соответственно, и определенное «возвращение к традиционным российским ценностям»). Эта дилемма актуальна и в сфере экономики и политики, но еще более актуальна в сфере духовной жизни общества.

Общественная практика наглядно доказывает невозможность идеологической «пустоты» и опасность представлений о якобы «ненужности» какой-либо идеологии. Общество испытывает потребность в той или иной «системе социальных идеалов». При этом общество оказывается вовсе не пассивным, просто «ожидаящим» какую-то идеологию в виде «подарка» (от судьбы, от нового лидера и т.д.). Общество само производит селекцию идей, исходя из собственного опыта, из существующих ценностей формирует определенную систему идей и ценностей, адекватных своей истории и своему социально-историческому бытию, своим «народным» идеалам – многие из которых, может быть, и «померкли» на какое-то время, но не исчезли, а теперь вновь горят все ярче. Так что вовсе не случайно заметное возрождение в российском обществе идей, например, сильного государства, патриотизма и гражданственности, социальной защищенности и социальной справедливости.

Для выстраивания определенной системы идей и ценностей в социуме с учетом реалий и исторического опыта необходимо, чтобы массам была видна и понятна приемлемая парадигма развития общества на перспективу. Это подчеркивает актуальность проблемы выработки интегрирующей системы ценностей, такой идеи, которая могла бы на практике объединить вокруг себя массы людей разных поколений и обеспечить гражданский мир, согласие. Именно социальное государство способно быть основой устойчивого развития общества [2, с. 7].

Социологические данные свидетельствуют о том, что в современном российском обществе продолжают преобладать коллективистские в своей основе социокультурные ценности, работающие на социальную интеграцию, ориентированные на принципы социального государства, социальную защищенность, социальную справедливость. Это относится к большинству россиян. При этом важна «последовательность в осуществлении принципа социальной справедливости как одного из базовых принципов подлинно социального государства как справедливого государства, заботящегося о благосостоянии всех» [4, с. 43].

Однако есть и определенные линии «разрывов» между некоторыми частями разных поколений россиян. Пусть и для относительно меньшей, но все же весьма заметной части россиян присущи индивидуалистические в своей основе социокультурные ценности («Либеральное государство, свобода рынка, свобода самовыражения»), работающие на социальную конкуренцию, отражающие дух предпринимательства и субсидиарности.

Различные из указанных смысловых позиций (в чем-то даже противоположные по сути) содержат в себе потенциал для социальной борьбы, конкуренции в обществе различных социально-политических сил, партий, движений. Это неизбежно вносит и будет вносить определенные сложности во взаимоотношения разных людей и социальных групп, в том числе и в масштабах разных поколений. Преодолевать эти сложности возможно и необходимо благодаря утверждению социального государства и на основе соответствующей справедливой социальной политики [5, с. 7]. Для развития социального государства (как демократического правового социального государства) в России имеется достаточно благоприятная социально-психологическая основа.

Развитие взаимоотношений и преемственности поколений выдвигает все более широкий круг проблем, которые важно активно исследовать, в том числе в дискурсе утверждения и развития со-

циального государства в России, а также с учетом утверждения и развития Евразийского экономического союза.

Социальное государство проявляет себя в качестве объективной основы для консолидации социума и своеобразного императива для гармоничного протекания процессов преемственности поколений как в России, так и на постсоветском пространстве.

Литература

1. Лебедева Л. Г. Социальное государство как императив гармоничной преемственности поколений в России // Вестник Самарского муниципального института управления. 2015. № 2. С. 147-157.

2. Афонин Ю.А., Добренев В.И., Орлова Л.В. Социальное государство как основа устойчивого развития общества // Актуальные проблемы экономики, менеджмента, маркетинга: сборник материалов международной научно-практической конференции (Самара, 20 марта 2017 г.). Самара: Самарский институт управления, 2017. С. 7-14.

3. Осадчая Г. И. Евразийский экономический союз: первые итоги интеграционных процессов // Социологический альманах. 2017. № 8. С. 49-62.

4. Дудин Г. А. Тенденции и проблемы социального управления на пути к социальному государству // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 14-й Международной научно-практической конференции: в 3-х ч. (Самара, 12-13 ноября 2015 г.). Самара, 2015. Ч. 3. С. 42-44.

5. Лапин Н. И. Формирование социального государства – способ успешной эволюции общества // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 3-11.

*Статья поступила в редакцию 22.11.18 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой*