

УДК 338.2

© Е. А. Галий¹, Д. Е. Немков², 2018

¹ Московский областной филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Московский областной филиал РАНХиГС),
г. Красногорск, Россия

² Международная академия бизнеса
и управления (МАБиУ), г. Москва, Россия

E-mail ^{1,2}: galiyelena@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЯ «ОБРАЗОВАНИЕ» КАК ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

В данной статье рассмотрено понятие «образование» в контексте подхода к образованию как к государственной услуге. Представлены различные определения термина «услуга» и этимология термина. В результате проведенного исследования авторами сделан вывод о том, что процесс образования, состоящий из обучения и воспитания, не может считаться услугой. Предлагается в документе о высшем образовании, полученном с помощью дистанционных технологий, поменять формулировку с диплома «об образовании» на формулировку диплом «об обучении».

Ключевые слова: образование, государственная услуга, образовательная услуга, обучение, воспитание.

С появлением Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – закон об образовании в РФ) дискуссионным остается вопрос об определении образования как государственной услуги, а также многократно встречающихся терминов «образовательная услуга» и «платная образовательная услуга».

Цель данной статьи – выявить сущность понятия «образование» и сделать вывод о применимости к данному понятию терминов «услуга» и «государственная услуга». В процессе исследования были использованы методы сравнения и этимологического анализа.

Согласно статье 2 закона об образовании в РФ «Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции, определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого,

физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [1]. Отсюда следует, что закон рассматривает образование и как процесс, и как результат. Вместе с тем, согласно статье 2 Федерального закона Российской Федерации от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», под государственной услугой понимается деятельность органов, предоставляющих государственные услуги, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах, установленных нормативными правовыми актами [2]. Следовательно, государственной услугой является результат работы органов, а именно – оказанная услуга, а не процесс, что вступает в противоречие с первой частью определения образования, данного в законе об образовании в РФ.

Рассмотрим понятие услуги как таковой. Согласно толковому словарю русского языка Ожегова под услугой понимается действие, приносящее пользу, помощь другому [7]. Этимологический словарь русского языка Макса Фасмера определяет, что термин произошел от слов «служить», «услужить», «слуга» [11]. Что касается нормативно-правовых актов, то определение термина «услуга» не встречается ни в Гражданском кодексе РФ, ни в Федеральном законе Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей». В статье 38 части 1 Налогового кодекса РФ под услугой понимается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности [3], тогда как согласно п. 3.1.1 ГОСТа 50646-2012 «Услуги населению. Термины и определения» услуга представляет собой результат непосредственного взаимодействия исполнителя и потребителя, а также собственной деятельности исполнителя услуг по удовлетворению потребности потребителя услуг [5]. ГОСТ Р ISO-9000 «Системы менеджмента качества» определяет услугу как выход (результат процесса) организации по крайней мере одним действием, обязательно осуществленным при взаимодействии организации и потребителя [6]. Таким образом, возникает противоречие в понимании сути услуги – это процесс или результат, что крайне важно для оценки применимости термина «услуга» к образованию.

В п. 31 Указа Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» образование названо стратегическим национальным приоритетом, при этом в п. 70 этого же документа речь идет о «наращивании экспорта качественных образовательных услуг» [4]. Если рассматривать образование как элемент национальной безо-

пасности, то процесс обучения как компонент образования уходит на второй план. Если согласиться, что обучение есть процесс передачи знаний, то есть уже существующей информации, технологий, формирование компетенций, это не может являться само по себе источником возникновения новых знаний, новых технологий, на что ориентирована Стратегия национальной безопасности в части науки, технологий и образования. Тогда на первый план должен выходить второй компонент образования – воспитание [9].

Именно воспитание как деятельность, направленная на развитие личности, формирование ценностей, мировоззрения, патриотизма, социальной ответственности, критического мышления, основываясь на результатах обучения, т.е. полученных знаниях прошлого, будет способствовать появлению новых знаний, новых технологий, которые, в совокупности с другими элементами, обеспечат национальную безопасность России.

Воспитание представляется как сложный, комплексный процесс, в котором нельзя выделить исключительно один субъект, влияющий на объект, личность. В процессе воспитания участвует всё окружение, социальные институты, средства массовой информации, оказывают существенное влияние политическая и экономическая ситуация. Если процесс обучения в общем виде можно представить в виде услуги (как обучение этикету, игре на гитаре или иностранному языку), то процесс воспитания как формирования личности рассматривать как услугу, на наш взгляд, не следует. Соответственно термин «образовательные услуги» некорректен по отношению к образованию, тогда как понятие «услуги по обучению» отражает суть процесса передачи информации и вполне применимо. Недопустимо считать, что школы и высшие учебные заведения оказывают услуги по воспитанию, хотя, безусловно, они являются важнейшими субъектами этого процесса. Равно как и понятие о том, что культура оказывает услуги по удовлетворению культурных потребностей, не вписывается в представление о том, что великие русские писатели, исполнители, художники, композиторы оказывали услугу, создавая шедевры мировой классики и во многих случаях формируя личность, воспитывая ее.

Отметим также, что компонент образования, связанный с обучением, передачей данных, утрачивает свою актуальность в связи с потерей у субъекта, обучающего, «монополии на знания» из-за современного уровня развития технологий передачи данных и доступа к информации. Качественное обучение возможно лишь в том

случае, если обучающиеся совместно с преподавателем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире [8]. Получить услугу по обучению в настоящее время можно, не выходя из дома, дистанционным путем, с помощью вебинаров и других технологий. Получить доступ к научной информации, в том числе зарубежной, в наше время можно в течение считанных минут, имея под рукой устройство с доступом к сети Интернет. Сформировать многие профессиональные компетенции возможно самостоятельно в процессе самообучения с использованием специальных программ и приложений. Однако процесс воспитания, формирования личности гораздо более сложный, подразумевающий, в том числе, социализацию личности, что невозможно сформировать без участия других людей. Таким образом, воспитательный компонент образования, на наш взгляд, становится все более актуальным. Умение не столько получать информацию, сколько критически ее воспринимать и анализировать, становится все более востребованным.

Кроме того, не все структурные компоненты воспитания: когнитивный — знание нравственной нормы, отношенческий — эмоционально-оценочное отношение к нравственным нормам, деятельностный — активность по отношению к объекту [10] — могут быть сформированы и, соответственно, оценены, если процесс образования проходил в дистанционной форме. В связи с этим считаем несправедливым приравнивать диплом о высшем образовании, полученном с помощью дистанционных технологий, к диплому о высшем образовании, полученном по очной форме обучения. На наш взгляд, в первом случае корректнее использовать термин диплом «об обучении».

Сущность услуги подразумевает осознание объектом своей потребности в ней. Например, услуга по обучению иностранному языку удовлетворяет выявленную потребность личности в знании иностранного языка. Воспитание же, в абсолютном большинстве случаев, не удовлетворяет какую-либо осознанную потребность и не должно быть приравнено к услуге.

Рассмотренная этимология термина «услуга» и ее сопоставление с понятиями «образование» и «воспитание» (согласно закону об образовании в РФ) позволяют сделать вывод о неприменимости термина «услуга» к понятию «образование». Подведя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что образование, со-

стоящее, по сути, из обучения и воспитания, не может называться услугой.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть первая (утв. 31.07.1998 г. № 146-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
5. ГОСТ 50646-2012 «Услуги населению. Термины и определения». URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200102288>.
6. ГОСТ ISO 9000-2011 «Системы менеджмента качества» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.
7. Толковый словарь русского языка Ожегова. URL: <http://slovarozhegova.ru/>.
8. Андриенко Ю. И., Надежин Н. Н. Активизация познавательной деятельности курсантов // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2015. №2 (26). С. 65-69.
9. Селивоненко О. Г. Наставничество как часть управленческой философии по работе с человеческими ресурсами на государственной гражданской службе // Актуальные вопросы науки и практики в XXI в.: Материалы 4-й Международной научно-практической конференции (г. Нижневартовск, 20-22 декабря 2016 г.). Нижневартовск: ИЦ «Наука и практика», 2016. С. 89-92.
10. Сильнова Ю. А. Формирование духовно-нравственных установок учащихся в образовательном процессе начальной школы: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук / Ю. А. Сильнова. Саранск, 2017. 24 с.
11. Этимологический словарь русского языка Макса Фасмера. URL: <https://lexicography.online/etymology/vasmer/>.

*Статья поступила в редакцию 26.10.18 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, д-ром полит. наук, доцентом В. А. Зиминим*