

УДК 332.024:34.07

© Т. Н. КАЗАНКОВА<sup>1</sup>, Н. О. ПРОКУДИНА<sup>2</sup>, 2018

<sup>1,2</sup> Самарский государственный экономический  
университет (СГЭУ), Россия

<sup>1</sup> Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка»  
(Университет «МИР»), Россия

E-mail <sup>1</sup>: [tatianaok78@yandex.ru](mailto:tatianaok78@yandex.ru)

E-mail <sup>2</sup>: [prokudina.na14@yandex.ru](mailto:prokudina.na14@yandex.ru)

## ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Статья посвящена проблеме влияния финансового контроля на развитие региональной экономики. Исследуются теоретические и практические аспекты осуществления государственного финансового контроля. Выявлены причины неэффективного использования бюджетных средств в региональном управлении. Даны рекомендации по усовершенствованию системы проведения финансового контроля.*

**Ключевые слова:** финансовый контроль, региональная экономика, распределение средств, федеральный бюджет, контрольно-счетные органы.

В настоящее время уделяется большое внимание изучению состояния социально-экономического развития российских регионов, а одним из важнейших условий для эффективного их развития является государственный финансовый контроль.

Вопрос об эффективности государственного финансового контроля над исполнением бюджета с каждым днем приобретает особую актуальность. Это связано с тем, что эффективность бюджетной системы Российской Федерации прежде всего зависит от направлений финансовой политики в регионах, от результатов контрольных мероприятий. Так, к примеру, из-за нерезультативного финансового контроля возможно не только появление бюджетного дефицита, но и ухудшение финансовой экономики в целом.

Актуальность рассматриваемой в работе темы обуславливается и тем, что отсутствует стандартизированное методологическое обеспечение проведения финансового контроля. Существуют определенные различия в проведении контрольных мероприятий в разных регионах страны, что сказывается на результативности контроля.

*Цель настоящего исследования* заключается в выявлении причин неэффективного использования бюджетных средств и оценке возможности повышения результативности государственного финансового контроля за исполнением бюджетов субъектов РФ (целевым использованием средств федерального бюджета).

В соответствии с целью исследования необходимо решить следующие задачи:

- 1) определить степень развития методологического обеспечения государственного финансового контроля;
- 2) проанализировать критерии и показатели результативности финансового контроля на уровне субъектов;
- 3) установить степень влияния контроля на развитие региональной экономики.

*Объектом исследования* является государственный финансовый контроль за использованием средств федерального бюджета на региональном уровне.

*Предметом исследования* — теоретические и практические аспекты осуществления государственного финансового контроля.

Для наиболее эффективного развития экономики страны выделяют федеральный и региональный финансовый контроль.

Федеральный финансовый контроль необходим для выявления нарушений в процессе формирования и распределения федерального бюджета. Он осуществляется на всей территории Российской Федерации специально уполномоченными органами. К ним относятся: Счетная палата РФ, Министерство финансов РФ, Федеральное казначейство РФ, Центральный банк РФ, Министерство по налогам и сборам и иные органы, осуществляющие финансовый контроль за планомерным использованием и расходованием средств федерального бюджета.

На наш взгляд, его главная задача выражается в обеспечении эффективного распределения денежных средств федерального бюджета и внебюджетных фондов на различные социально-экономические потребности регионов РФ.

Для того чтобы проанализировать процесс влияния финансового контроля на региональную экономику, необходимо исследовать нормативно-правовые акты, направленные на осуществление финансового контроля.

В Российской Федерации долгое время отсутствовали законодательно закрепленные «начала» организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ, а также контрольно-счетных органов муниципальных образований, которые бы позво-

лили сформировать эффективно действующую систему финансового контроля на региональном уровне. В связи с этим контроль на уровне субъектов РФ осуществлялся на основе принципов финансового контроля. Основная проблема была в том, что не было выбрано единого подхода в порядке формирования и распределения полномочий между контрольно-счетными органами субъектов РФ. Примером может послужить тот факт, что в одних регионах РФ включение депутатов региональных парламентов допускалось, а в других такой возможности не было [1].

В настоящее время контрольно-счетные органы субъектов РФ обладают большой нормативно-правовой базой, в частности, их деятельность регламентируется принятыми нормативно-правовыми актами субъектов РФ. Так, контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации является самостоятельным государственным органом субъекта РФ, который наделен организационной, функциональной, финансовой и административной автономией.

Региональный финансовый контроль имеет свою определенную специфику, в отличие от федерального контроля. Он осуществляет следующие задачи: контроль неналоговых доходов субъектов и муниципальных образований, формирование финансово-экономической независимости региона, способствование увеличению качества социально-экономических услуг для населения, а также эффективное и рациональное использование финансовых ресурсов в целях развития и поднятия региона на новый уровень [2].

Региональные органы финансового контроля вносят большой вклад в развитие финансово-экономического состояния регионов. В первую очередь это связано с тем, что на региональном уровне происходит модернизация внутреннего и внешнего контроля, который проявляется в повышении качества взаимодействия контрольно-счетных органов государственной власти с органами субъектов РФ.

Но, к сожалению, действующая система управления экономикой регионов на сегодняшний момент малоэффективна. В связи с этим появляется необходимость в формировании более эффективной системы контрольно-счетных органов РФ, так как именно детальная доработка всех процессов контроля позволит выявить наибольшую долю связанных с нецелевым использованием финансовых ресурсов.

Контрольно-счетные органы (КСО) субъектов РФ являются постоянно действующими органами внешнего государственного финансового контроля. Их деятельность основывается на принци-

пах законности, эффективности, независимости, компетентности, гласности. Контрольно-счетные органы в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 07.02.2011 г. № 6-ФЗ осуществляют следующие полномочия [3]:

- контроль за исполнением бюджета субъекта РФ и бюджета государственного внебюджетного фонда;

- осуществляет внешнюю проверку годового отчета об исполнении бюджета;

- организует контроль за законностью и эффективностью использования средств бюджета субъекта РФ;

- подготавливает предложения, направленные на совершенствование бюджетного процесса в субъектах РФ;

- проводит экспертизу проектов законов о бюджетах субъекта РФ и осуществляет иные полномочия.

Упомянутый федеральный закон внес изменения, касающиеся контрольно-счетных органов субъектов РФ. Во-первых, он позволил обеспечить независимость КСО субъектов РФ. Во-вторых, это закон позволил определить ключевые полномочия КСО субъектов РФ, способствующие эффективному разграничению полномочий между органами внешнего и внутреннего государственного финансового контроля.

Рассматривая правовые основы регулирования деятельности государственного финансового контроля за исполнением бюджетов субъектов РФ, можно сделать вывод о том, что нормы, регулирующие все процессы государственного финансового контроля, наиболее полно и комплексно расположены в Бюджетном кодексе РФ.

Финансовый контроль направлен не только на эффективное использование и распределение денежных средств, но и на выявление правонарушений в области финансов. Региональная экономика развивается не столь стремительно. Прежде всего это связано с тем, что при проведении финансового контроля выявляется большое количество нарушений, связанных с нецелевым использованием бюджетных средств. Еще одной проблемой является нерациональное использование бюджетных средств, а также невозвращение бюджетных средств после проведения ревизий. Для того чтобы устранить данные проблемы, необходимо повысить уровень контрольных мероприятий, а именно увеличить ответственность организаций, должностных лиц за неисполнение различных предписаний контрольных органов.

Проблема неэффективного использования бюджетных средств может вытекать из-за несоблюдения принципов финансового кон-

троля, таких как независимость финансово-контрольных органов, компетентность лиц, осуществляющих финансовый контроль, а также системность. Для того чтобы наладить процесс использования бюджетных денежных средств на региональном уровне, необходимо проводить систематический независимый контроль для выявления и пресечения нарушений. В то же время большую роль играет аудиторский контроль. Он является одним из видов негосударственного контроля [4].

Одним из способов по усовершенствованию финансовой системы в регионах является проведение ежегодного анализа финансовой деятельности субъекта. Под анализом как одним из методов проведения финансового контроля понимается детальное изучение годовой финансово-бухгалтерской отчетности с целью общей оценки результатов финансовой деятельности. Данный метод контроля отличается системным подходом и включает в себя различные экономико-математические приемы. Его роль заключается в том, что он служит основой для выработки бюджетной политики.

В рамках исследуемой в работе темы необходимо остановиться на одном из основных вопросов в теории финансового контроля. Суть данного вопроса заключается в соотношении государственного аудита с государственным финансовым контролем. В настоящее время нет точного определения государственного аудита. По мнению С. В. Степашина, председателя Счетной палаты РФ с 2000 по 2013 годы, «государственный аудит представляет аудит, который, действуя от лица и в интересах общества, прямо или непосредственно участвует в решении задачи по реализации трех условий перехода к экономике, основанной на знаниях: эффективное управление государственной собственностью и финансовыми ресурсами; эффективное управление человеческим капиталом» [9]. Из данного им определения выделим несколько отличий государственного финансового контроля от государственного аудита.

Во-первых, аудит проводится в интересах общества с целью предоставления объективной информации об управлении средствами бюджета и эффективности их использования, а государственный финансовый контроль реализуется в целях проверки законности и правомерности использования бюджетных средств. Сравнительный анализ целей государственного финансового контроля и государственного аудита позволяет отметить еще один важный элемент: исходя из цели осуществления государственного финансового контроля, он проводится для предоставления высшим органам исполнительной власти информации о правомерности и целевом использовании выделенных средств федерального бюджета.

При этом главная особенность государственного аудита заключается в том, что его целью является предоставление обществу независимой и объективной информации о реализации и эффективном использовании средств федерального бюджета.

Таким образом, сравнительный анализ показал, что государственный аудит является более широким и позволяет не только выявить нарушения в использовании бюджетных средств, но и выразить мнение о достоверности отчетности, эффективности использования средств федерального бюджета.

Аудит как экономическая категория бывает внешний и внутренний. Внутренний аудит является системой внутреннего контроля в организации или на предприятии. Данный вид направлен на повышение эффективности управленческих решений, связанных с использованием и распределением ресурсов данного субъекта. Внешний аудит — это элемент независимого контроля. Он осуществляется аудиторскими фирмами, имеющими лицензию на осуществление данной деятельности. Цель внешнего аудита заключается в проверке достоверности предоставляемых отчетов данной организации [5]. На наш взгляд, выделение двух видов аудита позволит обеспечить наиболее полное выявление проблем, связанных с исполнением федерального бюджета на региональном уровне.

Определение эффективности использования бюджетных средств позволяет определить такой метод государственного контроля, как ревизия. Она включает в себя систему обязательных контрольных действий по документальной и фактической проверке законности и обоснованности проведения финансовых операций, связанных со средствами федерального бюджета. Ревизия включает в себя широкий спектр целей и задач. Так, в рамках ревизии проводится контроль за соблюдением финансовой дисциплины, за исполнением сметы расходов, за своевременностью расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами [6]. Данный метод проводится на месте и основывается на проверке первичных документов, бухгалтерской отчетности. В зависимости от объема проверки документов выделяют сплошные и выборочные ревизии. Сплошная ревизия основана на проверке всех финансовых и бухгалтерских документов, отчетов и других материалов объекта, связанных со средствами федерального бюджета. При выборочной ревизии проверяется лишь часть указанных документов за определенный промежуток времени [7].

Полагаем, что рассмотренные выше контрольно-счетные мероприятия позволяют выявлять большое количество нарушений, связанных с нецелевым использованием бюджетных средств. Но, на

наш взгляд, необходимо увеличить проведение внеплановых контрольных мероприятий, значение и важность которых сейчас занижена. Именно проведение внеплановых мероприятий будет способствовать результативности государственного финансового контроля за исполнением бюджета.

Для повышения результативности финансового контроля необходимо совершенствовать не только методы, но и разработать определенную методологию. Например, при оценке результативности финансового контроля выделяют следующие основные критерии: независимость, результативность, экономичность и продуктивность. На сегодняшний день разработан еще один ряд критериев, который позволил полностью охватить все этапы финансового контроля, к ним относятся: обоснованность планирования контроля, временные и трудовые затраты в результате проведения контроля, учет оценки качества проведения контроля. На наш взгляд, для эффективности финансового контроля необходимо установить единый стандарт оценки контроля качества. В Российской Федерации установление контроля качества не применяется на практике. Счетная палата РФ предпринимает попытки по разработке системы управления качеством контрольных мероприятий, но на региональном уровне данная система не получила должного развития.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что развитие экономики Российской Федерации прежде всего зависит от проведения финансового контроля во всех ее субъектах. В то же время необходимо отметить, что система осуществления финансового контроля недостаточно развита на уровне субъектов РФ. Для того чтобы усовершенствовать систему проведения финансового контроля, необходимо: установить равное положение для всех субъектов финансового контроля; ужесточить меры по пресечению правонарушений выявленных во время проведения финансового контроля; наделить Счетную палату РФ дополнительными полномочиями по проведению финансового контроля на всей территории РФ; систематизировать деятельность контрольно-счетных органов субъектов РФ, а также муниципальных образований; зафиксировать методы осуществления финансового контроля в нормативных актах [8]. Необходимо реализовать принцип независимости сотрудников КСО субъектов РФ.

### **Литература**

1. Землянская Н. И., Иванова Д. Б., Шогдинов Г. Г. Проблемы регионального финансово-бюджетного контроля // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и

муниципального управления: материалы XI Международной научно-практической конференции (26-29 мая 2016 года) / под ред. Ю. В. Вертаковой. Курск: Университетская книга, 2016. Вып. 3. С. 111-115.

2. Ялбунганов А. А. Региональный финансовый контроль в Российской Федерации: организации и правовые основы деятельности // Право. Журнал высшей школы экономики. 2013. № 1. С. 92-101.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 07.02.2011г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

4. Лагутин И. Б. Принципы регионального финансового контроля и особенности их правового закрепления // Ученые записки: электронный научный журнал Курского университета. 2011. С. 1-13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/>.

5. Ударцева А. В., Кретьова А. Ю. Аудит эффективности использования государственных средств как метод государственного финансового контроля // Современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы: сборник статей III Международной научно-практической конференции: в 2 ч. (г. Пенза, 20 ноября 2017 года). Пенза: Наука и просвещение, 2017. Ч. 1. С. 196-199.

6. Саргсян Н. А. Правовые особенности методов финансового контроля // Экономика. Социология и право. 2016. № 4-2. С. 73-79.

7. Степанов М. В. Ревизия как основной метод финансового контроля и ведущая форма деятельности Счетной палаты РФ // Современное право. 2004. № 7. С. 18-23.

8. Лайкова Д. С., Казанкова Т. Н. Актуальные проблемы финансового контроля в России // Научный поиск в современном мире: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции (г. Махачкала, 31 мая 2017 года). Махачкала: Апробация, 2017. С. 101-102.

9. Степашин С. В. Государственный аудит и экономика будущего. М.: Наука, 2008. 608 с.

*Статья поступила в редакцию 16.01.18 г.  
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета  
канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой*