

ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: РОЛЬ И СТЕПЕНЬ ВЛИЯНИЯ

© 2018 Товченко Р.Б.

¹Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

В деятельности государства сосредотачивается и реализуется основное содержание политики. В сравнении с негосударственными институтами оно располагает наибольшими возможностями в решении жизненно важных задач. Вместе с тем государство как особый институт имеет сложную внутреннюю структуру, характерные функции с определёнными чертами и формами устройства. Для наиболее полного представления проблем развития политической системы в статье анализируется роль институтов, которые оказывают наиболее значительное влияние на процессы её трансформации.

Ключевые слова: государство, Конституция РФ, политическая система, политические партии, избирательные технологии.

Главным отличием государства от других институтов является наличие высшей власти в обществе. Эта властная сила универсальна, так как она распространяется на всех граждан и общественные организации страны. Она имеет прерогативу – полномочия отмены любой другой власти, а также наличие таких средств воздействия, которыми не обладают никакие другие общественные организации. В число таких средств входят законодательство, аппарат государственных служащих, армия, силовые структуры, суды и так далее. Особое значение и роль государства в политической системе обусловлены еще и тем, что оно располагает огромными материальными и финансовыми ресурсами.

Помимо прочего, государство отличается от других элементов политической системы тем, что обладает разветвленной системой юридических средств, предоставляющих возможность управлять многими отраслями экономики и воздействовать на все общественные отношения. Имея соответствующие полномочия, государственные органы издаются нормативно-правовые акты, а также обеспечивают их реализацию. Достигается это разными путями: воспитание, поощрение и убеждение, осуществление постоянного контроля за реализацией этих актов, применение в необходимых случаях мер государственного принуждения [13].

Кроме государства важную роль играют такие элементы политической системы, как

политические партии. Они выступают в качестве связующего звена или механизма, объединяющего народ и власть, гражданское общество с обществом политическим. Основные положения правового статуса политических партий в Российской Федерации определены Конституцией РФ и федеральным законом «О политических партиях» [17].

Политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления [17].

В Конституции РФ закреплено политическое многообразие, многопартийность, равенство общественных объединений перед законом (ст. 13). Членство в партии добровольно. Никто не может быть принужден к вступлению в нее или лишен выхода из нее (ст. 30). Однако свобода вступления в политическую партию ограничена законом для некоторых должностных лиц. Согласно ст. 13 Конституции РФ запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности

Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Не допускается создание и деятельность организационных структур в органах государственной власти (кроме представительных), в государственных учреждениях и на предприятиях, в вооруженных силах, органах безопасности и правоохранительных органах [3].

Осуществлять свою деятельность в полном объеме политическая партия может с момента её регистрации. Партия имеет право участвовать в избирательном процессе, распространять информацию о своей деятельности, учреждать свои средства массовой информации, проводить митинги и демонстрации, устанавливать и поддерживать международные связи, создавать местные отделения [17].

Одним из наиболее важных и принципиальных положений Конституции РФ является политический плюрализм. Признание действующей Конституцией политического многообразия и многопартийности (п. 3 ст. 13) подразумевает существование различных политических партий, представляющих разные социальные группы, что, несомненно, является одним из признаков демократичности российской политической системы. На данный момент на территории РФ зарегистрировано 74 политических партии. Из них 14 партий имеют представительство в законодательных органах субъектов РФ, а 4 партии представлены в Государственной Думе [8].

Проблематика партийного строительства и политических партий в целом является особенно актуальной для современной России, которая предстаёт в качестве активного участника глобальных процессов. Становление России как одного из экономических, политических, идеологических центров многополярного мира неразрывно связано с развитием ее глобальной конкурентоспособности. Условия острой конкуренции и, нередко, прямого международного противостояния обуславливают значимость политической стабильности. Существование таких угроз как внешнее влияние на политические партии с целью ослабления глобальной конкурентоспособности государства может вы-

зывать желание установления полного контроля со стороны государства за политическими партиями, некоего огосударствления общественных объединений. Как ни странно, но такой шаг ни в коей степени не укрепляет конкурентоспособность, так как он способствует установлению барьера между государством и обществом, знаменует собой подмену демократии бюрократией и, в итоге, формирует реальную экономическую, идеологическую и социальную базы для так называемых «цветных» революций. Иначе говоря, огосударствление политических партий не укрепляет глобальную конкурентоспособность государства, а ослабляет ее, даёт возможность политической дестабилизации, опирающейся на совершенно обоснованное недовольство населения [11].

Другая совокупность обстоятельств связана со спецификой формирования партийной системы современной России. В современной конституционной модели правительство России формируется исключительно президентом России на основе его мнения. Конечно, необходимо учесть, что председателя правительства президент назначает лишь с согласия Государственной Думы. Но, как показывает практика, это лишь небольшая возможность парламента оказать влияние на формирование правительства России. В России партийная система, несмотря на более чем двадцатилетнюю историю становления многопартийности, пока еще не сложилась, поскольку правительство в нашем отечестве на протяжении всего этого же периода формируется не на партийной основе [5].

Безусловно, существующая конституционная процедура в определенной мере эффективна и допускает согласительную работу при формировании высшего органа исполнительной власти. Но главный недостаток состоит в том, что за пределами этого процесса остается партийная составляющая. Парламент, по существу, практически не влияет на процесс формирования правительства России. Исследователи отмечают, что созданию сильной организованной оппозиции существенно препятствует форма правления, при которой парламент практически не участвует в формировании правительства.

Ослабляется стимул для создания оппозиционных партий [2].

8 июля 2000 г. в своем первом Послании Федеральному Собранию Президент В.В. Путин отметил: «России необходимы партии, которые пользуются массовой поддержкой и устойчивым авторитетом... Опыт показал, что чиновничьи партии погибают мгновенно, как только попадают из тепличных условий в конкурентную среду...» [9]. Однако за прошедшие 17 лет это совершенно правильное президентское предписание в условиях новой политической обстановки обрело форму своей противоположности.

Долгое время к политическим партиям предъявлялись достаточно жесткие требования. После принятия в 2001 году федерального закона «О политических партиях» была установлена минимальная численность в 10 тысяч человек. В декабре 2004 года этот показатель был повышен до 50 тысяч. Каждое повышение минимума аргументировалось исторической приверженностью страны к «массовым партиям» и стремлением сделать российские партии «крупными, влиятельными» [16]. Безусловно, после принятия данной меры статус политической партии стал более значительным, повысилась партийная дисциплина. Однако вместе с уменьшением количества партий снизилась и политическая конкуренция. Такая ситуация продолжалась до 2012 года, когда, после волны протестных акций был объявлен ряд политических реформ, включающих понижение требования минимальной численности.

В настоящее время политическая партия должна отвечать следующим требованиям:

а) политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации, при этом в субъекте Российской Федерации может быть создано только одно региональное отделение данной политической партии;

б) в политической партии должно состоять не менее пятисот членов;

в) руководящие и иные органы политической партии, ее региональные отделения и иные структурные подразделения должны находиться на территории Российской Федерации [17].

Одна из особенностей современной партийной системы России заключается в утрате

политических позиций партий, придерживающихся либеральных ценностей, которые сейчас не имеют представительства в парламенте. Другой особенностью является наличие партии - политического доминанта («Единая Россия»), выступающей в роли сложного сплава представителей законодательной и исполнительной власти, представляющих собой лидирующую социальную группу и генератора партийных идей при отсутствии сильной системной оппозиции.

На тему проблематики так называемой партии власти существует множество трудов в литературе. Но выделяются три аспекта ответа на вопрос, почему в России до сих пор не сложилась полноценная партийная система, представляющая партии, способные и получить широкую поддержку, и осуществлять контроль над высшей государственной бюрократией. Во-первых, сочетание преимущественно президентского правления и многопартийности не создает благоприятных условий для формирования партийной системы. Во-вторых, гражданское общество не достигло необходимого уровня развития, чтобы сформировать влиятельные политические институты, с которыми власти пришлось бы считаться. В-третьих, сами партии, по-видимому, пока не готовы взять на себя ответственность за формирование партийного правительства. В качестве главной проблемы определяется зависимость партии власти от государственной бюрократии, которая ее и формирует [6].

Учитывая изложенное, можно сделать вывод, что проблема демократичности партийной системы и непосредственно политических партий охватывает вопросы, которые касаются: 1) соответствия демократическим критериям построения политических партий сверху; 2) эффективности и возможности создания политических партий не обществом, а государством; 3) социальных перспектив существующей партии власти; 4) соотношения партии власти и оппозиционных партий как фактора, определяющего глобальную конкурентоспособность политической системы и ее устойчивость.

Формирование партийной системы напрямую связано с таким элементом политической системы, как избирательная система. Под избирательной системой принято пони-

мать совокупность правил, приемов и процессов, обеспечивающих и регулирующих легитимное становление государственных представительных органов политической власти. Правовое регулирование избирательных процессов, в основном, закреплено в Конституции РФ и федеральном законодательстве (федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ) [10]. В законодательстве закреплены положения о порядке выдвижения кандидатов, требования к кандидатам, процедура голосования и подсчета голосов, возможности пользования услугами средств массовой информации, а также источниками финансирования.

Особенностью избирательных технологий и электоральных процессов, в отличие от других элементов политической системы, является более простое манипулирование ими в политических целях. Нельзя сказать, что избирательную систему изменить легко, но остальные элементы изменить еще сложнее. По сравнению с другими элементами политической системы, избирательными технологиями и электоральными процессами легче всего манипулировать в политических целях. Так, предпочтения группы избирателей, которые традиционно голосуют, например, за политические партии с коммунистическими идеями, поменять будет довольно трудно, можно лишь в какой-то степени оказать влияние на эти предпочтения, например, через средства массовой информации [14].

Избирательная система играет важнейшую роль в развитии политической системы, так как с помощью неё осуществляется процесс формирования всех уровней представительной власти – от органов местного самоуправления до главы государства. Неотъемлемой частью политической системы, в соответствии с Конституцией РФ, являются равные, прямые и всеобщие выборы [1]. Всеобщим голосованием напрямую избираются Президент РФ и нижняя палата парламента Федерального Собрания - Государственная Дума.

Любое современное демократическое государство невозможно представить без проведения выборов. Чтобы государство стабильно функционировало, требуется призна-

ние власти народом, без которого носители власти лишаются опоры своего правления. В ходе такой законодательно закрепленной процедуры, как выборы, граждане могут осуществлять свою политическую волю, свое право на участие в управлении государством, выбрать своих представителей [11].

С момента появления института выборов основные компоненты избирательной кампании остаются неизменными. С одной стороны – кандидаты и партии, которые претендуют на место в политической системе. С другой – избиратели, чья поддержка необходима партиям и кандидатам. Непосредственно избирательный процесс состоит в соприкосновении ожиданий электората и намерений политических сил.

Если рассматривать избирательную систему как конституционно-правовой институт, она предстаёт как механизм демократического правового регулирования вопросов формирования представительных органов власти. Существует несколько аспектов, в которых проявляется роль избирательной системы. Во-первых, это воздействие на всю политическую систему и реализацию ее основных функций. Во-вторых, избирательная система влияет и на отдельные элементы политической системы, такие как государство и негосударственные образования, в том числе политические партии. Стоит отметить, что влияние избирательной системы может быть как решающим фактором в развитии политических процессов, так и лишь усиливающим уже существующие общественно-политические тенденции. Поэтому нужно проводить тщательную оценку возможных политических последствий и эффектов использования системы. При этом необходимо учитывать, что избирательная система является наиболее мобильным элементом политической системы, и поэтому воздействие может иметь обратный характер, при котором отдельные институты политической системы влияют на преобразование самой избирательной системы [14].

Возможность избирательной системы влиять на характеристики всех элементов политической системы является одной из важнейших её характеристик. Так, взаимодействие избирательной системы и государства заключается в достижении определен-

ных общественно-политических результатов (как прогнозируемых, так и фактических). Эти результаты появляются в связи с наличием некоторых зависимостей между избирательной системой и формой государства. Также избирательная система может изменить характер функционирования некоторых государственных органов (в первую очередь, парламента и правительства). Трансформируются и общественные объединения в зависимости от использования того или иного типа избирательной системы [14]. В конечном счете, роль избирательной системы характеризуется этими изменениями и результатами взаимодействия с каждым элементом политической системы. Это позволяет сделать общие выводы о влиянии избирательной системы на реализацию основных функций политической системы.

В настоящий период в политической системе российского общества избирательная система выполняет роль инструмента обеспечения и отражения основных предпочтений, обладающих государственной властью партийных структур; также она обеспечивает их легитимацию перед избирателями. Избирательная система выступает механизмом, способствующим воспроизводству и преемственности действующей власти. Принцип народовластия, провозглашенный в нашей стране в качестве важнейшей конституционной основы, сведен к самым минимальным гарантиям участия в выборах российских граждан; рамки и процедура его реализации поставлены под строгий и тотальный контроль со стороны государственных структур на каждом этапе [12].

Влияние избирательной системы на такую функцию политической системы, как обеспечение взаимодействия политических сил, и выработку программы государственных преобразований также сведено к минимуму. В нашей стране не наблюдается сотрудничества или конфронтации при выработке государственной политики, но наблюдается диктат «партии власти» всему обществу в виде принимаемых законодательных актов [15]. С учетом особенностей формы правления России и несбалансированности различных ветвей власти, а также чрезмерно бюрократизированного регулирования вопросов партийной системы современная избирательная

система не оказывает заметного воздействия на развитие реальной многопартийности и на отражение в деятельности парламента взаимодействия различных партийных сил для выработки компромиссных государственных решений.

По аналогичным причинам избирательная система не способствует развитию другой функции политической системы - функции проводника между государством и обществом. Если, избирательная система является механизмом, связующим эти две сферы (ведь в результате в парламенте как органе государственной власти оказываются представители общества), то она не может способствовать реальному народовластию; на это должны быть направлены иные экономические, политические и социальные решения и преобразования.

Важнейшая характеристика качественного состояния политической системы, уровня ее развития — соотношение с гражданским обществом. Именно это соотношение играет важнейшую роль в развитии политической системы. В целом, может существовать три варианта взаимоотношения гражданского общества и государства:

1. Государство подавляет гражданское общество. В таких случаях возникает тоталитарный режим.

2. Государство исполняет волю гражданского общества в рамках правового поля. В таких случаях государство определяется как правовое с демократическим режимом.

3. Между государством и гражданским обществом существует шаткое равновесие. В такой ситуации возникают авторитарные режимы.

На текущем этапе развития политической системы России существует немалое количество институтов гражданского общества: некоммерческие общественные организации, общественно-политические движения, общественные фонды, учреждения, профессиональные союзы и так далее. Все они оказывают влияние на осуществление политической власти. Для более тесного взаимодействия с гражданским обществом существует множество структур: Общественная палата РФ, институт Уполномоченного по правам человека, различные советы при Президенте

РФ, общественные советы при органах власти, общественные комиссии [7].

Существуют у гражданского общества и механизмы влияния на политическую власть. В первую очередь Это возможность образовывать противовесы правящей элите в виде оппозиции, независимых от государства общественных организаций и массовых политических движений, средств массовой информации. Помимо этого, гражданское общество преодолевает отчуждение граждан от государственного управления, осуществляет активное включение граждан в политический процесс в целом.

Отдельно стоит выделить роль СМИ в политической системе Российской Федерации. В 90-х годах XX века пресса и телевидение принадлежали различным бизнес-группам. В начале 2000-х годов контроль за бизнесом со стороны государства усиливается, вместе с этим растет и воздействие на СМИ.

Совершенствуются технологии манипулирования информацией. За исключением небольшой политической цензуры журналистам в основном предоставляется свобода действия. Роль печатных и телевизионных СМИ со временем падает, их функции берет на себя Интернет. С его помощью появляется множество независимых изданий, площадок, отдельных лиц (блогеров), вещающих на широкую аудиторию. Происходит смена политики информационного вакуума на более действенную – перенасыщение информационного пространства зачастую недостоверными сведениями.

Воздействие СМИ на разные группы населения неодинаково. Условно их можно разделить на:

- «доверчивые» группы; они, как правило, ориентируются на конкретное СМИ как на главный достоверный источник информации;
- группы, которые доверяют отдельным СМИ по отдельным вопросам; они избирательно относятся к СМИ разной политической ориентации;

- группы, равнодушные к политической информации;

- группы, не доверяющие СМИ в принципе.

Роль СМИ и степень их влияния на политическую ситуацию современной России имеет тенденцию к увеличению. Этот процесс обладает ярко выраженными специфическими признаками. Связано это, в первую очередь, с тем, что переход от политической системы советского типа к демократическому протекал спонтанно и разнонаправленно. Долгое время СМИ являлись инструментом государственного управления, традиции господствовавшего патернализма дают о себе знать. В то же время необходимо отметить, что на текущем этапе развития политической системы СМИ имеют возможности способствовать формированию в нашей стране развитого гражданского общества, а вместе с ним совершенствованию политической системы в целом [4, 5].

Таким образом, в настоящее время политическая система России и ее элементы находятся все еще в процессе развития. Существует нестабильное равновесие между гражданским обществом и государством. Этому есть ряд причин. Главная из них – переходное состояние гражданского общества, характеризующееся изменением качественного состояния населения, по-разному затрагивающего все без исключения сферы его жизни, и влияющее на общее направление социальных трансформаций. Вопрос о соответствии демократическим критериям современной политической системы приобретает все более острый и болезненный характер для Российской Федерации. Сегодня медленно и трудно, но все же начинает уходить в прошлое тот исторический период, когда в условиях неразвитости гражданского общества политическая система только начинала формироваться. Современные изменения, происходящие в сфере политических процессов, трудно назвать настоящей демократией, но вполне можно обозначить как российский путь к демократии, значительную часть которого еще предстоит пройти.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев Р.А. Политико–правовая трансформация избирательной системы России в период с 1993 по 2013 годы // Вестник Московского государственного областного университета. 2013. № 5. С. 221–265.
2. Денисов С.А. Использование норм государственного (конституционного) права против оппозиции // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 18. С. 12–15.
3. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993) // URL: <http://www.constitution.ru>
4. Кочурова А.Л. Роль СМИ в политической культуре России: современная ситуация // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2014. № 3. С. 60–64.
5. Лебедев В.А., Киреев В.В. Конституционно–правовые аспекты взаимодействия демократического государства и политических партий // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11. С. 7–8.
6. Лебедев В.А. Российская демократия: национальные особенности, проблемы и решения в глобализирующемся мире // Гражданин. Выборы. Власть. 2014. № 2. С. 68–81.
7. Липчанская М.А. Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: современные вызовы или возможные перспективы // Официальный сайт научной электронной библиотеки «Киберленинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-grazhdan-rossiyskoy-federatsii-v-upravlenii-delami-gosudarstva-sovremennye-vyzovy-ili-vozmozhnye-perspektivy>
8. Официальный сайт Министерства Юстиции Российской Федерации. URL: <http://minjust.ru/> (дата обращения 29.05.2017).
9. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения 26.05.2017).
10. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. URL: <http://www.cikrf.ru/> (дата обращения 1.06.2017).
11. Садриев М.М. Политическая система России и ее особенности // Официальный сайт Библиотеки научной и учебной литературы. URL: http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/sadriev_polit/00.aspx
12. Сидоренко Г.И. Развитие гражданского общества в современной России: тенденции и проблемы взаимодействия с государством // Молодой ученый. 2015. № 8. С. 749 – 753.
13. Симашенков П.Д. Дихотомия «прозрачности» и сакральности российской власти в историческом контексте // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 6(68): в 2-х ч. Ч. 2. С. 154-158.
14. Синчук Ю.В. Избирательная система России в новом политическом измерении // Коммуникология. 2016. Т. 4. № 5. С. 19–24.
15. Товченко Р.Б. Особенности проведения избирательных кампаний политическими партиями в Самарской области // Вестник Самарского муниципального института управления. 2010. № 1. С. 87-94.
16. Узунян Т.Т. К вопросу о численности политической партии // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 22. С. 23–25.
17. Федеральный закон № 95–ФЗ от 11.07.2001 «О политических партиях» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/

THE BASIC INSTITUTIONS OF A POLITICAL SYSTEM OF MODERN RUSSIA: THE ROLE AND LEVEL OF INFLUENCE

© 2018 Roman B. Tovchenko

Samara University of Public Administration "International Market Institute", Samara, Russia

Core content policy is focused and implemented in the state activities. In comparison with non-state institutions, it has the largest capacity in addressing vital tasks. At the same time, the state as a special institution has a complex internal structure, qualitative features with certain characteristics and forms of the organization. For the most complete analysis of the development problems of the political system-article shows the role of institutions that have the most significant effect on the process of its transformation.

Keywords: state, the Constitution of the Russian Federation, political system, political parties, electoral technologies.