

УДК 65.018:332.1

© М. М. ВАСИЛЬЕВ¹, А. И. ХАЙМОВИЧ², М. М. ВАСИЛЬЕВ³, 2016

^{1,3} *Международный институт рынка (МИР), г. Самара, Россия*

² *Самарский национальный исследовательский университет
им. С. П. Королева (Самарский университет), Россия*

E-mail ^{1,3}: vasmarket@mail.ru

E-mail ²: kovalek68@mail.ru

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНА КАК ЭЛЕМЕНТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОТЕНЦИАЛА РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

В сложившихся социально-экономических условиях рыночных взаимоотношений конечный успех предприятий производителей определяется эффективностью функционирования системы сбыта продукции. Результативность данной системы, кроме того, зависит от уровня покупательной способности населения в отдельных регионах страны. Данный показатель по факту может выступать одним из элементов оценки качества потенциала розничной торговли.

Ключевые слова: уровень покупательной способности, потенциал розничной торговли, социально-экономическое положение региона.

В современных условиях глобализации экономики в большинстве ее отраслей возрастает «борьба» производителей за региональные розничные рынки для реализации своей продукции. В условиях экономического кризиса как на локальных, так и на более высоких уровнях данная «борьба», как правило, лишь усиливается, что существенно повышает значение знания *реального социально-экономического положения в конкретных регионах*. Данное обстоятельство способствует тому, что становится важным результат оценки показателя социально-экономического потенциала региона как некой качественной оценки возможностей развития региональных рынков в отдельных отраслях экономики.

Таким образом, целью настоящего исследования является формирование эффективной методики анализа социально-экономического состояния регионов, результат которого мог бы послужить оценкой качества потенциала розничной торговли в рассматриваемой территории.

Региональная экономика как одна из отраслей науки рассматривает теоретические аспекты, связанные с проблематикой соци-

ально-экономического потенциала отдельных регионов. В соответствии с ними социально-экономический потенциал отдельных регионов формируется на основе совокупности «ресурсного», «экономического» и «социального» потенциалов регионов, изменяющихся под влиянием соответствующих целевых факторов, общая структура которых представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура факторов, определяющих социально-экономический потенциал регионов

<i>Параметры</i>	<i>Факторы</i>	<i>Сфера влияния</i>
Ресурсный потенциал	Пространственный	Территория и административно-территориальное деление
		Экономико-географическое положение
		Плотность экономической деятельности на единицу территории
	Природно-ресурсный	Минерально-сырьевая база
		Охрана окружающей среды
	Население	Демографическая ситуация
Рынок труда		
Экономический потенциал	Производственный	ВРП
		Промышленный комплекс
		Агропромышленный комплекс
		Малое предпринимательство
		Инвестиции в основной капитал
	Транспортный	Железнодорожный транспорт
		Автомобильный транспорт
		Водный транспорт
		Трубопроводный транспорт
	Финансовый	Государственные финансы
		Финансы организаций
		Банковская сфера
Социальный потенциал	Уровень жизни населения	Доходы и расходы населения
		Величина прожиточного минимума
	Социальная сфера	Жилищные условия
		Медицинское обслуживание
		Образование
		Розничная торговля
		Услуги населению

«Ресурсный» потенциал определяется следующими факторами:
 – пространственным фактором, включающим территории и административно-территориальное деление, экономико-геогра-

фическое положение и плотность экономической деятельности на единицу территории;

– природно-ресурсным фактором, объединяющим минерально-сырьевую базу и охрану окружающей среды;

– населением, объединяющим демографическую ситуацию и ситуацию на рынке труда.

«Экономический» потенциал определяется такими факторами, как:

– производственный фактор, объединяющий внутренний региональный продукт (ВРП), промышленный и агропромышленный комплексы, развитие малого предпринимательства, инвестиции в основной капитал;

– транспортный фактор, объединяющий в единую систему железнодорожный, автомобильный, водный и трубопроводный транспорт в регионе;

– финансовый фактор, включающий государственные финансы, финансы организаций и банковскую сферу в регионе.

«Социальный» потенциал, в свою очередь, определяется факторами:

– уровень жизни населения, объединяющий доходы / расходы населения и величину прожиточного минимума;

– социальная сфера, объединяющая жилищные условия и медицинское обслуживание, а также различного рода услуги, включая образование и розничную торговлю.

Представленная в таблице 1 структура факторов, влияющих на уровень социально-экономического потенциала отдельного региона, позволяет дать достаточно точную и качественную оценку в виде конкретного значения, поддающегося простому сравнению с аналогичными показателями других регионов. Кроме того, рассматриваемая структура факторов показывает, что социально-экономический потенциал выступает одновременно как основной ресурс, главный целевой ориентир и важнейший конечный результат развития отдельных территорий [1].

Формируемая на основе рассматриваемых показателей математическая модель социально-экономического потенциала отдельных регионов имеет относительно сложную структуру, требующую дополнительных исследований для определения значений весовых коэффициентов, отображающих размер влияния отдельных факторов на конечный результат. Кроме того, составляет определенную трудоемкость и процесс поиска и сбора статистических данных рассматриваемых показателей.

Однако в современных условиях глобализации экономики и формирования единого информационного пространства основная конкурентная борьба между производителями в различных отраслях переходит в сферу сбыта [2, 5]. В результате для повышения эффективности сбыта в отдельных регионах для крупных товаропроизводителей становится необходимым знание уровня покупательной способности населения. По своей сути предложенный показатель является упрощенным, но в то же время самодостаточным вариантом оценки социально-экономического потенциала отдельных регионов, свидетельствующих о качественных возможностях развития розничных сетей в субъектах Российской Федерации [3]. Данное утверждение обусловлено тем обстоятельством, что определение конкретных значений уровней покупательной способности населения в различных регионах базируется на отдельных целевых факторах, влияющих в целом на уровень социально-экономического потенциала регионов, таких как «население» (демографическая ситуация) и «уровень жизни населения» (доходы и расходы населения и величина прожиточного минимума).

Методика определения данного показателя может быть описана следующей моделью:

1. На начальном этапе определяется потенциал среднестатистического субъекта Российской Федерации:

$$СЭП_{эм} = (УДН_{ср} - МР_{ср}) \times ЧЖР_{ср} ,$$

где:

$СЭП_{эм}$ — социально-экономический потенциал среднестатистического субъекта Российской Федерации;

$УДН_{ср}$ — среднемесячный уровень доходов населения на 1 человека в семье в среднем по Российской Федерации;

$МР_{ср}$ — средний уровень расходов жителей минимального прожиточного минимума в среднем по Российской Федерации;

$ЧЖР_{ср}$ — численность жителей среднестатистического субъекта Российской Федерации (определяется как отношение общей численности жителей к количеству субъектов (регионов)).

2. Далее определяется коэффициент соотношения социально-экономического потенциала (покупательной способности населения) $i^{го}$ региона к эталонному значению среднестатистического субъекта Российской Федерации:

$$К_{сэпи} = (УДН_i - МР_i) \times ЧЖР_i / СЭП_{эм} ,$$

где:

$К_{сэпи}$ — коэффициент соотношения социально-экономического потенциала $i^{го}$ региона к эталонному значению среднестатистического субъекта Российской Федерации;

$УДН_i$ — среднемесячный уровень доходов населения на 1 человека в семье в среднем в i^m субъекте Российской Федерации;

MP_i — средний уровень расходов жителей на минимальный прожиточный минимум в среднем в i^m субъекте Российской Федерации;

$ЧЖР_i$ — численность жителей $i^{го}$ субъекта Российской Федерации;
 $i (1,2,3 \dots n)$

$n = 85$ — количество субъектов Российской Федерации.

Расчетные значения коэффициентов соотношения социально-экономического потенциала $i^{го}$ региона к эталонному значению среднестатистического субъекта Российской Федерации, полученные на основе обработки статистических данных, представленных на сайте Федеральной службы государственной статистики [4], показаны в таблице 2.

Таблица 2

Оценка уровня социально-экономического потенциала регионов РФ на основе уровня покупательной способности населения

<i>Наименование регионов</i>	<i>Ксэп_i</i>	<i>Наименование регионов</i>	<i>Ксэп_i</i>
<i>Центральный ФО (общий потенциал – 30,395, ср. потенциал – 9,175)</i>			
г. Москва	15,5	Владимирская область	0,533
Московская область	5,72	Тверская область	0,501
Воронежская область	1,43	Калужская область	0,495
Белгородская область	0,858	Тамбовская область	0,491
Тульская область	0,731	Рязанская область	0,482
Ярославская область	0,651	Ивановская область	0,372
Липецкая область	0,625	Смоленская область	0,368
Брянская область	0,553	Орловская область	0,296
Курская область	0,548	Костромская область	0,241
<i>Северо-Западный ФО (общий потенциал – 8,348, ср. потенциал – 0,759)</i>			
г. С.-Петербург	4,38	Калининградская область	0,423
Ленинградская область	0,89	Новгородская область	0,276
Архангельская область	0,563	Республика Карелия	0,245
Республика Коми	0,519	Псковская область	0,196
Вологодская область	0,518	Ненецкий АО	0,064
Мурманская область	0,47		
<i>Южный ФО (общий потенциал – 7,939, ср. потенциал – 0,992)</i>			
Краснодарский край	3,43	Астраханская область	0,443
Ростовская область	2,02	Республика Адыгея	0,178
Волгоградская область	0,928	г. Севастополь	0,109
Республика Крым	0,787	Республика Калмыкия	0,044

<i>Северо-Кавказский ФО (общий потенциал – 3,919, ср. потенциал – 0,559)</i>			
Республика Дагестан	1,54	Кабардино-Балкарская Республика	0,241
Ставропольский край	1,13	Карачаево-Черкесская Республика	0,12
Чеченская Республика	0,565	Республика Ингушетия	0,062
Республика Северная Осетия-Алания	0,261		
<i>Приволжский ФО (общий потенциал – 14,572, ср. потенциал – 1,041)</i>			
Республика Татарстан	2,57	Удмуртская Республика	0,686
Республика Башкортостан	2,17	Пензенская область	0,487
Нижегородская область	1,997	Ульяновская область	0,487
Пермский край	1,7	Кировская область	0,476
Самарская область	1,62	Чувашская Республика	0,352
Оренбургская область	0,825	Республика Мордовия	0,21
Саратовская область	0,82	Республика Марий Эл	0,172
<i>Уральский ФО (общий потенциал – 7,659, ср. потенциал – 1,277)</i>			
Свердловская область	3,03	Тюменская область	0,797
Челябинская область	1,47	Ямало-Ненецкий авт. округ	0,707
Ханты-Мансийский АО	1,39	Курганская область	0,265
<i>Сибирский ФО (общий потенциал – 7,336, ср. потенциал – 0,611)</i>			
Красноярский край	1,26	Республика Бурятия	0,435
Новосибирская область	1,04	Томская область	0,398
Кемеровская область	0,963	Забайкальский край	0,386
Омская область	0,948	Республика Хакасия	0,174
Иркутская область	0,826	Республика Алтай	0,053
Алтайский край	0,806	Республика Тыва	0,047
<i>Дальневосточный ФО (общий потенциал – 4,003, ср. потенциал – 0,445)</i>			
Приморский край	1,16		
Хабаровский край	0,903	Камчатский край	0,189
Республика Саха (Якутия)	0,611	Магаданская область	0,128
Сахалинская область	0,478	Чукотский авт. округ	0,057
Амурская область	0,424	Еврейская авт. область	0,053

Рассмотрим полученные на основе обработки статистических данных показатели в разрезе более крупных территорий, в качестве которых могут выступать федеральные округа Российской Федерации (табл. 3). Анализ показателей, представленных в таблице 3, а также в графическом виде на рисунке 1, свидетельствуют о том, что по уровню покупательной способности населения особым образом выделяются регионы г. Москвы и Московской области на которые в совокупности приходится 21,2% покупательной способности всей

Российской Федерации. Далее вслед за указанными субъектами по своему суммарному потенциалу расположился Приволжский ФО, объединивший в своем составе 14 субъектов Российской Федерации (см. табл. 2), на которые приходится 14,57% покупательной способности всей страны. Однако по «среднему статистическому показателю отдельных регионов в составе ФО» Уральский ФО с показателем 1,28 опережает Приволжский ФО (1,04) и Южный ФО (0,99).

Таблица 3

Оценка уровня социально-экономического потенциала федеральных округов РФ на основе уровня покупательной способности населения

Наименование федерального округа РФ	Кол-во регионов в ФО	Показатель суммарного потенциала ФО	Среднестатистический показатель регионов в ФО
Центральный ФО	18	30,395	1,689
в т.ч. без г. Москвы и Московской обл.	16	9,175	0,573
г. Москва	—	15,5	—
Московская область	—	5,72	—
Северо-Западный ФО	12	8,348	0,759
в т.ч. без г. С.-Петербурга и Ленинградской обл.	10	3,078	0,342
г. Санкт-Петербург	—	4,38	—
Ленинградская область	—	0,89	—
Южный ФО	8	7,939	0,992
Северо-Кавказский ФО	7	3,919	0,559
Приволжский ФО	14	14,572	1,041
Уральский ФО	6	7,659	1,277
Сибирский ФО	12	7,336	0,611



Рис. 1. Оценка уровня социально-экономического потенциала федеральных округов РФ на основе уровня покупательной способности населения

Таким образом, можно сделать вывод о том, что представленная методика оценки уровня покупательной способности отдельных регионов является эффективным инструментом оценки качества потенциала розничных региональных рынков в отдельных отраслях экономики.

Литература

1. Сорокина Н. Ю. Сущность социально-экономического потенциала региона // Известия Тульского государственного университета. Сер.: «Экономические и юридические науки». 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-sotsialno-ekonomicheskogo-potentsiala-regiona>.

2. Долгоруков А. А., Васильев М. М. Социальный аспект прогнозирования поведения предприятий розничной торговли на рынке электроинструмента // Вестник Самарского муниципального института управления. 2016. № 3. С. 124-133.

3. Васильев М. М. Современные подходы к исследованию автомобильного рынка России с учетом влияния на его структуру отраслевого и регионального факторов // Современные проблемы науки и образования: электронный журнал. 2014. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/issue/view?id=120>.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://gks.ru>.

5. Рамзаев В. М., Кукольникова Е. А. Управление пространственной организацией и динамикой развития сложных социально-экономических систем территорий // Проблемы современной экономики. 2013. № 4 (48). С. 276-279.

*Статья поступила в редакцию 01.12.16 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
д-ром экон. наук, доцентом В. И. Дровяниковым*