

## ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ КАК МЕГАСОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ВОСПРОИЗВОДСТВА И РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

*В статье анализируются актуальные проблемы преемственности поколений. При этом преемственность поколений рассматривается как самый общий — мегасоциальный институт. В таком качестве преемственность поколений многосторонне связана с биосоциокультурным воспроизводством и развитием общества. Обосновывается необходимость более активной сознательной деятельности и взаимодействия общественных сил и организаций в интересах гармоничной преемственности поколений с учетом современных российских условий.*

**Ключевые слова:** поколение, преемственность поколений, мегасоциальный институт, социальное воспроизводство общества.

Проблема поколений, их взаимоотношений и преемственности является одной из самых сложных и «вечно актуальных». В процессе развития общества поколения осуществляют функции: культуротворческую (инновационную), культуросохраняющую (преемственность) и культуропередающую (трансляционную). Преемственность поколений в узком смысле слова оказывается центральным звеном во взаимодействиях поколений, выполняя культуросохраняющую функцию (прежде чем что-то творить по-новому и передавать, надо сохранить достигнутое до этого). Но в широком смысле преемственность поколений охватывает все эти три функции — культуросохраняющую, культуротворческую и культуропередающую. Преемственность поколений оказывается способной выполнять все указанные функции благодаря своим качествам определенного социального института.

По своим сущностным характеристикам социальные институты являются относительно устойчивыми типами и формами социальной практики [1, с. 227]. Социальный институт регулирует оп-

ределенный круг общественных отношений [2, с. 370]. Социальные институты направлены на удовлетворение фундаментальных потребностей общества [3, с. 681]. Соответственно основным потребностям в обществе сформировались такие общие социальные институты (и системы), как производство (социально-экономическая система), семья (социально-демографическая система), идеология (идеологическая система), государство (социально-политическая система), образование (образовательно-воспитательная система).

В научной литературе обоснованно подчеркивается роль в развитии общества постоянно действующих «определенных воспроизводящих структур» [4, с. 25-26]. Думается, что каждое поколение со всеми его сходными и разнородными свойствами и элементами справедливо считать своеобразной частью различных «воспроизводящих структур» общества институционального характера. Преемственность поколений, охватывающую все «общие» социальные институты, можно рассматривать в качестве «самого общего» — «мега» — социального института (как мегасоциальный институт) биосоциокультурного воспроизводства и развития общества.

В «вечной» проблеме «отцов» и «детей» проявляется противоречивость во взаимоотношениях разных поколений и сложность процесса преемственности поколений. Как известно, поколения детей, конечно, всегда чем-то отличаются от поколений отцов; но когда дистанция между поколениями оказывается огромной, то говорят об историческом кризисе [5, с. 64]. В свое время К. Маннгейм (Мангейм, Манхейм) выделил такие аспекты проблемы молодежи: «Что может дать нам молодежь? И чего может ждать от нас молодежь?» [6, с. 69]. Эти аспекты (вопросы) отражают суть общей проблемы преемственности поколений. При этом у К. Маннгейма обрисовывается и социологический характер этой проблемы, так как указывается на большое значение характера и условий общества, в котором осуществляется воспитание молодежи и в жизнь которого ей предстоит внести свой вклад, а также молодежь и общество рассматриваются во взаимодействии. Соответственно, то, чему и как надо учить молодежь, по замечанию Маннгейма, в большой степени определяется тем, чего (какого вклада) общество ожидает от молодежи [6, с. 69]. И в поисках ответа на указанный вопрос К. Маннгейма молодежь интересовала, прежде всего, в качестве субъекта социального обновления [7, с. 26-27].

В социально-историческом процессе преемственности поколений основными моментами являются естественное воспроизводство людей (рождение и развитие новых поколений) и естественное

завершение жизни старшим поколением. В этом процессе человеческие индивиды должны рассматриваться в широком «интегративном» плане (охватывающем биологические, психологические, социальные качества человека) — как биопсихосоциальная целостность [8]. Аналогично этому и поколения индивидов мы можем и должны рассматривать в интегральном плане. Каждому поколению присущи свои биосоциокультурные функции, цели и задачи в их интегральном качестве.

В разных исторических условиях процесс преемственности поколений проявляется специфически, и на характер этого процесса оказывает влияние множество разнообразных факторов. В условиях современной России одной из важнейших проблем стало утверждение на практике идеи (и конституционного требования) социального государства, для которого приоритетом является развитие социальной сферы и взаимодействия между властью и обществом [9, с. 88]. В качестве основных проблем, которые необходимо решить на пути к современному социальному государству, можно указать на необходимость следовать научным основам социального управления, обеспечивать реальное благосостояние всего общества (а не только «избранных») и последовательно осуществлять принцип социальной справедливости [10, с. 43]. От успешности реализации идеи социального государства, несомненно, в решающей степени зависит и степень гармоничности в развитии преемственности современных поколений россиян.

Через механизмы преемственности поколений осуществляется поступательное развитие культуры и общества. Если классы творят историю через классовую борьбу, то поколения это реализуют через институт преемственности, а вместе с этим — через те или иные барьеры коммуникации и конфликты между поколениями [11]. При этом, как подчеркивала видный исследователь проблем культуры и взаимоотношений поколений Маргарет Мид, трансмиссия культуры происходит как от родителей к детям, так и в обратном направлении [12, с. 322]. Однако творить новые культурные формы поколения могут, только усвоив материальные и духовные ценности прошлого, что невозможно, естественно, без определенной гармонии в процессах взаимодействия поколений. При этом, как, на наш взгляд, показывает жизнь, усваивать ценности прошлого необходимо и старшим поколениям (усваивать и «доусваивать») в течение всей жизни, в том числе и вместе с молодыми поколениями.

Согласно известному тезису, история есть последовательная смена поколений; при этом каждым поколением не только продол-

жаются, но и видоизменяются унаследованные условия и своя жизнедеятельность [13, с. 44-45]. Это позволяет делать вывод о таком качестве межпоколенных отношений, как «селективная преемственность». В условиях социальной трансформации преемственность сочетает в себе и традиции, и инновации, а это обстоятельство является, по сути, конфликтогенным и обуславливает определенную конфликтогенность межпоколенного взаимодействия.

Проблема поколений была конкретизирована в свое время классиком социологии Т. Парсонсом по-своему. При этом, если К. Маннгейм в молодежи видел прежде всего субъекта социального обновления, то Т. Парсонс — прежде всего объект социализации. А проявляемые молодежью недовольство, социальный протест и т.д. рассматривались Т. Парсонсом в качестве девиантного поведения. Думается, что оба аспекта рассмотрения молодежи (как субъекта и как объекта) заслуживают своего адекватного внимания.

Актуален также подход к молодежи как человеческому капиталу, который является не только результатом социализации личности (не только пассивным элементом), но, по мере формирования субъектности личности, выполняет активные функции по дальнейшему формированию личности в тех или иных направлениях в зависимости от «наличного» человеческого капитала [14, с. 90-91].

Корни роста социальной девиации в молодежной среде обычно связывают (и не безосновательно) с социально-экономическими факторами, но, на наш взгляд, главные причины социальной девиации коренятся в особенностях взаимодействия поколений в современных условиях. В том числе важно учитывать, что общество является «ценностно-ориентированной системой» [15]. Соответственно, важен вопрос именно о ценностях, которые старшие поколения готовы и способны передать, а младшие поколения готовы и способны воспринять и по-своему продолжить эстафету поколений.

С интеграцией молодежи в общество связана проблема межпоколенного взаимодействия, «диалога» поколений. И в этом отношении есть и оптимистические мотивы, хотя и не без оговорок, о чем свидетельствует, например, аналитический материал ВЦИОМ: «"Отцы" и "дети": на пути к взаимопониманию?» [16]. Можно признать, что в жизни России в последние годы появляется все больше возможностей для проявления инициативы и творчества для всех групп населения, в особенности, для молодых. И для них в образовательной и управленческой практике «управление талантами» становится подлинно современным и достойным ориентиром и вдохновляющей перспективой [17, с. 50].

Молодое поколение все больше заявляет о себе как активном субъекте, участвуя в создании и передаче социальной информации и быстро адаптируясь в трансформирующемся обществе. Тем не менее, все новое основывается, так или иначе, на прошлом опыте, хотя взгляды и ценности у новых поколений формируются и развиваются в новой исторической обстановке. Более того, несмотря на определенную активность значительной части молодежи (в том числе в волонтерском движении, в различных общественных инициативах и проектах), ощущается недостаток должной помощи от взрослого поколения в деле участия молодежи в жизни гражданского общества [18, с. 129]. Проявляются недостатки и в деятельности различных организаций, в том числе молодежных. В частности, заметен (по социологическим замерам) низкий уровень информированности молодежи, например, об общественных организациях и объединениях, о проводимых ими мероприятиях [19, с. 87].

Таким образом, преемственность поколений как мегасоциальный институт требует совершенствования взаимодействия различных поколений с учетом новой исторической обстановки. Но при этом необходима и более активная сознательная деятельность, и взаимодействие общественных сил и организаций, направленные на выстраивание и формирование в обществе достойной человека системы ценностных ориентаций. Насущной является деятельность по пропаганде и воспитанию у молодежи ценностных ориентаций, способствующих гармоничной преемственности поколений. И в этой деятельности есть место для сознательных представителей и групп всех поколений россиян.

### Литература

1. Энциклопедический социологический словарь / под ред. Г. В. Осипова. М.: РАН ИСПИ, 1995. 939 с.
2. Социологическая энциклопедия: в 2-х т. Т. 1 / руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; гл. ред. В. Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. 694 с.
3. Добренев В. И., Кравченко А. И. Общество: статика и динамика. Т. 4 // Фундаментальная социология: в 15-ти т. М.: ИНФРА-М, 2004. 1120 с.
4. Кирдина С. Г. Социокультурный и институциональный подходы как основа позитивной социологии в России // Социологические исследования. 2002. № 12. С. 23-32.
5. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.: Наука, 1991. С. 3-50.
6. Мангейм К. Диагноз нашего времени: очерки военного времени, написанные социологом / под общ. ред. С. Я. Левит, П. С. Гуревича; пер. С. В. Карпушиной. М.: 1992. С. 69-96.
7. Мангейм К. Очерки социологии знания: Проблема поколений — состоятельность — экономические амбиции / пер. с англ. Е. Я. Додина;

отв. ред. Л.В. Скворцов. М.: ИНИОН РАН, 2000. 162 с.

8. Келасьев В. Н., Первова И. Л. Человек как биопсихосоциальная целостность // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.: 12. Психология. Социология. Педагогика. 2014. № 3. С. 163-170.

9. Верховцева Н. Н. Социальная политика в социологическом дискурсе // Вестник Самарского муниципального института управления. 2015. № 1. С. 88-91.

10. Дудин Г. А. Тенденции и проблемы социального управления на пути к социальному государству // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 14-й Международной научно-практической конференции: в 3-х ч. (Самара, 12-13 ноября 2015 г.). Самара, 2015. Ч. 3. С. 42-44.

11. Чернецкая С. В. Межпоколенная коммуникация: барьеры и конфликты: дис. ... канд. филос. наук / С. В. Чернецкая. Ростов-на-Дону, 2003. 161 с.

12. Мид М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями // Культура и мир детства. М., 1983. С. 322-361.

13. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Т. 3 // Сочинения. 2-е изд. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1955. С. 7-544.

14. Дудин Г. А. Профессионализм, социализация и человеческий капитал // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2017. № 1-1. С. 89-91.

15. Гаврилюк В. В., Трикоз Н. А. Динамика ценностных ориентаций в период социальных трансформаций // Социологические исследования. 2002. № 1. С. 96-105.

16. «Отцы» и «дети»: на пути к взаимопониманию? // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Пресс-выпуск № 2624 от 11.07.2014 г. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114890>.

17. Дудин Г. А., Лебедева Л. Г. Ключевые компетенции в реализации принципов профессионализма и компетентности государственных и муниципальных служащих // Вестник Самарского муниципального института управления. 2014. № 3. С. 40-52.

18. Бухнер А. А. Применение анкетного опроса в исследовании участия активной молодежи муниципалитетов в становлении гражданского общества // Вестник Самарского муниципального института управления. 2017. № 1. С. 124-130.

19. Бухнер А. А. Влияние молодежных организаций и объединений на участие молодежи в гражданском обществе // Вестник Международного института рынка. 2016. № 1. С. 83-88.

*Статья поступила в редакцию 26.04.17 г.*

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета  
канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой*