

ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОГРАНИЧИВАЮЩИЙ ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Статья посвящена анализу причин низкой инновационной активности предприятий промышленного сектора Самарской области. В работе проведено исследование динамики финансовых показателей промышленных предприятий региона и их сопоставление с темпами развития инновационной активности отрасли. Выявлена высокая степень развития отдельных элементов инновационного потенциала региона. Определены факторы технологического отставания промышленного сектора, ключевым из которых является низкая эффективность функционирования хозяйствующих субъектов. Установлено, что в этих условиях промышленные предприятия испытывают жесткие финансовые ограничения по инвестированию в инновационные технологии.

Ключевые слова: промышленность, финансовое состояние, прибыль, инновации, инновационный потенциал.

Введение

Проблема недостаточной инновационной активности предпринимательского сектора в течение продолжительного периода времени считается едва ли не основной проблемой отечественной экономики. Именно она напрямую определяет низкую конкурентоспособность отечественной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках [6, с. 18; 7, с. 64]. Одновременно с этим отмечается наличие высокого научно-исследовательского и инновационного потенциала [3, с. 87; 5, с. 92]. Однако существующие стимулирующие меры явно не являются для предпринимателей определяющими при выборе пути развития [4, с. 116].

До сих пор не до конца исследованными остаются причины, препятствующие эффективной реализации этого потенциала и переводу экономики страны на инновационные «рельсы».

В качестве цели исследования поставлена попытка поиска причин низкой инновационной предпринимательской активности в промышленном секторе Самарской области.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- изучить вектор развития и динамику научно-исследовательского и инновационного потенциала Самарской области;
- оценить финансовые возможности промышленности региона с точки зрения наличия ресурсов для реализации инновационной политики;
- проанализировать современное состояние инновационной предпринимательской активности в промышленном секторе Самарской области.

Объектом исследования явился инновационный потенциал промышленного сектора Самарской области. Предмет исследования — финансовое состояние промышленных предприятий с позиции его влияния на инновационную активность хозяйствующих субъектов.

При проведении исследования были использованы количественные методы экономического анализа. В качестве источника исходной информации использованы официальные статистические данные, публикуемые Росстатом в региональном разрезе [8].

Результаты исследования

Самарская область традиционно относится к регионам с высоким научно-техническим и инновационным потенциалом. Так, в рейтинге инновационной активности регионов Российской Федерации, проведенном Национальной ассоциацией инноваций и развития информационных технологий в 2015 году, Самарская область заняла место, выше на 2 позиции по сравнению с 2014 годом [9].

Проведенное исследование позволяет выявить в целом положительную динамику регионального научно-исследовательского и инновационного потенциала Самарской области (табл. 1). Важно отметить и то, что темпы роста отдельных показателей инновационного потенциала существенно превышали аналогичную динамику показателей «науки».

Особенно заметно увеличение стоимости отгруженных инновационных товаров и расходов предпринимательского сектора на технологические инновации.

Таблица 1

Динамика показателей научно-исследовательского и инновационного потенциала Самарской области в 2010-2014 гг.

Показатели	2010 г.	2012 г.	2014 г.	Цепные индексы год к году	
				2012 г. к 2010 г.	2014 г. к 2012 г.
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	53	61	62	1,15	1,02
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн руб.	12 517,6	17 601,1	14 596,4	1,41	0,83
Число разработанных передовых производственных технологий, ед.	19	19	33	1,00	1,74
Число используемых передовых производственных технологий, ед.	6 189	6 688	7 769	1,08	1,16
Объем инновационных товаров и услуг, млн руб.	96 237,5	242 591,3	245 579,5	2,52	1,01
Удельный вес инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров, %	14,2	24,5	21,1	1,73	0,86
Затраты на технологические инновации, млн руб.	9 445,9	74 095,1	57 558,3	7,84	0,78

Промышленный сектор Самарской области на протяжении многих лет позиционируется как один из ведущих сегментов социально-экономического развития региона в силу сконцентрированного в нем «интеллектуального, инновационного и мультипликативного потенциала» [1].

Одновременно с этим можно заметить, что в последние годы вклад данной отрасли в формирование валового регионального продукта (ВРП) достаточно сильно снизился (до 24,7% по итогам 2014 года), что объясняется существенным отставанием темпов роста данного сектора экономики региона (рис. 1). Нужно заметить, что в 2004 году доля промышленного сектора в ВРП региона составляла 32,3%.

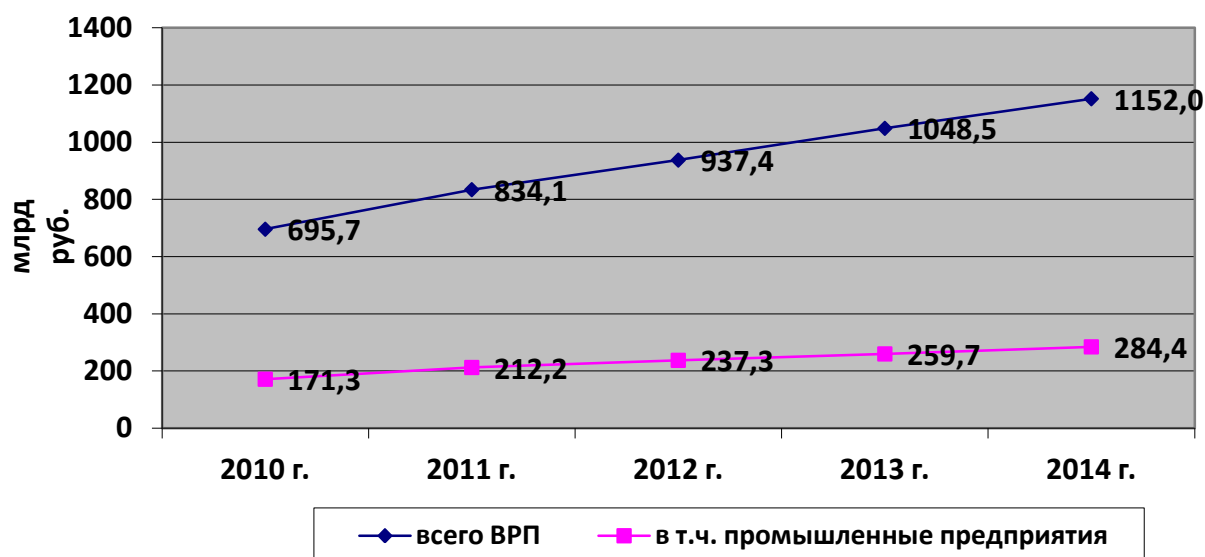


Рис. 1. Динамика валового регионального продукта Самарской области

На наш взгляд, причиной такой негативной динамики являлось в том числе и существенное технологическое отставание предприятий промышленного сектора региона, обусловленное следующими факторами:

- высокая степень морального и физического износа основного технологического и производственного оборудования (более 57%), не позволяющая производить качественную конкурентоспособную продукцию, пользующуюся устойчивым спросом в России и за рубежом;

- низкий уровень рентабельности производства (9,1%), делающий отрасль непривлекательной для инвестирования и существенно ограничивающий возможности привлечения кредитных ресурсов;

- значительный уровень в оборотных активах дебиторской задолженности и ее просроченной части, снижающий скорость оборота активов и заставляющий привлекать краткосрочные кредиты по завышенным процентным ставкам, а также приводящий к опережающему росту кредиторской задолженности;

— высокая материалоемкость продукции и, как следствие, существенная степень влияния на рост издержек по ее производству поставщиков материальных и топливно-энергетических ресурсов;

— отсутствие собственных источников развития и укрепления материально-технической базы вследствие неблагоприятного финансового состояния (низкой платежеспособности и финансовой устойчивости).

Последние годы промышленный сектор Самарской области испытывает достаточно серьезную турбулентность с точки зрения формирования финансовых результатов компаний, в него входящих (табл. 2).

Таблица 2

**Сальдированный финансовый результат
организаций Самарской области**

Показатели	Сумма, млн руб.			Цепные индексы год к году	
	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2012 г. к 2010 г.	2014 г. к 2012 г.
Сальдированный финансовый результат — всего	130 421	137 717	198 219	1,06	1,44
в т.ч. обрабатывающие производства	36 418	58 784	28 225	1,61	0,48
Удельный вес обрабатывающих производств в сальдированном финансовом результате, %	27,9	42,7	14,2	1,53	0,33

Из таблицы 2 видно, что если в 2012 году данная отрасль экономики сгенерировала более 40% общей прибыли, полученной хозяйствующими субъектами региона, то по итогам 2014 года доля промышленных предприятий в совокупном финансовом результате сократилась втрое.

Данная ситуация, безусловно, была связана со значительным ростом убытка предприятий промышленного сектора, который за период 2012-2014 гг. составил более 10 раз (табл. 3). При этом доля убыточных компаний изменилась не столь существенно. Это значит, что неэффективные компании стали в последние годы еще менее эффективными. Негативное развитие данных компаний приве-

ло к тому, что именно они более чем на 90% обеспечили прирост убытка по предпринимательскому сектору в целом, то есть ударили по всей экономике региона.

Таблица 3

**Динамика показателей
убыточных организаций Самарской области**

Показатели	Сумма, млн руб.			Цепные индексы год к году	
	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2012 г. к 2010 г.	2014 г. к 2012 г.
Доля убыточных организаций, %	20,4	16,1	18,1	0,79	1,12
Доля убыточных организаций в секторе «Обрабатывающие производства», %	20,5	17,0	19,9	0,83	1,17
Общая величина убытка по всем организациям, млн руб.	19 210	29 346	80 464	1,53	2,74
В т.ч. обрабатывающие производства, млн. руб.	4 773	5 209	52 117	1,09	10,01
Удельный вес обрабатывающих производств в общей величине убытка, %	24,8	17,8	64,8	0,72	3,64

Сложившаяся ситуация существенно ограничивает промышленные предприятия Самарского региона в возможностях инвестирования средств, в том числе и на внедрение инновационных технологий, за счет собственных источников. Вместе с тем именно собственные средства предприятий являются доминирующим источником технологических инноваций, на долю которых приходится около 70% всех источников [2, с. 100].

Несомненно, именно данное обстоятельство является ключевым фактором низкой привлекательности инноваций со стороны промышленных предприятий Самарской области. Так, в 2014 году лишь каждое 11 предприятие отрасли осуществляло технологические инновации (рис. 2). Маркетинговые инновации использовало лишь 1,8%, а организационные — 1,4% хозяйствующих субъектов промышленного сектора экономики региона.

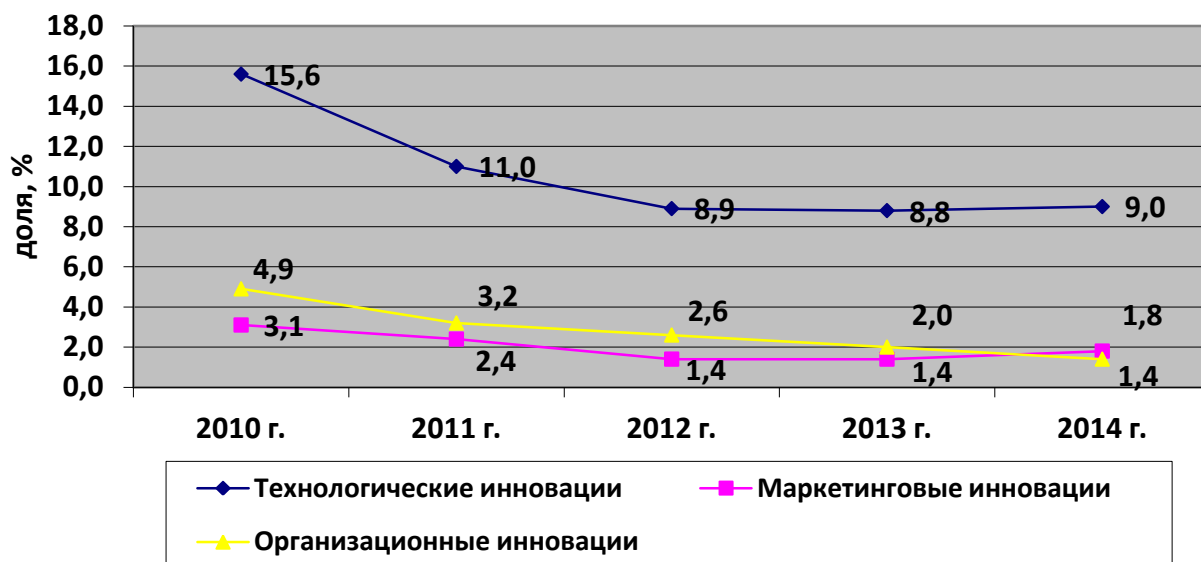


Рис. 2. Удельный вес промышленных предприятий Самарской области, использующих инновации

Заключение

Проведенное исследование, включившее сопоставление показателей научно-технического и инновационного потенциала, темпов развития промышленности, экономической эффективности деятельности и вовлеченности хозяйствующих субъектов отрасли промышленного производства в инновационный процесс, позволило сформулировать ряд выводов.

Во-первых, научно-технический и инновационный потенциал региона, несмотря на объективные трудности, по-прежнему находится в авангарде отечественной научно-инновационной сферы.

Во-вторых, темпы развития промышленной отрасли существенно уступают темпам развития экономики региона, о чем свидетельствует перманентное снижение доли отрасли в валовом региональном продукте.

В-третьих, наметившееся отставание обусловлено прежде всего технико-технологическим отставанием подавляющей части предприятий отрасли, вызванным отсутствием финансовых возможностей инвестирования в модернизацию производственного и технологического оборудования. Именно это обстоятельство в последние годы снижает долю предприятий, использующих в своей деятельности инновации.

Литература

1. Постановление Правительства Самарской области от 04.06.2016 г. № 321 «Об утверждении государственной программы Самарской облас-

ти «Развитие промышленности Самарской области и повышение ее конкурентоспособности до 2020 года» (с изм. на 28 апреля 2016 года). URL: <http://docs.cntd.ru/document/464011089>.

2. Гумерова Г. И., Шаймиева Э. Ш. Анализ управления технологическими инновациями на промышленных российских предприятиях: источники финансирования, инновационная стратегия // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 93-103.

3. Поротькин Е. С. Потенциал инновационного развития малого предпринимательства в Самарской области // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер.: Экономика и экологический менеджмент. 2015. № 2. С. 85-91.

4. Поротькин Е. С. Развитие инновационного предпринимательства в Самарской области // Вестник Самарского муниципального института управления. 2013. № 4 (27). С. 110-116.

5. Третьякова Е. А. Состояние и направления инновационного развития промышленности в России // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 2. С. 92-101.

6. Фролов И. Э. Инновации как процесс движения капитала и ключевой фактор модернизации России // Финансы и кредит. 2013. № 7 (535). С. 18-30.

7. Яковлев Г. И. Формирование промышленной политики, обеспечивающей международную конкурентоспособность предприятий // Журнал экономической теории. 2013. № 3. С. 61-67.

8. Официальная статистика // Самарастат. URL: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/.

9. Инновационная активность выросла благодаря импортозамещению. НАИРИТ подводит итоги Рейтинга инновационной активности регионов 2014. URL: <http://www.nair-it.ru/news/31.07.2015/461>.

*Статья поступила в редакцию 27.07.16 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, доцентом С. И. Нестеровой*