

## АКТИВИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАХ

*Представленная статья рассматривает вопросы развития, проблематики процесса инновирования регионов (на примере Краснодарского края). Охарактеризовано состояние инновационной сферы Краснодарского края. Выделены факторы, сдерживающие инновационную активность региона.*

**Ключевые слова:** инновирование, инновации, региональные инновационные системы, технологические инновации, активизация инновирования.

*Актуальность проблемы.* Потенциалом развития, определяющим социально-экономический уровень, гибкость и адаптацию к изменениям в сфере хозяйствования, является активизация инновационных процессов, способствующих усилению конкурентоспособности продукции, расширению рынков сбыта и стабильности экономики в целом [1].

*Цель исследования.* Выделение направлений деятельности, концентрирующих внимание на активизации процессов инновирования регионов посредством выделения и уменьшения негативных факторов, оказывающих влияние на пассивность инновационной деятельности.

*Задачи исследования* определены оценкой инновационного потенциала региона, факторов, влияющих на инновационный процесс, перспективность развития внедрения инноваций.

*Объектом исследования* являются вопросы инновирования в контексте региональной экономики (на примере Краснодарского края).

*Предмет исследования* определен оценкой инновационной активности и развитием регионального рынка инноваций.

Период исследования 2012–2014 гг.

Оценка инновационных процессов в регионе проводилась на основе следующих методов исследования: сравнения, группировки статистических данных, средних и относительных величин, графиче-

ческого отображения динамики показателей инновационного процесса.

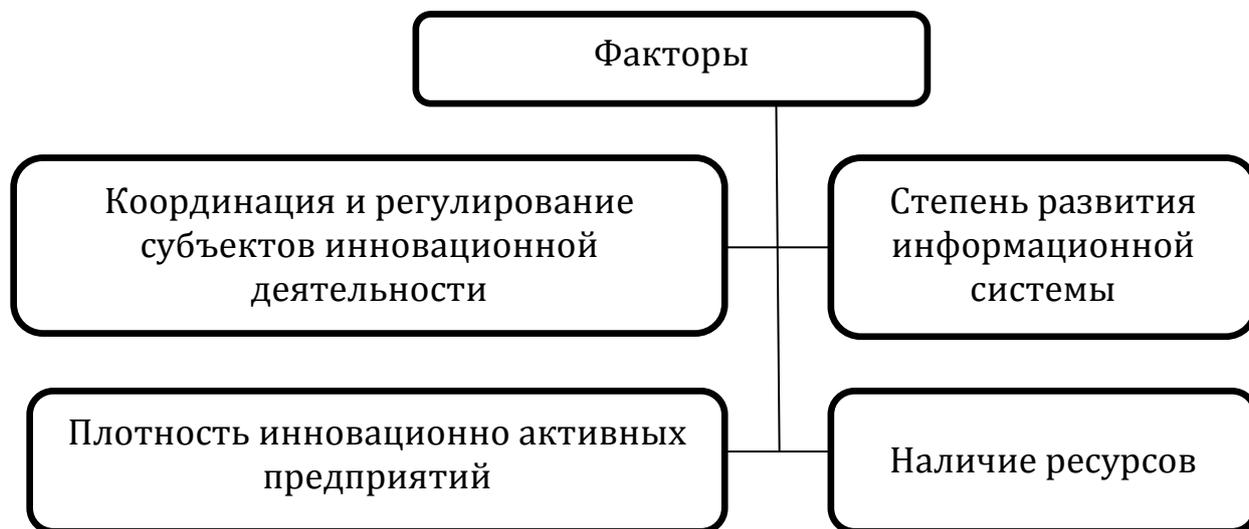
Создание и совершенствование инновационных процессов в России определяется развитием регионов с точки зрения активизации инновирования, возможности продвижения новшеств и их востребованности.

Региональные инновационные процессы базируются на действующей и совершенствующейся инновационной системе, территориальных особенностях, политике, поддерживающей развитие и активизацию инновирования.

Региональная инновационная система представляет собой взаимодействие и сотрудничество субъектов хозяйствования, обеспечивающих инновационное развитие регионов.

Я. В. Стрельбицкая, С. В. Кощеев определяют региональную инновационную систему как совокупность институтов региона, принимающих участие в процессе создания, трансформации и распределения инноваций [2].

Выделяя факторы, оказывающие влияние на инновационную активность регионов (рис. 1), можно отметить, что активизация инновационной системы определена развитием среды предпринимательства, знаний и механизма передачи знаний, наличием ресурсов и органов, осуществляющих регулирование и координацию процессов инновации.



*Рис. 1. Факторы, влияющие на инновационную активность регионов*

Определение функционирования инновационной системы в регионах и Российской Федерации в целом должно строиться на развитой информационной среде. В современных условиях хозяйствования данная среда должна носить не ограничительный харак-

тер, а отражать сложившееся фактическое положение в сфере инновационных процессов. Несвоевременное поступление информации снижает не только отслеживание фактического развития инновационной сферы, но и способствует разрушению предпринимательской активности субъектов хозяйствования [3].

Инновационные процессы, проходящие в регионах, определены спецификой географического расположения, природно-климатическими условиями, действующими предприятиями, квалификационным составом работников.

Процесс инновирования, проходящий в Краснодарском крае, определен разделением территорий на несколько групп:

– территории с многоотраслевой экономикой (Кавказский, Каневской, Динской, Тихорецкий районы, г. Краснодар и др.);

– территории с курортной, туристской специализацией (Туапсинский район, Ейский район, г. Сочи, г. Горячий Ключ и др.);

– территории с агропромышленной специализацией (Кореновский, Лабинский, Темрюкский районы и др.);

– территории с агропромышленной ориентацией (Белореченский, Северский, Крымский, Абинский районы и др.);

– территории, специализирующиеся в сельскохозяйственной отрасли (Новопокровский, Павловский, Крыловской районы и др.).

Динамика показателей рейтинга инновационной активности территорий Краснодарского края, отнесенных к определенным группам, свидетельствует о следующем:

– в 2014 г., по сравнению с 2013 г., произошло увеличение инновирования на территориях Краснодарского края с многоотраслевой экономикой. К таким территориям относится Гулькевичский-Ейский, Кавказский, Каневской, Славянский, Тихорецкий районы. Положительная динамика рейтинга инновационной активности просматривается в районах с агропромышленной специализацией и ориентацией. К данным территориям относятся Абинский, Выселковский, Динской, Кореновский, Лабинский, Тимашевский и другие районы;

– снижение рейтинга инновационной активности произошло на территориях с курортной, туристской специализацией и в образованиях, занятых в сельском хозяйстве. В 2014 г. произошло снижение рейтинга инновационной активности в г. Сочи, г. Горячий Ключ, Туапсинском, Калининском, Красноармейском, Отрадненском, Староминском районах.

Динамика совокупного уровня инновационной активности на территории Южного федерального округа, предприятий, относя-

щихся к сфере добывающих, обрабатывающих производств, деятельностью, связанной с использованием техники и вычислительной технологии, представлена в таблице 1 [5].

Таблица 1

**Динамика совокупного уровня инновационной активности, %**

<i>Территории Южного федерального округа</i>	<i>2012 г.</i>	<i>2013 г.</i>	<i>Абсолютные отклонения</i>
<b>Добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение энергии, газа и воды</b>			
Республика Адыгея	7,7	12,7	+5,0
Республика Калмыкия	-	-	-
Краснодарский край	8,7	6,7	-2,0
Астраханская область	5,8	10,2	+4,4
Волгоградская область	8,0	7,9	-0,1
Ростовская область	10,0	8,0	-2,0
<b>Связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочие виды услуг</b>			
Республика Адыгея	4,5	4,5	-
Республика Калмыкия	2,1	7,5	+5,4
Краснодарский край	5,8	4,5	-1,3
Астраханская область	5,9	7,5	+1,6
Волгоградская область	5,8	8,4	+2,6
Ростовская область	7,1	7,4	+0,3

Уровень инновационной активности предприятий Краснодарского края добывающих, обрабатывающих производств, распределяющих энергию, газ и воду, снизился в 2013 г. на 2% по сравнению с 2012 г.

Хозяйствующие субъекты, относящиеся к сфере деятельности с использованием вычислительной техники и информационных технологий, снизили вышеназванный показатель в 2013 г. на 1,3% по сравнению с 2012 г.

Удельный вес организаций промышленного производства и сферы услуг, осуществляющих технологические инновации, в Южном федеральном округе представлен в таблице 2 [7].

Отслеживая динамику удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, отметим, что Краснодарский край в рейтинге данного вида инновирования занимает последнее место в 2013 г. и предпоследнее место в 2014 г., уступая Ростовской, Астраханской, Волгоградской областям, республике Адыгее.

В 2014 г., по сравнению с 2013 г., удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, возрос на 0,6%. Незначительный рост вызван проведением Олимпийских игр и развитием заинтересованности в применении инновационных технологий.

Таблица 2

**Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, %**

Территории	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютные отклонения		
				2013–2012 гг.	2014–2012 гг.	2014–2013 гг.
Южный федеральный округ	6,3	6,2	6,6	-0,1	+0,3	+0,4
Республика Калмыкия	1,2	4,8	2,4	+3,6	+1,2	-2,4
Ростовская область	8,1	7,2	8,8	-0,9	+0,7	+1,6
Республика Адыгея	6,8	7,8	5,6	+1,0	-1,2	-2,2
Краснодарский край	5,5	4,2	4,8	-1,3	-0,7	+0,6
Астраханская область	5,2	8,1	11,6	+2,9	+6,4	+3,5
Волгоградская область	6,0	7,3	5,5	+1,3	-0,5	-1,8

Низкая инновационная активность вызвана снижением предпринимательской активности, отсутствием финансовых ресурсов, слаборазвитой инфраструктурой инновационной поддержки.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных хозяйствующих субъектов по федеральным округам Российской Федерации, Южный федеральный округ занимает предпоследнее место [7]. Данные удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций, представлены в таблице 3.

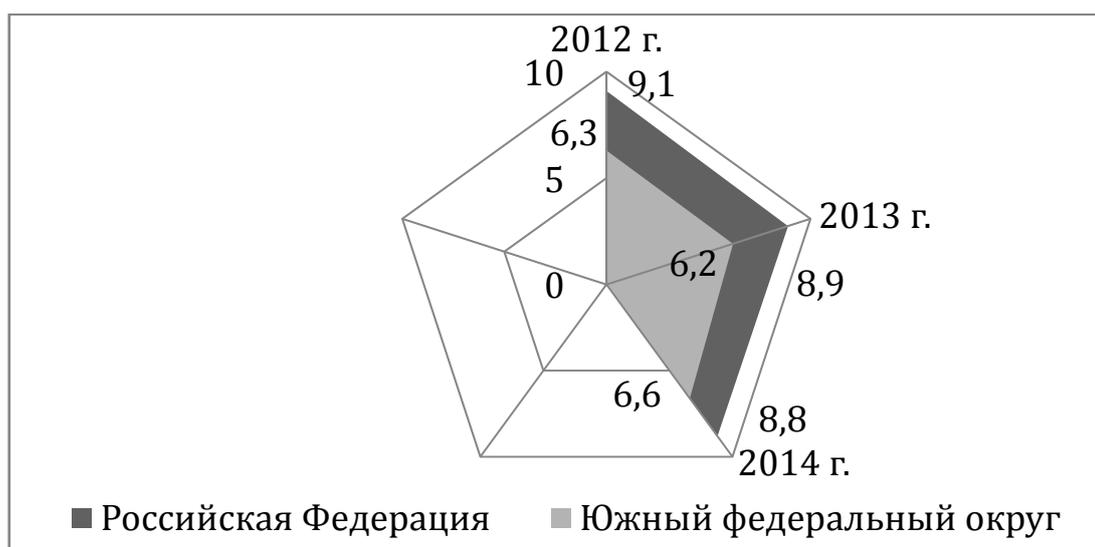
Таблица 3

**Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций по федеральным округам Российской Федерации, %**

Территории	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Центральный федеральный округ	9,7	9,6	9,8
Северо-Западный федеральный округ	9,5	9,2	8,9
Южный федеральный округ	6,3	6,2	6,6
Северо-Кавказский федеральный округ	5,6	5,3	5,8
Приволжский федеральный округ	10,8	10,4	10,4
Уральский федеральный округ	9,0	8,0	7,1
Сибирский федеральный округ	7,7	8,2	7,9
Дальневосточный федеральный округ	9,6	8,3	7,9
Крымский федеральный округ	-	-	9,6

В 2014 г., по сравнению с 2012–2013 гг., выявлена положительная тенденция, определенная увеличением удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, в Южном федеральном округе.

Занимаемые позиции Южного федерального округа в сравнении с показателями удельного веса организаций, занимающихся инновированием, в Российской Федерации, представлены на рисунке 2.



**Рис. 2. Удельный вес организаций ЮФО, осуществляющих технологические инновации, в сравнении с аналогичными показателями по Российской Федерации, %**

Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки в Краснодарском крае в 2014 г. составили 5,15 млрд руб., что выше на 856 млн руб. за период 2013 г. Структура затрат на научные исследования и разработки представлена в таблице 4 [8].

Таблица 4

**Структура затрат на научные исследования и разработки**

Затраты	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Удельный вес затрат, %		
				2012 г.	2013 г.	2014 г.
Всего, млн руб.	4511,7	4298,9	5154,9	100	100	100
в том числе						
Оплата труда	1734,1	2027,1	2708,8	38,4	47,2	52,5
Страховые взносы	499,1	553,8	776,9	11,1	12,9	15,1
Приобретение оборудования	153,4	107,0	123,2	3,4	2,5	2,4
Материальные затраты	1466,2	1133,0	798,2	32,5	26,4	15,5
Прочие текущие затраты	658,9	478,0	747,8	14,6	11,1	14,5

Наибольший удельный вес в структуре затрат на научные исследования и разработки занимает оплата труда, которая в 2014 г. составила 53%. Наименьший удельный вес в структуре затрат занимает статья по приобретению оборудования. Применение физически и морально изношенного оборудования не позволяет своевременно внедрить инновации и определяет тенденцию к затуханию инновационной активности.

Динамика затрат на фундаментальные исследования в общей величине затрат на научные исследования и разработки представлена на рисунке 3 [8].

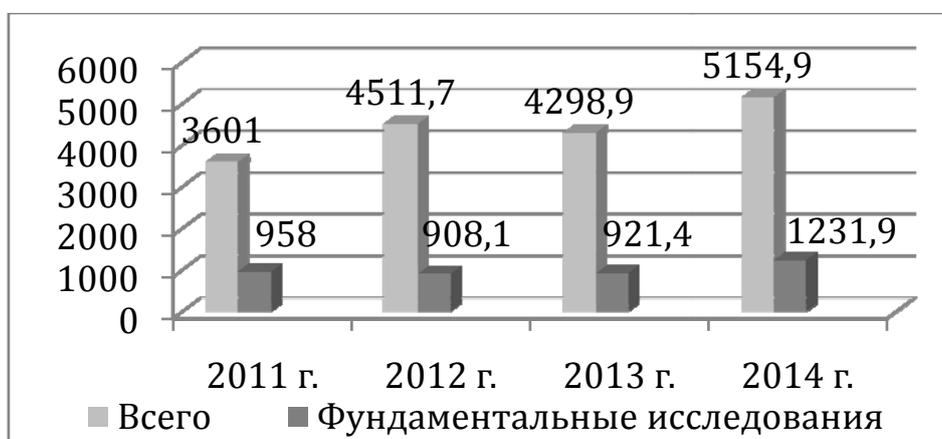


Рис. 3. Величина фундаментальных затрат в их общей величине, млн руб.

Разработанные передовые производственные технологии в Российской Федерации в 2013 г. составили 1429 единиц. В 2014 г. данный показатель снизился на 20 единиц. Участие предприятий Краснодарского края в разработке производственных технологий в 2014 г. по сравнению с 2013 г. претерпевает положительную динамику, занимая второе рейтинговое место по Южному федеральному округу [8].

Процесс инновирования Краснодарского края проходит совместно с участием стран СНГ, ЕС, Исландии, Лихтенштейна, Норвегии, Швейцарии, США и Канады, Индии и Китая и др. стран.

Рассматривая состояние сферы инновирования, вопросы активизации инновационного прорыва в Краснодарском крае, необходимо сосредоточить внимание на создании элементов инфраструктуры, осуществляющих поддержку инноваторов. Необходимо создать инжиниринговый центр, центр прототипирования и др.

Об отставании инновационных процессов в Краснодарском крае от других регионов свидетельствует проведенный анализ.

Гендиректор ООО «НаноСерв» Е. Левина концентрирует внимание на отсутствии акселерационных программ, фондов поддержки инноваций, контактов с холдинговыми компаниями. Заместитель гендиректора Ассоциации содействия инвестированию и развитию инноваций (АСИРИ) К. Ткаченко отметил, что сдерживающим фактором инновационной активности является отсутствие элементов инновационной инфраструктуры: инжиниринговых центров, центра прототипирования и др. [6].

В Краснодарском крае расформировано министерство, занимающееся вопросами развития и внедрения инновационных процессов, отсутствуют механизмы доступа новой продукции на рынок. Тревожающим фактором остается отсутствие финансирования: данные Краснодарстата свидетельствуют о том, что основным источником финансовой поддержки инноваций являются собственные средства хозяйствующих субъектов. Отсутствие вышеназванных компонентов инновационной активности является причиной оттока разработчиков инновационных проектов.

Активизация инновационных процессов должна строиться на создании рабочих механизмов поддержки инновирования, льготном финансировании, создании приемлемых условий для лиц, разрабатывающих инновации. Вышеперечисленные действия позволят осуществить прорыв в инновировании Краснодарского края и улучшить экономическое положение региона.

## Литература

1. Проект «Инновации — Кубани». URL: <http://www.ik.dcorpus/index.html>.
2. Кощеев С. В., Стрельбицкая Я. В. Оценка инновационной активности субъектов региональной инновационной системы Краснодарского края // Известия Сочинского государственного университета. 2012. № 4 (22). С. 74–79.
3. Литвинова Т. В. Современное состояние инновационного развития Краснодарского края // Креативная экономика. 2011. № 5 (53). С. 140–147.
4. Методические рекомендации по созданию и развитию объектов инновационной инфраструктуры. URL: <http://economy.krasnodar.ru/innovac/files1.pdf>.
5. Индикаторы инновационной деятельности: стат. сборник / под ред. Н. В. Городниковой, Л. М. Гохберга и др. М.: НИУВШЭ, 2015. 320 с.
6. Краснодарский край может недосчитаться инноваторов. «РБК – Краснодарский край». URL: [http://advis.ru/niev\\_nevs.php?id=3BC7AEBD-5C2F-6F44-B0BT-9C2F75DD8087](http://advis.ru/niev_nevs.php?id=3BC7AEBD-5C2F-6F44-B0BT-9C2F75DD8087).
7. Статистика инноваций в России. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/-Данные](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/-Данные).
8. Регионы России. Социально-экономические показатели — 2015 г. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm).

*Статья поступила в редакцию 12.02.16 г.  
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета  
д-ром экон. наук, доцентом Г. А. Хмелевой*