

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

УДК 332.05:330.34

© С. И. НЕСТЕРОВА, 2016

Международный институт рынка (МИР), г. Самара, Россия

E-mail: nesvig@mail.ru

«СЧАСТЬЕ ГРАЖДАН» КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В современных социально-экономических условиях становится очевидным, что ориентация органов власти только на рост обеспеченности населения материальными благами ведет к разрушительным последствиям: истощению ресурсов, экологическим проблемам и деградации общества в целом. Стандартные критерии эффективности работы правительства должны дополняться показателями социального и духовного благополучия жителей государства. Интегральным признаком удовлетворенности жизнью граждан в стране является ощущение ими счастья.

Ключевые слова: критерий эффективности, экономический рост, ощущение счастья, фактор, рейтинг.

На сегодняшний день общепризнанным мерилom эффективности развития государства являются количественные показатели экономического роста — размеры валового национального продукта (ВНП), валового внутреннего продукта (ВВП), а также одноименные показатели на душу населения. Тем не менее, совершенно очевидно, что данные критерии совершенно не учитывают качественных характеристик. Более того, стремясь подняться в рейтинге по уровню ВВП или ВНП, страна может увеличивать объемы производства экстенсивным путем, нанося ущерб экологии, здоровью населения, ухудшая качество жизни будущих поколений.

Цель данного исследования состояла в изучении возможности использования альтернативного подхода к оценке эффективности развития страны, а соответственно, и результативности работы правительства через мониторинг психоэмоционального состояния населения. Для достижения поставленной цели было необходимо решить следующие задачи:

1) рассмотреть имеющийся опыт в области внедрения иных, нестандартных подходов к оценке успешности деятельности властей;

2) определить факторы, детерминирующие состояние счастья;

3) выявить сложности в оценке уровня удовлетворенности людьми своей жизнью.

При проведении исследования были использованы методы логического, системного анализа, экономико-математический инструментарий, статистические методы обработки и анализа эмпирических данных.

Объектом исследования явились альтернативные подходы к оценке эффективности работы правительства. Предметом исследования — ощущение счастья гражданами как один из важнейших критериев успешности деятельности органов власти.

В последнее время стали часто обсуждаться вопросы неправомерности использования количественных ориентиров как единственно возможного фактора конкурентоспособности территорий и эффективности работы органов власти [1, 2], в результате чего наблюдается смещение акцентов в сторону более эфемерных качественных критериев. Одним из новаторов в данном направлении стало Королевство Бутан, где основным показателем эффективности работы правительства является показатель валового национального счастья (ВНС). То, что первопроходцем стало это небольшое государство, не является неожиданным, поскольку жизнедеятельность этой страны полностью подчиняется принципам буддизма. В Бутане нет преступности, коррупции, нищих, голодных, запрещены многие достижения технического прогресса, крайне регламентированы и лимитированы взаимоотношения с другими странами. Большое внимание в Бутане уделено морально-нравственным аспектам бытия и вечным ценностям. Планирование социально-экономического развития осуществляется на пять лет вперед, причем прогресс должен идти неторопливо и, главное, не нанося ущерб культуре и экологии страны. Главным ориентиром в политике правительства является достижение счастья всеми жителями королевства. Такой курс уже приносит позитивные изменения. Несмотря на то, что Бутан по-прежнему пока является одной из беднейших стран мира, государство ежегодно демонстрирует стабильный небольшой рост экономических показателей.

В 1998 году был принят план социально-экономического развития Бутана, получивший название «Четыре столпа счастья». Та-

кими «столпами» стали устойчивое экономическое развитие, охрана окружающей среды, пропаганда национальной культуры и эффективное правление. Они включают в себя девять «сфер счастья»: психологическое благополучие, экологию, здоровье, образование, культуру, уровень жизни, использование времени, активность общественной жизни и хорошее управление. Столпы и сферы счастья раскрываются в 72 показателях [3].

Другой подход к решению проблемы оценки эффективности работы правительства через альтернативные показатели был предложен в 2008 году президентом Франции Николя Саркози, создавшим для проработки этого вопроса специальную комиссию, которую возглавили нобелевские лауреаты Амартия Сен и Джозеф Стиглиц. Комиссия предложила использовать для расчетов такие индикаторы качества жизни, как устойчивость развития, безопасность, политические права людей, состояние экологии и т.д. [3].

В 2011 году руководством Китая было решено внедрить свой индекс счастья, включающий в себя как стандартные экономические показатели (расходы на науку, культуру, спорт), так и нетрадиционные (площадь зеленых насаждений, отношение объема эмиссии углекислого газа к размеру ВВП) [4].

В России также проводится анализ степени удовлетворения жизнью гражданами страны, базирующийся на опросах общественного мнения [5], проводимых, в частности, ВЦИОМ, агентством NewsEffector и Фондом региональных исследований «Регионы России», ИСЭРТ РАН и другими.

Кроме правительств различных стран, индексы счастья рассчитывают международные организации, использующие разнообразные методики. Например, аналитиками международного проекта «Сеть решений устойчивого развития» при составлении рейтинга учитываются такие показатели благополучия, как уровень ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни, наличие гражданских свобод, чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне, стабильность семей, гарантии занятости, уровень коррупции, а также такие категории, как уровень доверия в обществе, великодушие и щедрость. Кроме этого, анализ дополняется результатами исследования общественного мнения жителей, проводимого Международным исследовательским центром Гэллага [6].

Другой хорошо известный индикатор — Всемирный индекс счастья (The Happy Planet Index) — комплексный показатель британского исследовательского центра New Economic Foundation, рас-

считываемый совместно с экологической организацией Friends of the Earth, гуманитарной организацией World Development Movement и группой независимых международных экспертов. Показатель измеряет относительную эффективность экономического роста, так как сопоставляет продолжительность жизни и удовлетворенность ею населения с количеством потребляемых ресурсов. Как таковые экономические показатели в индексе не рассматриваются [7].

Как известно, различные факторы, делающие человека счастливым или несчастным, обладают разной силой воздействия, причем разные люди на одни и те же факторы реагируют неодинаково. Данное утверждение мы проверили, проведя опрос среди студентов Международного института рынка городского округа Самара.

На начальном этапе нашего исследования разделили наиболее значимые для ощущения счастья факторы на две группы: факторы микроокружения и макроокружения. В каждой из групп было выделено по 19 факторов.

Респонденты должны были оценить значимость каждого из факторов и его состояние на текущий момент, а также определить, насколько они ощущают себя счастливыми. После этого была проведена оценка степени влияния каждого из факторов на ощущение человеком счастья.

Заметим, что опрос проводился среди студентов первого и четвертого курсов, поскольку была выдвинута гипотеза о том, что для разных возрастных групп сила воздействия различных факторов на психоэмоциональное состояние будет существенно отличаться.

Результаты влияния факторов микроокружения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Оценка степени влияния факторов микроокружения на ощущение счастья

Фактор	Студенты 4 курса		Студенты 1 курса		Изменение в ранге
	Сила влияния	Ранг	Сила влияния	Ранг	
Финансовое благополучие	0,41	15	0,45	9	6
Семья и домашний уют	0,65	11	0,25	10	1
Друзья	0,87	5	0,04	18	-13

Окончание табл. 1

Взаимоотношения с окружающими	0,94	3	0,56	5	-2
Состояние здоровья	0,48	13	0,70	2	11
Наличие свободного времени	0,83	7	0,76	1	6
Уверенность в завтрашнем дне	0,40	16	0,64	3	13
Наличие смысла в жизни	0,11	19	0,04	17	2
Учеба	0,92	4	0,24	11	-7
Успешность профессиональной деятельности	0,96	2	0,02	19	-17
Баланс «позитивные – негативные эмоции»	0,42	14	0,56	6	8
Возможность самореализации	0,98	1	0,55	7	-6
Жилищные условия	0,16	18	0,22	12	6
Насыщенность жизни событиями	0,65	10	0,19	15	-5
Продолжительность жизни	0,68	9	0,20	14	-5
Хобби	0,50	12	0,21	13	-1
Возможность удовлетворения физиологических потребностей	0,84	6	0,16	16	-10
Личная безопасность	0,30	17	0,53	8	9
Продолжительность и качество сна	0,77	8	0,58	4	4

Как видно из таблицы, для студентов разных курсов характерно несовпадение значимости влияния различных факторов на ощущение счастья. Так, для студентов 4 курса наиболее важными факторами, детерминирующими положительные эмоции, являются возможность самореализации, успешность профессиональной деятельности, взаимоотношения с окружающими, учеба и друзья. Причем из предложенных 19 факторов статистически значимое влияние имеют более половины. Для студентов 1 курса таких факторов всего два – это наличие свободного времени и состояние здоровья.

Изменение в рангах факторов объясняется тем, что практически все из опрошенных 4 курса – люди работающие, которые в настоящее время пытаются строить карьеру, поэтому резкий взлет в рейтинге факторов успешности профессиональной деятельности и возможности самореализации вполне закономерен. Данная группа

респондентов вполне успешно сочетает работу и другие сферы жизни и достаточно оптимистично смотрит в будущее. Уверенность в завтрашнем дне для нее становится менее значимым фактором, чем для студентов 1 курса, которые пока полностью зависят в материальном плане от родителей, ведь большая часть из них не имеет собственных источников дохода. Следует также заметить, что для счастья обеих групп респондентов характерна относительно слабая зависимость от материальных условий. Так, финансовое благополучие для студентов четвертого курса стоит на 15 месте, а для студентов первого – на 9 месте из девятнадцати, жилищные условия – на 18-ом и 12-ом местах соответственно. Это подтверждает сделанный многими исследователями вывод о том, что финансовое благополучие не является ведущей детерминантой счастья [8, 9]. Не случайно Герцберг отнес заработную плату к гигиеническим, а не мотивационным факторам [10]. Деньги помогают удовлетворить базовый уровень потребностей, но сами по себе не делают человека счастливым.

Следует также отметить, что в целом у респондентов, обучающихся на 4 курсе, ранжирование факторов было более согласованным, тогда как студенты 1 курса демонстрировали зачастую противоположные мнения, что и объясняет небольшое количество факторов, оказывающих статистически значимое влияние на результативный признак. Кроме того, для первой группы опрашиваемых (4 курс) характерен более высокий средний показатель счастья (7,8 из 10 против 7,2 для студентов 1 курса).

В работе [11] было высказано утверждение, что факторы макроокружения слабо связаны с ощущением счастья населения. Настоящее исследование полностью подтвердило данный вывод. При этом следует отметить, что для факторов макроокружения по группам респондентов изменения в рейтингах менее существенны (табл. 2).

Таблица 2

Оценка степени влияния факторов макроокружения на ощущение счастья

Фактор	Студенты 4 курса		Студенты 1 курса		Изменение в ранге
	Сила влияния	Ранг	Сила влияния	Ранг	
Размеры ВВП, ВНП, экспорта, импорта	0,051	18	0,091	12	6
Свобода слова	0,303	13	0,080	13	0

Окончание табл. 2

Экономические свободы	0,785	3	0,341	4	-1
Уровень инфляции	0,513	7	0,154	10	-3
Уровень безработицы	0,182	14	0,053	16	-2
Отсутствие «железного занавеса»	0,522	5	0,168	9	-4
Развитость инфраструктуры (дороги, связь и т.д.)	0,386	8	0,102	11	-3
Равномерность распределения доходов в обществе	0,361	10	0,062	15	-5
Возможность «социального лифта»	0,151	15	0,195	8	7
Поддержка социально необеспеченных слоев населения	0,310	12	0,053	17	-5
Вовлеченность страны в научно-технический прогресс	0,034	19	0,065	14	5
Сила позиции государства на мировом уровне	0,141	17	0,028	19	-2
Уровень коррупции	0,142	16	0,036	18	-2
Экологическая обстановка	0,969	1	0,436	1	0
Национальная безопасность	0,381	9	0,409	2	7
Доверие органам власти	0,516	6	0,340	5	1
Доступность образования, медицины	0,835	2	0,372	3	-1
Уровень развития культуры	0,339	11	0,224	7	4
Доступность продуктов питания	0,733	4	0,338	6	-2

Лидером в списке является экологическая обстановка, что неслучайно, поскольку от степени загрязнения окружающей среды зависит продолжительность жизни и состояние здоровья. Доступность образования и медицины, продуктов питания, экономические свободы респондентами обеих групп также оценены высоко, поскольку для студентов очень важно качество жизни, количество и состояние потребляемых жизненных благ.

Проведенный анализ показал, что разные группы населения по-разному воспринимают окружающую действительность, поэтому единого подхода к достижению счастья не существует и существовать не может. Тем не менее, не смотря на разницу в восприятии, можно выделить следующие закономерности.

Во-первых, для людей более значимым является то, что происходит лично с ними, их собственные переживания и ощущения, поэтому в нашем исследовании факторы макроокружения оказались намного менее значимыми, чем микроокружения.

Во-вторых, материальная составляющая является важной, но степень ее значимости снижается с ростом доходов населения. Все опрошенные в рамках настоящего исследования относятся к среднему классу, поэтому и финансовое благополучие ими как фактор счастья был поставлен не в начало рейтинга.

В-третьих, по мере взросления у человека происходит переосмысление жизненных ценностей, что наглядно видно на примере результатов исследования. Опрашиваемых разделяют всего три года, а смещение приоритетов в сторону социальной и профессиональной активности значительно.

В-четвертых, конкурентоспособность страны, так же как и конкурентоспособность более мелких территориальных образований, определяется помимо прочего благосостоянием ее населения, а последнее зависит не только от степени удовлетворения материальных, но и духовных, и социальных потребностей. Исходя из этого, органам государственной власти следует обращать внимание не только на рост социально-экономических показателей, детально собираемых и анализируемых в настоящее время, но и на более аморфные показатели, отличающиеся высокой долей субъективизма в оценках и нестабильностью, но весьма важные для понимания того, насколько были успешными проводимые мероприятия. В целом же, несмотря на сложность сбора и обработки таких показателей, следует отметить, что выводы на основе их анализа в динамике все равно будут достоверными, поскольку важно не столько текущее «цифровое» выражение счастья, сколько его приростные значения.

Литература

1. Нестерова С. И. Рейтинговая оценка уровня социально-экономического развития центров субъектов Приволжского федерального округа // Экономика. Управление. Право. 2012. № 8-1. С. 22-26.
2. Рамзаев М. В. Духовность как фактор конкурентоспособности малых городов // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2008. № 10. С. 116-121.
3. Шматова Ю. Е., Морев М. В. Измерение уровня счастья: литературный обзор российских и зарубежных исследований // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 3 (39). С. 141-162.

4. Синицына Е. Индексы счастья: как измерить неизмеримое. URL: <http://www.cloudwatcher.ru/analytics/1/view/90>.

5. Индекс счастья городов России. URL: <http://www.gosrf.ru/news/5927>.

6. Институт Земли: Рейтинг стран мира по уровню счастья населения в 2016 году. URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/03/17/7295>.

7. Всемирный индекс счастья. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index/info>.

8. Родионова Л. А. Парадокс Истерлина в России // Известия Саратовского университета. Сер.: Экономика. Управление. Право. 2014. Т. 14. Вып. 2. Ч. 2. С. 386-393.

9. Хажеева М. А. Благополучие населения под призмой воздействия информационного потока // Наукоеведение: интернет-журнал. 2014. Вып. 1. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/37EVN114.pdf>.

10. Горбунова О. А. Согласованные экономические механизмы мотивационного внутрифирменного управления трудовой деятельностью коллектива (на примере сборочного производства): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О. А. Горбунова. Самара, 2003. 134 с.

11. Нестерова С. И. Ощущение счастья как фактор конкурентоспособности территории // Нефть и газ Западной Сибири: материалы Международной научно-технической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Косухина Анатолия Николаевича. Тюмень, 2015. С. 163-169.

Статья поступила в редакцию 01.08.16 г.

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, доцентом Е. С. Поротькиным*