

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕТЕНЗИОННОГО ПОРЯДКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

© 2016 А.Ю. Юрин

ЧОУ ВО «Международный институт рынка», г. Самара, Россия

Статья посвящена порядку применения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд претензионного порядка урегулирования споров.

Ключевые слова: контрактная система, госзакупки, государственные (муниципальные) нужды.

В правовой литературе можно встретить разные классификации форм защиты права. Например, некоторые авторы, учитывая особенности характера прав предпринимателей и специфику предпринимательской деятельности, считают, что наиболее удачной является предложенная рядом ученых классификация, согласно которой формы защиты делятся на судебные и внесудебные [6].

Под судебной формой защиты подразумевается деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав. Суть ее заключается в том, что лицо, права и законные интересы которого нарушены неправомерными действиями, обращается за защитой к государственным или иным компетентным органам, которые уполномочены принять необходимые меры для восстановления нарушенного права или пресечения правонарушения. Так, арбитражный суд считается единственным в РФ государственным органом, имеющим право рассматривать и разрешать в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом экономические споры между предприятиями, учреждениями, организациями, являющимися юридическими лицами, а также между гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

К формам внесудебной защиты прав и интересов предпринимателей цивилисты относят досудебный (претензионный)

порядок урегулирования споров, который мы и рассмотрим.

До 1995 года претензионный порядок урегулирования договорных споров являлся обязательным для применения. То есть в случае возникновения договорных споров, например, при просрочке оплаты, прежде чем обратиться в суд, необходимо было составить письменную претензию, и направить должнику для ее удовлетворения. Только в случае неудовлетворения претензии должником в установленный срок, можно было обращаться в арбитражный суд. Претензионный порядок имел положительный аспект, поскольку многие договорные споры разрешались во внесудебном порядке.

После 1995 года претензионный порядок урегулирования споров разделился на два вида: установленный законом и установленный договором. Например, действующее транспортное законодательство Российской Федерации предусматривает обязательное применение претензионного порядка. Что касается установления претензионного порядка урегулирования споров в предпринимательских договорах, то за последнее время это не имело широкого распространения на практике, поскольку спорящие стороны сразу обращаются в арбитражный суд, в связи с чем суды загружены большим количеством дел, вытекающих из договорных отношений. И вот спустя 21 год законодатели решили вернуть обязательное применение арбитражными судами претензионного

порядка урегулирования споров, вытекающих из гражданских правоотношений. Соответствующие изменения были внесены в ст.4 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее АПК РФ), они вступают в силу с 1 июня 2016 года [1].

В связи с этим в любой предпринимательский договор целесообразно будет включать условия о применении претензионного порядка.

Напомним, что предпринимательский договор - это заключаемое на возмездной основе в целях осуществления предпринимательской деятельности соглашение, стороны или одна из сторон которого являются субъектом предпринимательства. В гражданском кодексе содержится легальное определение предпринимательской деятельности: это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в таком качестве [2].

Таким образом, предпринимательская деятельность - это разновидность хозяйственной деятельности, которая характеризуется такими признаками, как самостоятельность; имущественная самостоятельность (заключается в наличии у субъекта предпринимательства обособленного имущества на праве собственности, хозяйственного ведения либо оперативного управления, что и является имущественной основой осуществления предпринимательской деятельности); организационная самостоятельность (предполагает возможность принятия самостоятельных решений в процессе осуществления предпринимательской деятельности, а также возможность выбора в процессе создания субъекта, осуществляющего такую деятельность).

Практика применения претензионного порядка позволяет раскрыть содержание претензии. Претензию целесообразно предъявлять в письменной форме по почте

заказным письмом с уведомлением. Уведомление будет являться для суда доказательством соблюдения претензионного порядка. Сама претензия содержит:

- обстоятельства, на которых основываются требования;
- доказательства, подтверждающие эти обстоятельства со ссылками на законодательство;
- сумму претензии, её расчет, если она подлежит оценке (например, замена бракованной продукции оценке не подлежит);
- требования, предъявляемые к должнику с указанием способов исполнения.

Претензия содержит перечень прилагаемых к ней документов (договор (контракт), платежные документы, акты, накладные и т.п.). Претензия подписывается руководителем организации-кредитора и направляется на имя руководителя организации-должника.

Что касается сроков ответа на претензию, то они могут устанавливаться договором от 7 до 30 дней. Таким образом, в случае возникновения спора сначала необходимо будет составить письменную претензию, направить другой стороне и только в случае неудовлетворения претензии в установленный срок существует возможность разрешить спор в суде.

Отметим, что ст.4 АПК РФ исключает обязательное применение претензионного порядка при разрешении корпоративных споров, к которым по ст.225.1 относятся:

- споры, которые связаны с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;
- споры о принадлежности акций, долей в уставном капитале хозяйственных обществ и товариществ и др.;
- споры, связанные с возмещением убытков, причиненных юридическому лицу;
- споры о признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;

- споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, а также споры, возникающие из гражданских правоотношений, между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц;

- споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;

- споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных федеральным законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;

- споры о созыве общего собрания участников юридического лица;

- споры об обжаловании решений органов управления юридического лица;

- споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью [1].

Претензионный порядок урегулирования споров не следует путать с процедурой расторжения договоров и процедурой одностороннего отказа от договора. Указанные процедуры регулируются ГК РФ, а также законом о КС, в соответствии с которым расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны

контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством [3]. Что касается одностороннего отказа от договора, то в ГК РФ в 2015 году появилась новая статья 450.1. «Отказ от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору», согласно которой право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора), после чего договор считается расторгнутым или измененным. А процедура изменения и расторжения договора выражается в том, что требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок [2].

Применение претензионного порядка урегулирования споров распространяется и на контрактную систему в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, которая регулируется Федеральным законом от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее закон о КС). Это обусловлено тем, что по своей сущности закон о КС относится к гражданскому законодательству, а договорные (контрактные) споры носят экономический характер, вытекающий из гражданского законодательства.

По правилам Гражданского кодекса (далее ГК РФ) и закона о КС по результатам проведенных закупок заключаются контракты, которые являются разновидностью договоров. Так, например, в соответствии со ст.525 ГК РФ поставка товаров для государственных или муниципальных нужд осуществляется на

основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд. А в соответствии со ст.763 ГК РФ подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, тоже осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд [3].

В ст.3 закона о КС говорится, что государственный и муниципальный контракт – это договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд [4].

В этой же статье раскрывается понятие участников закупки, к которым относится любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением офшорных компаний, в том числе индивидуальный предприниматель. В качестве заказчиков выступают юридические лица, в частности государственный орган (в том числе орган государственной власти), орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством РФ, а также муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени

муниципального образования и осуществляющие закупки.

Делаем вывод, что сторонами в контрактной системе выступают, по общим правилам, субъекты предпринимательской деятельности, а возникающие контрактные споры носят экономический характер, которые разрешает арбитражный суд.

Проекты контрактов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд разрабатываются заказчиком, поэтому заказчику целесообразно будет предусматривать в контрактных условиях применение претензионного порядка урегулирования спора. Такой раздел контракта может называться «Порядок разрешения споров», либо «Прочие условия». Именно в контрактных условиях существует возможность сократить срок ответа на претензию до 7 дней. То есть заказчик сам определяет срок ответа на претензию в пределах 30-ти дней.

У каждой стороны контракта существует право обращения в суд за защитой нарушенных прав, но оно будет реализовано только после соблюдения претензионного порядка. Как показывает судебная практика, в контрактной системе распространены споры, связанные с просрочкой оплаты заказчиком контрактных обязательств, и теперь такие споры можно будет разрешать на уровне претензии, что позволит в некоторой степени разгрузить судебные инстанции.

Анализируя действующее законодательство, отметим, что в России осуществляются и корпоративные закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Например, к корпоративным заказчикам относятся государственные корпорации, государственные компании, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации,

обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов. В соответствии со ст.2 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, Гражданским кодексом Российской Федерации [5].

Отметим, что по результатам проведенных закупок заказчики и поставщики (исполнители, подрядчики) заключают между собой договоры на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг. Проекты таких договоров разрабатываются заказчиками и направляются неограниченному кругу поставщиков (исполнителей, подрядчиков). Делаем вывод о том, что претензионный порядок урегулирования споров распространяется и на корпоративные

закупки. Поэтому корпоративным заказчикам также целесообразно в договорах предусмотреть возможность применения претензионного порядка. Но даже если претензионный порядок не будет установлен в договоре, то АПК РФ все равно предусмотрел обязательное его применение. Срок ответа на претензию в этом случае будет составлять 30 дней, по истечении которых существует возможность разрешить спор в судебном порядке.

Внедрение претензионного порядка урегулирования договорных споров связано с совершенствованием процессуального законодательства, которое позволит в сфере закупок разрешать различные проблемные аспекты без обращения в арбитражный суд. Законодателям при формировании Типовых контрактов в сфере закупок целесообразно учитывать применение претензионного порядка урегулирования контрактных споров. Также считаю целесообразным утвердить Примерную форму претензии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3012.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ// Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ// Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
4. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 08.04.2013, № 14, ст. 1652.
5. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ// Собрание законодательства РФ, 25.07.2011, № 30, (часть 1), ст. 4571.
6. Предпринимательское право: Учеб. / Под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно. М.: Юрист, 2003. С. 953.

REGARDING IMPLEMENTATION TO THE CLAIM PROCEDURE OF DISPUTE SETTLEMENT IN THE SPHERE OF PROCUREMENT OF GOODS, WORKS AND SERVICES FOR STATE AND MUNICIPAL NEEDS

International Market Institute, Samara Russia

The article is devoted to the application in the field of procurement of goods, works and services for state and municipal needs to the claim procedure of dispute settlement.

Keywords: contract system, public procurement, state (municipal needs).