

АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ МОЛОДЁЖИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

© 2016 Бухнер А.А.

ЧОУ ВО «Международный институт рынка», Самара, Россия

Современные тенденции развития социума, а так же происходящие в современном российском обществе институциональные изменения, обратили внимание исследователей на проблему участия молодёжи в гражданском обществе. Акцент на гражданской активности и ментальных установках молодежи является важным элементом процесса исследования состояния современного общества, в силу того, что именно молодое поколение, как правило, представляет собой главный индикатор социальных изменений. В данной статье проанализированы основные сущностные характеристики понятия молодёжь, гражданское участие, гражданское общество, определены факторы, влияющие на создание гражданского общества.

Ключевые слова: молодёжь, гражданское участие, гражданское общество.

Внимание к ментальным установкам молодёжи и их гражданской активности является важным элементом исследований социально-экономического и политического состояния современного общества, так как именно молодое поколение определяет вектор изменений, который необходимо изучать. С исторической точки зрения, научный интерес к гражданской и политической активности молодого поколения носил скорее непостоянный, даже спонтанный характер, который напрямую был связан с всплесками вовлечения молодёжи в политическую и общественную жизнь в период государственной нестабильности.

В настоящее время органами государственной власти осуществляется деятельность, направленная на повышение активности молодого поколения и проявления его гражданского потенциала, определяющаяся в первую очередь исторической трансформацией статуса молодёжи, наблюдаемой с начала 90-х годов XX века, время, в которое молодые люди стали самостоятельным социальным субъектом, выделившись из социальной структуры общества.

Приступая к анализу основных составляющих понятия гражданского участия молодёжи в социальных процессах, на наш взгляд представляется

важным определиться с сущностными характеристиками дефиниции «молодёжь».

Говорить о молодежи как об отдельной и в свою очередь однородной части общества достаточно сложно. Понятие «молодежь» объединяет молодых людей с различными моделями поведения и жизненными установками. Сама дефиниция «молодёжь» входит в научно-исследовательский оборот вместе с определением «молодежная культура». Рождение данного понятия связывалось Т. Парсонсом с обоснованием стабильности, направленности и целесообразности развития общественных систем. Это была своего рода рефлексия на послевоенное возрождение западных обществ, выражение веры в возможность стабильности, благополучия и процветания всех его членов [1, 158].

Е.Л. Омельченко в своих трудах говорит о введении в научный оборот понятия «новая молодёжная эра», которое отражает значительный интерес к молодёжной среде. Рассматривая теоретический контекст понятия молодёжи, Е.Л. Омельченко выделяет следующие ключевые принципы во взгляде на молодёжь:

1. Молодежь признается унитарной категорией, психологические характеристики и социальные потребности

которой являются общими для всей возрастной группы;

2. Молодость считается уникальным и особенным этапом в развитии личности молодого человека. Ценности, модели поведения, которые при этом усваивают молодые люди в данный период их жизни, становятся «идеологическими якорями», которые в свою очередь обретают определённые формы и остаются на всю жизнь, уже в сформированном состоянии;

3. Транзиция из детской зависимости к взрослой жизни включает в себя, так называемую фазу «бунтарства», являющейся условием культурной традиции, передающейся от старшего поколения к младшему;

4. Переход современной молодежи из незрелого состояния во взрослое, то есть зрелое затруднен иными социально-экономическими условиями взросления, описываемыми с помощью понятий трансформация, модернизация, постфордизм. Поэтому молодежь, чтобы достигнуть успеха, нуждается во всесторонней поддержке со стороны профессионалов.[2, 156]

Продолжая определение сущностных характеристик понятия молодёжи, представляется важным обратиться к нормативным текстам, прежде всего к Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года [3], которая в свою очередь разработана на основе положений Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 62/126 от 05.02.2007 г., где «молодежь» - социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, - до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане РФ и соотечественники)

Согласно нормативным документам, регламентирующим реализацию молодёжной политики на территории Самарской области, молодежь определяется как «граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства в возрасте от 14 до 30 лет включительно, проживающие или временно пребывающие на территории Самарской области» [4].

С учётом исследований и нормативных контекстов в нашем исследовании молодёжь понимается как социально-демографическая группа в возрасте от 14 до 30 лет, характеризующаяся особенностями социализации, социально-экономического и культурного уровня развития, а так же имеющая специфические интересы и ценности.

В современной западной и отечественной литературе, особенно последних двух десятилетий исследователями отображается ярко выраженный рост интереса к феномену участия молодёжи. Так же, происходит осмысление инновационных социальных практик в сфере исследований, посвященных проблемам участия молодёжи в гражданском обществе. Как самостоятельные направления исследований проблем участия молодёжи в современном научном сообществе изучается гражданское, политическое, индивидуальное, общественное, участие в городской жизни, горизонтальное, вертикальное участие в развитии гражданского общества. Выделяя гражданское участие молодёжи как предмет нашего анализа, мы не можем обойти вниманием само понимание российского гражданского общества, имеющее ряд специфичных черт гражданской самоорганизации в РФ:

1. Во-первых, сравнивая российское гражданское общество с зарубежными традициями, следует отметить, что российское гражданское общество в большей степени вовлечено в сферу политики. Более того, гражданское общество в России традиционно вступает в конкуренцию с бюрократическим аппаратом и государством по вопросу

«политического». И именно из-за вовлеченности в сферу политики, гражданскому обществу в России часто приписываются атрибуты оппозиционности.

2. Во-вторых говоря о самом понятии и предназначении формирующегося в России гражданского общества, а также многие иные аспекты этой сложной категории ученые рассматривают по-разному.

3. В третьих на данный момент можно говорить об институализации гражданского общества, в связи с тем, что если основным элементом гражданского общества выступает личность, то его несущие конструкции - все те социальные институты, организации и группы, которые призваны содействовать всесторонней реализации интересов, целей, устремлений личности.

Перейдём непосредственно к рассмотрению феномена участия молодёжи в гражданском обществе. В отечественной науке непосредственно советского периода исследовательское осмысление дефиниции участия населения в гражданском обществе связано с трудами П.М. Керженцева, Е.Ф. Розмирович, М.В. Владимирского, и др. – в этот период работы в основном были направлены на участие в управлении, трудовое участие. В конце 60-х начале 70-х годов XX века проблемы участия рассматриваются в трудах Г.В. Атаманчук, В.Г. Афанасьева, В.С. Основина. В конце 80-х начале 90-х годов XX века вопросы взаимодействия субъекта и объекта в социальном управлении, а так же возможности воздействия объекта на управляющую подсистему рассмотрены в работах В.П. Петрова, М.Н. Межевича, А.И. Пригожина, Ж.Т. Тощенко, А.И. Кравченко А.В.

Одними из первых отечественных исследований, посвященным гражданскому участию в территориальном развитии, являются работы учёных конца 70-х - начала 80-х годов XX века, распространённые в различных областях научного знания, таких как: социологии города, урбанистике, в исследованиях,

посвященных местному самоуправлению, а так же общественным движениям (В.Л. Хайт, Н.А. Аитов, А.Э. Гутнов, А.В. Баранов, Н.Н. Бокарев, В. Вишнеренко, О.Н. Яницкий) [5].

До перехода к определению сущности феномена гражданского участия нам необходимо определить, что такое участие в принципе. Анализ литературы последних десяти лет привёл нас к выводу о том, что феномен участия всё чаще и чаще привлекает внимание учёных – данная тенденция наблюдается как западной, так и в отечественной литературе. На данный момент со стороны исследований феномена участия происходит осмысление новых, ранее не применяемых практик, в основном посвящённым изучению участия молодёжи в становлении гражданского общества.

Существует достаточное количество научной литературы, посвящённой феномену участия, однако термин используется исследователями в различных контекстах и наполняется разным содержанием. По мнению И.А. Скалабан, в широком смысле участие можно определить как действующую практику внутри определенного территориального и социального пространства с отдельными её историческими, политическими, социальными и особенностями. Важно отметить, что в первую очередь, феномен участия возникает при осуществлении объединения индивидов в определённые сообщества. В предложенном Скалабаном контексте мы можем говорить о гражданском обществе, являющимся определённой ареной для групповых действий индивидов, создающих сообщества внутри под влиянием общих интересов, ценностей и идей [6].

Рассматривая феномен «участия молодёжи», важно отметить, что большинством учёных участие молодёжи рассматривается в основном со стороны влияния политических действий на молодых людей, результаты их деятельности или наоборот влияния самой молодёжи, её активности на изменения в системе.

Переходя к вопросу о понимании гражданского участия молодёжи важно определить, что с точки зрения общей терминологии участия данный вид часто определяется в качестве одного из принципов гражданского общества. Иное, более детальное осмысление понятия гражданского участия в ходе написания проектов по территориальному развитию населения, берет свое начало в 20-х годах XX века и напрямую связано с трудами английского социолога Г. Патрика. Обширное распространение, предложенного научного вектора учёные получили в конце 60-х - начале 70-х годов XX века, в этот период времени проводился глубокий теоретический анализ гражданского участия. Так был разработан ряд моделей (Дж. Козловский, Р.С. Макконел, М. Робертс, А. Тревис, В. Макдональд, А.Ч. Ван де Ван), определена его структура (Л.В. Милбрах, Н. Нильсон Ш., Армстейн,) и формы (Д. Остин, Г. Спейглер, Г. Митенфел,), выявлены их мотивации (Д. Салхон, М. Миллер, М. Эделман, Ф. Рурк) [7].

По мнению Подъячева К.В. гражданское участие есть активность граждан и их объединений, направленная на влияние на процесс принятия решений структурами публичной власти, в целях реализации прав и интересов граждан или общего изменения социальной реальности». Согласно вышеизложенному определению, не всякая форма социальной активности может быть признана гражданским участием. Поэтому невозможно согласиться с авторами, смешивающими понятия «гражданское участие», «социальное партнёрство» и «межсекторное взаимодействие» [8, 2]. В свою очередь мы понимаем гражданское общество как сферу солидарности, систему гражданских, социальных и политических прав, состоящую из трех ключевых частей: пространство между индивидом и государством; основанная на частной собственности экономика; набор ценностей и норм, которые включают легитимирующие концепты свободы и демократии. В развитии данных сфер принимает участие и молодёжь,

определение место и роли которой в данном процессе – одна из серьёзных исследовательских и практических проблем.

Отметим, что существует научная дискуссия на тему отличия гражданского участия от общественного и политического. Гражданское участие, с одной стороны, отличается от участия политического (непосредственно связанного с борьбой за власть), однако с другой стороны оно не может в полной мере быть отнесено к неполитической сфере. В свою очередь, для гражданского участия характерно разнообразие форм и большое разнообразие технологий, возникающих внутри этих форм.

Одной из главных целей гражданского участия является влияние на власть, воздействие на принимаемые в структурах публичной власти решения, и в этом смысле оно неотделимо от политического процесса. Таким образом, можно сделать вывод, что формы такого воздействия являются неотъемлемыми составляющими политического процесса.

Говоря о влиянии общества на власть при помощи гражданского участия необходимо отметить две главные и значимые формы: гражданский контроль и гражданская экспертиза. Однако, по мнению Подъячева К.В., если граждане (общественные объединения) проводят их по собственной инициативе, они могут достичь цели лишь в сочетании с другими формами гражданского участия; если же гражданский контроль и гражданская экспертиза организуются по инициативе и с помощью властных акторов, экспертиза рискует утратить черты формы гражданского участия, или превратившись в пропагандистскую акцию, или став частью бюрократической процедуры [8, 2].

Так же среди форм гражданского участия можно выделить финансовое участие, где силами самих граждан, возможно, повлиять на распределение бюджетных ресурсов, так же возможно самостоятельно при помощи технологий фандрайзинга самостоятельно привлекать средства для финансирования различных социально значимых проектов. Важно

отметить, что основным самыми эффективными формами гражданского участия являются смешанные типы, когда последовательно применяется форма гражданского контроля. затем гражданской экспертизы, и в дальнейшем привлекаются средства для создания проекта, направленного на решение проблемы в обществе, обнаруженной посредством первых двух форм.

Обобщая сказанное выше, гражданское участие можно определить как совокупность процедур, правил и структур, которые создаются в ходе взаимодействия между гражданами и их группами с другими акторами для того, чтобы граждане могли четко формулировать общие цели и успешно достигать их, решать актуальные социальные проблемы и в итоге реализовывать публичные интересы, способствующие, в том числе, созданию общественных благ [8, 3]. Систематизируя

данное определение, мы можем заключить, что гражданское участие является своего рода институтом, в связи с тем, что согласно теории рационального выбора, под институтами мы должны понимать множество систем правил, сконструированных действующими исключительно рационально индивидами, в свою очередь стремящимися к максимизации своих эгоистических (то есть материальных) интересов. Н. Флигстин говорит о том, что «институты появляются в целях помощи разрешения дилеммы коллективного действия» [9]. В свою очередь институт гражданского участия является средством согласования интересов государства и объединений гражданского общества, инструментом включения граждан, в том числе молодёжи в процессы выработки, принятия, реализации и оценки политических решений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Омельченко Е.Л. Начало молодежной эры или смерть молодежной культуры? «Молодость» в публичном пространстве современности //Журнал исследований социальной политики. 2006. Т. 4. № 2. С. 158
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. N 2403-р г. Москва
3. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года URL:<https://fadm.gov.ru/mediafiles/documents/document/b20c9ba38da7689efea305b2e3b5426f.pdf>
4. Какабадзе Ш. Ш., Зайцев Д. Г., Звягина Н. А., Карастелев В. Е. Институт гражданского участия: проверка деятельностью субъектов. – Полис. Политические исследования. 2011. № 3. С. 88-108.
5. Бухнер А.А. Участие молодёжи в становлении гражданского общества как теоретическая проблема//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 4 (34). С. 111-115.
6. Скалабан И. А. Социальное, общественное и гражданское участие: к проблеме осмысления понятий // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2011. — № 1 (13) .— С. 130-132.
7. Мерзляков А. А. Гражданское социальное участие как универсальная технология социального управления URL:http://www.civisbook.ru/files/File/avtoreferat_Merzlyakov.pdf
8. Подъячев К.В. Основные формы гражданского участия в условиях современной России // Научная электронная библиотека `Гражданское общество в России. М., 2013, С.2-3
9. Флигстин Н. 2001. Поля, власть и социальные навыки: критический анализ новых институциональных течений. – «Экономическая социология», том 2, № 4., С.42

ANALYSIS OF THE PHENOMENON OF CIVIL PARTICIPATION OF YOUNG PEOPLE : THEORETICAL ASPECT

© 2016 Alevtina A. Bukhner

International Institute of the market, Samara, Russia

Modern trends in social life, as well as institutional changes in the contemporary Russian society, drew attention of the researchers to the problem of youth participation in civil society. Emphasis on civic engagement and attitudes of young people is an important element of the research on the state of modern society, due to the fact that the younger generation, as a rule, is the main indicator of social change. This article analyzes the main essential characteristics of the concepts of youth, civic participation, and civil society. In conclusion the author defines the factors that influence the creation of civil society.

Keywords: youth, citizen participation, civil society.