

## О НЕКОТОРЫХ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ СПОСОБАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РОСТУ ЭКСТРЕМИСТСКИХ НАСТРОЕНИЙ СРЕДИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

© 2019 Кошелев Д.А., Тишукова С.Ю.

Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

Статья посвящена государственной деятельности по противодействию процессам радикализации и нацификации российской молодежи. Рассматривается такой способ борьбы с молодежным экстремизмом, как разработка и принятие государственной идеологии (государственной миссии, идеи), которая смогла бы противостоять деструктивному воздействию на молодежь неонацизма, являющегося в настоящее время одним из эффективных инструментов, применяемых США для смены неугодных политических режимов. Также обращается внимание на необходимость ревизии Федерального списка экстремистских материалов в связи с выявленными в статье недочетами в процессе его формирования.

Ключевые слова: молодежь, неонацизм, американский неонацизм, национал-социализм, государственная идеология.

Невзирая на осуждение Международным трибуналом в Нюрнберге нацизма, его идеологии и политической практики, а также имплементацию в уголовное законодательство большинства современных государств современного мира норм и положений, направленных на недопущение его распространения и популяризации, можно констатировать, что на современном политическом ландшафте без особенных усилий можно обнаружить значительное количество групп, движений и даже организационно оформленных партий, имеющих своей идеологией германский национал-социализм, пусть и с некоторыми вариациями и адаптациями.

Неонацистская среда и в первую очередь молодежные национал-социалистические (или, как некоторые из них себя называют, социал-националистические, что с политико-идеологической точки зрения совершенно идентично предыдущему названию и преследует своей целью закамouflировать преступный характер исповедуемой идеологии) группировки представляют в настоящее время особую угрозу для сохранения существующего конституционного строя России, ее территориальной целостности и общественного согласия. Это подтверждается в первую очередь пониманием той деструктивной роли, которая еще со второй половины 1980-х годов досталась праворадикальным движе-

ниям, поддерживаемым местными национальными элитами и административно, и финансово.

Впрочем, и теперь неонацисты и их боевые отряды продолжают широко использоваться в политической борьбе. Характерным примером может являться Украина, где организованные, хорошо вооруженные и щедро финансируемые боевики из запрещенного в РФ неонацистского «Правого сектора» не только напрямую способствовали свершению государственного переворота, проведению многочисленных карательных акций, прямому физическому устранению политических противников, узурпации власти и развязыванию военных действий на Донбассе, но и стали инструментарием в руках специальных служб США и Европейского Союза, рассматривающих территорию этого государства в качестве плацдарма для дестабилизации политической обстановки в Российской Федерации и проведения в отношении нее диверсионно-разведывательной и шпионской деятельности.

Государство и общество традиционно придерживаются предельно жесткого, бескомпромиссного и непримиримого отношения к последователям теории расового или национального превосходства, которые занимаются воспроизведением теории и практики классического германского национал-социализма.

В условиях многовекторного и постоянно усиливающегося давления государства на праворадикальное и, в частности, неонацистское движение при помощи правовых, административных, культурно-просветительских и иных методов в России протекают два однородных по своему субъектному составу, но различных по своим конечным целям процесса: с одной стороны, осуществляется интенсивная деятельность по ликвидации существующих групп и объединений национал-социалистического толка; с другой стороны, практически сразу же образуются новые неонацистские ячейки.

При этом их целевой «электорат» составляет молодежь от 15 до 25-30 лет, которая характеризуется традиционно высоким уровнем политической активности, а также идейным постоянством. Иными словами, члены расформированных групп и движений крайне редко склонны менять свои политические убеждения или отказываться от них [5].

Можно констатировать, что действующие на территории Российской Федерации национал-социалистические и скинхед-группы и объединения находятся в настоящее время под преимущественным идеологическим и в некоторых случаях координационным воздействием со стороны своих американских единомышленников которые пребывая под защитой поправки №1 к Конституции США, свободно действуют у себя в стране, ведут широкую пропаганду своих идей (преимущественно через сеть Интернет и адресную вербовку), имеют разветвленные филиальные сети, источники финансирования и собственные боевые отряды [2, 3].

Характерными признаками американского неонацизма следует считать:

- неприятие законных средств и методов ведения политической борьбы, за исключением НСД США;

- приверженность партизанским методам ведения борьбы против Системы (обезличенного государства, не принимающего предлагаемые неонацистами ценности и ориентиры общественного развития) с применением любого доступного оружия;

- в движение может быть принят практически любой человек с белой кожей за редким исключением (к примеру, иудей, представитель сексуальных меньшинств, наркоман).

Соответственно, распространенный в классической национал-социалистической литературе термин «arian» (ариец) заменен более широким по своему смыслу и электро-ральному охвату «white» (белый, человек с белой кожей);

- отсутствие в России высших руководящих органов национал-социалистического движения (единоличного и коллегиальных) по принятию принципиальных решений;

- американский неонацизм не рассматривает россиян в качестве нежелательного элемента в международном национал-социалистическом движении; они рассматриваются как «братья по общей борьбе» и вовлекаются в международное национал-социалистическое движение;

- особый акцент в деятельности – вербовка молодежи, сотрудников правоохранительных органов, органов государственной власти, спецслужб.

На текущий момент можно выделить как минимум три наиболее крупные организации неонацистского толка, с которыми имеют постоянные контакты российские неонацисты:

- 1) американская нацистская партия (далее – АНП США);

- 2) партия «Национальный Альянс»;

- 3) национал-социалистическое движение (она же – национал-социалистическая партия Америки).

Все три организации имеют схожую идеологическую основу, которая базируется не столько на ставших классическими сочинениях высших руководителей Германского рейха и государства, сколько на программных трудах руководителей партии.

Представляет интерес позиция НСД США относительно совершения актов насилия и терроризма. Подобные действия (правда, лишь в отношении американских граждан). Движение рассматривает как недопустимые и противоречащие идеологии национал-социализма. Нарушители подлежат изгнанию из его рядов.

Единственными методами ведения политической борьбы в целях «восстановления Америки в ее прежней славе» провозглашаются исключительно правовые.

Американский неонацизм предлагает молодому поколению крайне упрощенный,

адаптированный для современного непритязательного в историко-фактологическом отношении, достаточного избалованного и инертного последователя, весьма привлекательный «идеологический продукт»: национал-социалистическая идеология подается в крайне упрощенном виде, она состоит фактически из двух звеньев: констатации некоего факта (к примеру, падение престижа государства на международной арене, засилье мигрантов) и инструментария для исправления сложившейся ситуации, серьезное обоснование правильности избранного пути действия практически отсутствует.

Идеологической основой современного американского неонацизма вполне можно считать сочинения одного из национал-социалистических активистов Лейна Д., который, впрочем, получил всемирную известность совсем не за них. Ему принадлежит авторство так называемых «88 заповедей», представляющих собой политикомировоззренческие изречения с религиозным подтекстом, которые обязан знать наизусть и использовать в своей жизни любой член национал-социалистического движения. Также ему приписывают авторство интернационального лозунга белых неонацистов «14 слов» и аббревиатуру «14/88», при помощи которой шифруются нацистские лозунги.

Примечательным представляется тот факт, что ни одно из сочинений наиболее известных современных идеологов белого неонацизма до сих пор по неясным причинам не занесено в Федеральный список экстремистских материалов, формируемый Министерством юстиции РФ.

Вместе с тем, он содержит книги, которые занесены в указанный список экстремистских материалов безосновательно, например книга Пикера Г., представляющая собой компиляцию стенограмм содержания бесед руководителя Германского рейха в неофициальной обстановке.

Таким образом, необходимо срочно осуществить работы по ревизии и актуализации Федерального списка экстремистских материалов. Российское государство предпринимает все необходимые усилия в противостоянии нацификации российского общества и в первую очередь молодежи: наработана необходимая антиэкстремистская норматив-

ная правовая база, утверждены различного рода целевые программы, ведется разъяснительная работа. Однако проблема не решена и поныне, а противостояние правоохранителей и «белых повстанцев» зачастую напоминает сражение с мифической гидрой: на место одной ликвидированной неонацистской ячейки встают 3-4 новые, более радикальные в выборе методов и способов борьбы, более законспирированные и, как правило, более убежденные в своей правоте.

Каковы причины такого положения дел? На самом деле их множество, и они давно известны: это невысокий уровень жизни в стране, несправедливое распределение тягот проводимых экономических и социальных реформ, фактическое отсутствие социальных лифтов, коррупция в правоохранительных органах.

Проблема отсутствия в современной России государственной идеологии, общенародной идеи, вектора общественного и государственного развития чрезвычайно актуальна и широко обсуждаема как в политической сфере, так и среди правоведов-конституционалистов. Впрочем, она не является предметом данного исследования.

Отметим в этой связи, что норма ч. 2 ст. 31 Конституции РФ [1] запрещает провозглашение какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной. Можно лишь утверждать, что меры, весьма разнообразные и профессионально реализуемые, которые применяются органами внутренних дел и специальными службами в процессе противодействия радикализации молодежи, не способны решить поставленные задачи. Ведь против идеологии, мировоззрения (что, безусловно, представляет собой и классический германский национал-социализм, и современный неонацизм) бороться преимущественно запретительными и карательными мерами совершенно бесперспективно. Идея, тем более с таким пассионарным и привлекательным с точки зрения психологии содержанием, как нацизм, может быть побеждена или нейтрализована лишь другой, не менее притягательной и пассионарной идеей, которой являлась, к примеру, коммунистическая идеология.

При всех своих явных, многочисленных и не требующих доказательств недостатках и

перекосах она представляла собой цельное философско-политическое учение, способное увлечь за собой массы, дать несложные ответы на большинство вопросов, возникающих в процессе жизнедеятельности человека, общества и государства, разграничить добро и зло, сформулировать четкую позицию относительно тенденций и процессов, происходящих в мире. Именно в этом содержится успех советского государства в деле противодействия откровенно враждебной западной идеологии национального и расового превосходства, который существо-

вал вплоть до начала перестройки и либерализации политической обстановки в стране.

Восстановление идеологической монополии советского образца – не выход из сложившейся ситуации. Однако привлечение широкого общественного внимания к ставшему одним из острейших вопросу о необходимости выработки общенародной идеологической основы, общероссийской идеи может стать эффективным инструментом для противодействия любой идеологической интервенции.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Конституция Соединенных Штатов Америки//worldconstitutions.ru - URL:<http://worldconstitutions.ru/?p=168&page=2> (дата обращения: 04.10.2019)
3. Поправка №1 к Конституции Соединенных Штатов Америки: <https://state-usa.ru/usa-constitution/215-popravki-k-konstitutsii-ssha#p1>(дата обращения: 04.10.2019).
4. Федеральный список экстремистских материалов - <https://minjust.ru/ru/extremist-materials> (дата обращения: 04.10.2019).
5. Альперович В. Замены и вялая перепасовка на ультраправом фланге. Движение русских националистов зимой-весной 2018 года // В сборнике: «Ксенофобия, свобода совести и анти-экстремизм в России в 2018 году. - <https://www.sova-center.ru/files/books/pr19-text.pdf> (дата обращения: 05.10.2019).

## ABOUT SOME STATE-LEGAL METHODS OF COUNTERING EXTREMIST GROWTH OF MOOD AMONG RUSSIAN YOUTH

© 2019 D.A. Koshelev, S.Yu. Tishukova

Samara University of Public Administration  
"International Market Institute", Samara, Russia

The article is devoted to government activities to counter the processes of radicalization and nazification of Russian youth. The authors consider such a method of combating youth extremism as the development and adoption of a state ideology (state mission, idea) that could counter the destructive impact of neo-Nazism on youth, which is currently one of the effective tools used by the United States to change objectionable political regimes. The article also draws the attention to the need to revise the Federal List of Extremist Materials in connection with the shortcomings identified in the article in the process of its formation.

Keywords: youth, neo-Nazism, American neo-Nazism, national socialism, state ideology.