

ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

© 2019 Карлина А.А.¹, Савинова В.В.²

¹Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

²ГБОУ Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр»
п.г.т. Рощинский муниципального района Волжский Самарской области, Россия

В статье представлен сравнительный анализ различных российских и зарубежных моделей оценки качества национальных образовательных систем в контексте реализации государственной политики в сфере образования. По итогам анализа разработаны критерии формирования системы мониторинга и оптимизации процессов его организации.

Ключевые слова: качество образования, мониторинг качества образования, государственная политика в сфере образования.

Внешняя оценка качества общего образования (мониторинг) является неперенным условием его функционирования и отражает потребности государства и общества в обеспечении национальной стратегии социально-экономического развития. Специфика функционирования образования и организации отдельного образовательного процесса заключается в сложном субъекте для оценки, представленном как непосредственными участниками образовательного процесса, так и внешними заинтересованными сторонами, которые формируют различные, порой противоречивые потребности и интересы.

Научные исследования в сфере изучения системы мониторинга качества образования базируются на теоретико-методологической основе управления образованием, представленной в работах с определением мониторинга и его роли в оценке качества образования [1]. В этих работах раскрываются принципы и функции управления образованием. Интересы современных исследователей лежат в плоскости изучения зарубежного опыта мониторинга и возможностей применения этих моделей в России [4], в оценке качества услуг в сфере общественного сектора [12], в разработке технологий и механизмов управления качеством образования [3, 6]. Отдельной самостоятельной и дискуссионной темой исследования является анализ опыта проведения в России единого государственного экзамена [2, 7].

К первоочередным задачам применения и участия российских школ в различных видах мониторинга относятся:

1) оценка современного уровня и качества образования в соответствии с российскими государственными стандартами;

2) сравнительная оценка качества образования в России на международном уровне и уровня конкурентоспособности российской образовательной системы;

3) соответствие образовательной системы целям и потребностям развития государства и общества.

Накопленный опыт внедрения системы мониторинга качества образования позволил выявить комплекс проблем. Основной проблемой внедрения в систему образования различных видов внешних мониторингов является методика формирования проверочных работ. Любой внешний мониторинг предполагает применение унифицированных материалов, обеспечивающих сопоставимость результатов и объективность оценки, что, в свою очередь, противоречит нескольким принципам образовательного процесса – индивидуализации, развитию творческого самостоятельного мышления и т.д. В этой ситуации основной образовательный процесс не остается индифферентным по отношению к методике и содержанию проверочных тестов и начинает под него подстраиваться, что вызывает его деформацию. Так, одним из аргументов противников единого государст-

венного экзамена является утверждение о том, что школы весь образовательный процесс переориентировали на умение учащихся решать тесты в ущерб другим компетенциям, связанным с формированием навыков творческого и аналитического мышления.

Другой проблемой системы мониторинга является использование их результатов для принятия управленческих решений. Основными направлениями принятия управленческих решений по результатам мониторинга являются:

- оценка качества учебного процесса на уровне конкретного учителя и отдельной образовательной организации;
- оценка качества управления системой образования на уровне отдельных территорий;
- разработка концепций, стратегий, программ в сфере образования.

В качестве третьей проблемы современной системы мониторинга является проблема эмоционального стресса, который переживают учащиеся и учителя в период подготовки и прохождения мониторинга.

В связи с представленным комплексом проблем организации мониторинга качества актуализируется управленческая задача целесообразности применения тех или иных программ мониторинга с точки зрения их эффективности, соответствия целям и задачам национальной образовательной политики, откликов участников образовательного процесса. Кроме того, мониторинги не должны оказывать чрезмерную нагрузку на образовательную систему и образовательный процесс.

Все системы мониторинга, как международные, так и национальные, различаются по предмету оценивания и включают:

- мониторинг индивидуальных достижений учащихся (олимпиады, ОГЭ, ЕГЭ);
- мониторинг качества образовательного процесса;
- мониторинг системы управления образования (на уровне образовательной организации, муниципального образования, региона).

Объектом исследования статьи является система мониторинга качества образовательного процесса, выраженная в системе показателей, отражающих содержание обра-

зования, результаты обучения и отклики участников образовательного процесса. Особенностью системы мониторинга является то, что она не влияет на оценку успеваемости обучающихся, выдачу документов об образовании, перевод в следующий класс, поступление в другое учебное заведение.

Целью исследования является анализ существующих программ мониторинга качества образования. Современную модель мониторинга качества образования, которая применяется в России, составляет система международных национальных и региональных программ, сформированная Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования (ИСРО РАО).

Участие России в международных сравнительных исследованиях качества образования имеет большое значение для создания общероссийской системы оценки качества образования. За последние годы Россия приняла участие в таких международных мониторингах качества образования, как Programme for International Student Assessment, Trends in Mathematics and Science Study, Международное исследование по граждановедческому образованию.

PISA – международная программа по оценке естественнонаучной грамотности (Programme for International Student Assessment) направлена не на определение уровня освоения школьных программ, а на оценку способности учащихся применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях. Естественнонаучная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Данная программа осуществляется Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (OECD – Organization for Economic

Cooperation and Development). Исследование проводится трехлетними циклами начиная с 2000 года. В исследовании 2015 года основное внимание уделялось естественнонаучной грамотности и выявлению тенденций развития естественнонаучного образования в мире за последние годы. Участие в исследовании приняли около 536 тысяч пятнадцатилетних учащихся из 72 стран и экономик мира. Исследование PISA-2015 проводилось полностью на компьютерной основе с использованием нового типа интерактивных задач по естественнонаучной грамотности.

Россия, участвуя в данном исследовании, определяет для себя следующие целевые приоритеты:

- 1) оценка тенденций развития образовательной системы с позиций международных стандартов, основанных на компетентностном подходе;
- 2) определение направлений совершенствования российского образования для повышения конкурентоспособности выпускников российских школ в международном пространстве.

По результатам исследования Россия заняла 32-34 место. В то же время за полный цикл исследования по естественнонаучной грамотности за период с 2006 года по 2015 год наблюдается повышение среднего балла российских учащихся по естественнонаучной грамотности с 479 до 487 (на 8 баллов) [10].

TIMSS – международное мониторинговое исследование качества школьного математического и естественнонаучного образования (Trends in Mathematics and Science Study). В рамках исследования TIMSS оценивается качество математической и естественнонаучной подготовки школьников с учетом содержания образования стран-участниц проекта (оценивается общеобразовательная подготовка учащихся 4 и 8 классов по математике и естественнонаучным предметам, а также подготовка учащихся 11 классов по углубленным курсам математики и физики). Целью данного исследования является сравнительная оценка общеобразовательной подготовки учащихся средней школы по математике и естествознанию в странах с различными системами образования, выявление особенностей образовательных систем, оп-

ределяющих различные уровни достижения учащихся. Кроме того, в России в рамках данного мониторинга было проведено анкетирование учащихся, их родителей, учителей и администрации образовательных организаций с целью определения факторов, влияющих на уровень и качество образования. В исследовании 2015 года российские школьники показали значительные результаты. По математике ученики выпускных классов показали первый результат, по физике – второй результат, уступив только Словении [9].

CIVIC – Международное исследование по граждановедческому образованию – международное исследование качества граждановедческого образования четырнадцатилетних школьников. В исследовании CIVIC в 2000 году изучалось состояние граждановедческого образования в России в сравнении с другими странами мира и выявлялись особенности подготовки выпускников средней школы к активному участию в гражданской деятельности общества, то есть изучались не только знания учащихся в области граждановедческого образования и умения применять их в воображаемых ситуациях, но и интеллектуальные умения, мнения и отношения учащихся к рассматриваемым социальным вопросам.

Данное исследование было организовано Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement). Целью исследования является выявление знаний и понимания гражданской позиции молодого поколения, его самоопределение в социальном обществе в 21 веке. Для достижения данной цели при проведении исследования также изучаются убеждения, ценности, взгляды (отношения), намерения и поведение учащихся в современном обществе. Кроме того, в рамках исследования осуществляется сбор и анализ широкого спектра контекстных данных, полученных непосредственно от политических деятелей, учителей, директоров школ и самих учащихся, касающихся организации и содержания гражданского воспитания и гражданского образования в учебных программах, квалификации и опыта учителей.

В исследовании 2000 года представительная выборка учащихся России включала 4200 учащихся 11 классов из 191 школы. В анкетном опросе участвовали директора школ и учителя, ведущие историю и предметы социального цикла (всего 190 учителей). В целом исследование показало преобладание у российских школьников теоретических знаний над практическими навыками, слабый уровень компетенций, отражающих умения высказывать и аргументировать мнение [11].

PIRLS – международное исследование качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study). В исследовании PIRLS оценивается способность выпускников начальной школы читать и понимать различные тексты. Исследование нацелено на сравнительный анализ уровня и качества чтения учащимися начальной школы в различных странах и выявление особенностей национальных образовательных систем. Исследование проводится циклично – один раз в пять лет. На настоящий момент были проведены исследования в 2001, 2006, 2011, 2016 годах. В России в исследовании PIRLS-2016 приняли участие 4577 выпускников начальной школы из 206 образовательных организаций 42 регионов страны. В 2016 году Российская Федерация заняла первое место в рейтинге стран-участниц международного исследования PIRLS, в очередной раз подтвердив свой статус лидера в области чтения и понимания текстов выпускниками начальных школ [8].

В процессе реформирования национальной системы образования в России сложилась собственная система мониторинга качества образования, которая включает Национальные исследования качества образования и Всероссийские контрольные работы.

Национальные исследования качества образования (НИКО) – общероссийская программа по оценке качества среднего образования, которая проводится Рособрнадзором с 2014 года, предполагает проведение исследований по отдельным учебным предметам (группам предметов). Список участников исследования формируется на федеральном уровне.

НИКО проводятся два раза в год. Исследование включает в себя написание школь-

никами диагностической работы и анкетирование всех участников процедуры, что позволяет не только оценить результаты выполнения учащимися отдельных заданий работы, но и определить характеристики групп участников с разным уровнем подготовки, проанализировать информацию о квалификации и стаже учителей, провести оценку организации образовательного процесса в образовательной организации.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – контрольные работы, которые проводятся по отдельным учебным предметам и позволяют осуществить мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

В рамках ВПР осуществляется оценка уровня достижения школьниками предметных и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действия в учебной, познавательной и социальной практике. ВПР не являются аналогом государственной итоговой аттестации.

Региональные контрольные работы (РКР) – одна из форм региональной системы оценки качества образования. Выбранные для РКР предметы являются приоритетными для решения социально-экономических задач развития региона: математика, физика – как предметы, наиболее важные для подготовки специалистов технической, инженерной направленности, столь необходимых экономике региона; история, литература – как предметы, во многом формирующие гражданина и патриота, закладывающие социально-нравственные основы личности.

Анализ результатов РКР дает возможность принимать необходимые корректирующие меры по улучшению качества освоения того или иного предмета на уровне школы, территориального управления, региона [5].

Общая система мониторинга качества образования, в котором принимает участие Россия, представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Система мониторинга качества образования

Программа мониторинга	Цель мониторинга	Предмет мониторинга	Методика мониторинга
Международные программы			
Programme for International Student Assessment (PISA)	Оценка способностей учащихся применять полученные знания в жизненных ситуациях	математическая грамотность; естественнонаучная грамотность; финансовая грамотность; грамотность чтения; грамотность принятия решений	Интерактивные задачи на компьютерной основе
Trends in Mathematics and Science Study (TIMSS)	Оценка уровня достижений учащихся	математика; естественные науки	Тестовые задания
	Факторы, влияющие на качество образования		Анкетирования учеников и родителей, учителей
International Civic and Citizenship Study (CIV-IC)	Оценка гражданской позиции учащихся, потенциал самореализации в современном обществе	учебные программы; содержание и организация образования; квалификация и опыт учителей	Тесты для учащихся. Изучение контекстных данных (анкет), полученных от учителей, общественных деятелей, учащихся
Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS)	Способность читать и понимать тексты	- чтение с целью приобретения читательского литературного опыта; - чтение с целью освоения и использования информации	Литературные тексты
	Факторы, влияющие на уровень грамотности		Анкеты участников образовательного процесса
Национальные программы мониторинга			
Всероссийские проверочные работы	Мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов	Отдельные предметы учебного плана на конкретных уровнях образования	Единые проверочные материалы и единые критерии оценивания учебных достижений
Национальные исследования качества образования (НИКО)	Оценка качества знаний	Отдельные учебные предметы (группы предметов) на конкретных уровнях образования	Тестовые материалы
Региональные контрольные работы	Мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов	Отдельные учебные предметы, приоритетные для развития региона	Единые проверочные материалы и единые критерии оценивания учебных достижений

По результатам сравнительного анализа различных программ мониторинга и результатов участия в них российских школьников можно сделать следующие выводы.

1. Отличительной особенностью международных программ оценки качества образо-

вания является ориентация их как на оценку конкретных знаний обучающихся по отдельным школьным предметам, так и на оценку уровня форсированности общих компетенций, а именно социальной и гражданской мировоззренческой позиции, навыков приня-

тия решений, навыков применения знаний в практической жизни.

2. Российские национальные и региональные программы оценки качества образования ориентированы преимущественно на оценку знаний учащихся по конкретным школьным предметам. Оценка общих компетенций не является предметом отдельного мониторинга. Между тем, как показывают рейтинги России в международных мониторингах, российские школьники демонстрируют высокие результаты знаний по отдельным предметам и ниже среднего по освоению общих компетенций.

3. Международные программы оценки качества образования предполагают различные методики оценивания, включающие как задания для выполнения обучающимися, так и анкетирование участников образовательного процесса, что позволяет определить факторы,

оказывающие влияние на результаты образовательного процесса.

4. Российская система мониторинга образовательного процесса не нацелена на глубокое систематическое изучение откликов участников образовательного процесса на его ход и результаты. Это снижает роль мониторинга для определения направления развития государственной образовательной политики.

5. В целом система мониторинга качества образования не соответствует таким принципам современной государственной политики, как компетентностный подход, нацеленность на практическое применение знаний, открытость системы образования.

Изложенные выводы определяют основные направления совершенствования системы мониторинга качества образования в Российской Федерации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Болотов В.А. Оценка качества образования // Ретроспективы и перспективы школы. - 2012. - № 1. - с. 9 - 11.
2. Боченков С.А. Анализ и интерпретация результатов ЕГЭ // Управление образованием: теория и практика. - 2012. - №3. - с. 9 - 34.
3. Герасимов Б.Н. Инструменты повышения эффективности образовательного процесса // Вестник Международного института рынка. - 2016. - № 1. - с. 95-103.
4. Дунаевская Э. Б. Анализ международного опыта проведения процедур оценки качества образования // Оценка качества обучения в образовательных учреждениях - Екатеринбург, 2012.
5. Ковалева Г.С. Возможные направления совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны (по результатам международных исследований качества общего образования). - URL: http://www.centeroko.ru/public.html#new_pub (дата обращения 01.03.2019).
6. Макарова Л.В., Макарова Т.К. К вопросу о качестве непрерывного образования // Вестник Международного института рынка. - 2015. - № 2. - с. 111 -116.
7. Мишукова Е.В. Единый государственный экзамен. Идеи, сущность, принципы. - URL: http://bank.orenipk.ru/Text/t19_141.htm (дата обращения: 18.10.2014).
8. Основные результаты международного исследования PIRLS-2016. - URL: http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub (дата обращения 01.03.2019).
9. Результаты международного исследования TIMSS Advanced 2015, 11 класс. - URL: http://www.centeroko.ru/timss15/timss15_pub.html (дата обращения 01.03.2019).
10. Результаты международного исследования PISA 2015. - URL: http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub (дата обращения 01.03.2019).
11. Рутковская Е.Л. Некоторые результаты тестирования выпускников основной школы 1999 г. (по данным международного исследования CIVIC) - URL: http://www.centeroko.ru/civic99/civic99_pub.html (дата обращения 01.03.2019).
12. Устина Н.А. Кошкин А.В. Совершенствование организации независимой оценки качества государственных и муниципальных услуг // Актуальные тренды регионального и местного развития. Сборник статей по материалам II (X) Международной научно-практической конференции. - 2015. - с. 79-84.

ORGANIZATION OF EDUCATION QUALITY MONITORING

© 2019 Anna.A. Karlina¹. Viktoria V. Savinova²

¹Samara University of Public Administration

«International Market Institute», Samara, Russia

²State Budgetary Educational Institution of the Samara Oblast Secondary School “Educational center” of Roshchinsky urban settlement of Volzhskiy municipal district of the Samara Oblast, Russia

The article presents a comparative analysis of various Russian and foreign models of assessing the quality of national educational systems in the context of the implementation of state policy in the field of education. Following the results of analysis the authors developed the criteria for monitoring system formation and optimization of its organization processes.

Key words: quality of education, education quality monitoring, state policy in the sphere of education.