

УДК 658.8:338 (477)

© В. В. КАБАНОВ, 2018

Самарский государственный экономический

университет (СГЭУ), Россия

E-mail: vladimir.kabanov@mail.ru

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

В статье приведены результаты исследования методов анализа потенциала устойчивого экономического развития предпринимательских структур, дана их сравнительная характеристика и классификация.

Ключевые слова: предпринимательские структуры, устойчивое развитие, анализ потенциала, классификация методов.

Устойчивое развитие предпринимательских структур становится приоритетной задачей не только на локальном уровне, но и в системе обеспечения экономической безопасности национальной экономики. Рассматриваемая категория «предпринимательская деятельность» определяется нами как специфическая форма экономической жизнедеятельности хозяйствующих субъектов, функционирующих на основе инициативной, учитывающей возможные риски, инвестиционной и инновационной деятельности с целью максимизации предпринимательского дохода, а также направленной на воспроизводство производственного капитала.

Поскольку устойчивое экономическое развитие предпринимательской структуры определяется как особые межхозяйственные отношения, возникающие в связи с необходимостью повышать эффективность предпринимательской деятельности за счет наиболее рационального использования имеющихся ресурсов и реализации накопленного потенциала развития с целью расширенного воспроизводства, важным, в этой связи, становится анализ того, что влияет на потенциал устойчивого экономического развития и определяет его уровень. А это, в свою очередь, требует классификации управленческих подходов к оценке уровня развития потенциала устойчивости.

С учетом вышеизложенного целью, поставленной в данной работе, является сравнительная характеристика и классификация методических подходов к оценке потенциала устойчивого экономического развития предпринимательских структур.

Объектом исследования выступают предпринимательские структуры. Предметом исследования являются методы оценки потенциала устойчивого экономического развития предпринимательских структур.

Поскольку каждая предпринимательская структура, функционирующая на рынке в настоящее время, является открытой социально-экономической системой, необходимо учитывать ее зависимость от влияния различных внешних факторов, которые оказывают давление как на внутреннее строение предпринимательской структуры, так и на успешность ее функционирования на рынке, а также от возможности управления изменениями [1]. Причем это взаимодействие является двухсторонним, так как под влиянием множества предпринимательских структур изменяется и сама внешняя среда. Существующее разнообразие и расхождения в методологическом аспекте позволили провести сравнительную характеристику исследованных методов анализа (см. табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика методических подходов к оценке потенциала устойчивого развития предпринимательских структур

<i>Автор</i>	<i>Сущность методики</i>	<i>Анализируемые показатели</i>	<i>Преимущества методики</i>
Л. Н. Орлова [2]	выявление факторов влияния на уровень потенциала устойчивого развития	анализ относительных показателей (инновационный, информационный, инвестиционный потенциалы, возможности производства) и абсолютных показателей (конкурентный статус, темпы роста и т.п.)	ранжирование проблем и объектов исследования по степени важности
М. А. Коныхин [3]	анализ потенциала на основе методики нахождения стоимости бизнеса	показатели, характеризующие стоимости бизнеса	универсальность, возможность оценки любых систем, анализ динамики данных
А. О. Алиева [4]	анализ внешних и внутренних факторов с учетом коэффициента вероятности достижения целей устойчивого развития	количественная и качественная оценка уровня формирования конкурентоспособности, анализ объекта оценки, используемой информации	комплексное исследование при условии доступности информации об объекте оценки

Окончание табл. 1

В. Н. Попов [5]	использование зарубежных апробированных методик оценки потенциала	анализ информационной базы объекта, показателей управленческого и экономического учета	выявление зависимости потенциала от масштабов деятельности объекта анализа, его экономической активности
Т. А. Рублева [6]	широкое применение математических методов оценки потенциала при учете факторов влияния на его уровень	характеристика объекта анализа, оценка уровня использования производственных ресурсов, организационной структуры, рыночной позиции и т.д.	системный подход к оценке, построение логической схемы анализа
Ю. А. Чугаева [7]	метод векторного квантирования сигналов с последующим построением самоорганизующей карты	определение структуры информационных данных, кластеризация объектов анализа по факторным признакам	комплексное исследование потенциала с возможностью разработки на его основе стратегии устойчивого развития
Ж. Н. Шелудченко [8]	формирование матрицы устойчивости, сравнительная характеристика темпов роста капиталов объекта анализа	в дополнение к основным показателям инвестиционной привлекательности, информационной прозрачности, уровня доверия	оценка потенциала устойчивого развития на основе анализа структурных составляющих интеллектуального капитала

Примечание. Таблица разработана автором.

В настоящее время для проведения анализа устойчивости развития достаточно часто используются методики оценки финансового состояния предпринимательской структуры.

На наш взгляд, такой подход является узким и характеризующим устойчивое развитие не в полной мере. Однако его применение имеет место, поскольку устойчивость финансового состояния позволяет говорить об экономической безопасности предпринимательской структуры, что является одной из составляющих ее устойчивого развития.

Рассматривая методики оценки финансового состояния предприятия, необходимо отметить, что большинство из них основано на исследовании финансовых коэффициентов, используемых при оценке финансового состояния объекта в зарубежной экономической среде. Такая практика является необоснованной, поскольку прямое перенесение зарубежной практики для анализа отечественных экономических объектов является мало результативным в

связи с тем, что не учитываются особенности функционирования российских предприятий.

Кроме того, методики анализа финансового состояния предприятия в большей степени основываются на данных бухгалтерского учета, что также сужает их объективность и полноту исследования.

По нашему мнению, определение устойчивости развития предпринимательской структуры нельзя проводить, оценивая лишь количественные показатели изменения внутренней среды. Для этого необходимо исследовать все возможные факторы влияния на предпринимательскую структуру, в том числе и внешнеэкономические показатели, качественные параметры трансформации экзогенных и эндогенных факторов. Анализ исключительно количественных финансовых коэффициентов не дает возможность оценить развитие предпринимательской структуры в целом, определить влияние внешней среды, отследить вероятность наступления кризисных ситуаций.

В результате анализа методического инструментария устойчивости развития предпринимательских структур была разработана классификация методических подходов к оценке потенциала устойчивого экономического развития предприятий, которая представлена на рисунке 1.

Поскольку классификационные признаки могут иметь различный характер, для достижения целей нашей работы были использованы классификационные признаки, имеющие сложную структуру, а именно многокритериальные классификационные признаки, позволяющие исследовать методы анализа с различных сторон и изучить их более глубоко. Данные признаки основаны на совмещении посредством матрицы нескольких классификационных признаков, таких как способ, источник получения информации и др.

Таким образом, методы исследования потенциала устойчивого экономического развития были классифицированы по следующим признакам:

— *по характеру и степени охвата изучаемых объектов нами выделены:*

1) традиционные методики исследования — отражают общие аспекты анализа, характеризующие сам процесс исследования, охватывают общие вопросы решаемых задач;

2) специальные методики исследования — отражают различные аспекты проведения анализа, охватывают определенные вопросы исследования;

— *по способу описания и проведения процедуры исследования:*

1) формализованные методики исследования — основаны на строгих аналитических зависимостях;

2) неформализованные методики исследования — описывают аналитические процедуры на логическом уровне, характеризуются значительной степенью субъективизма, поскольку основаны на знаниях, интуиции и опыте субъекта исследования.

Поскольку каждый аналитический процесс может характеризоваться несколькими из перечисленных признаков, приведенная нами классификация не претендует на полноту и носит рекомендательный характер.



Рис. 1. Классификация методических подходов к оценке потенциала устойчивого экономического развития предпринимательских структур

Рассмотрим методики оценки потенциала устойчивого экономического развития предпринимательских структур более подробно.

1. Традиционные методики исследования.

Традиционные методики исследования включают в себя следующие методы анализа потенциала устойчивого экономического развития:

– методики определения абсолютных показателей. Сущность таких методик заключается в нахождении абсолютных величин различных показателей, составляющих потенциал устойчивого экономического развития на основе данных статистического и бухгалтерского учета;

– методики оценки относительных показателей (расчет относительных величин различных показателей). Определение потенциала устойчивого экономического развития осуществляется путем исследования временного ряда изменения данных показателей;

– графические методики – являются наглядными и позволяют интерпретировать результаты исследования в графических объектах, что обеспечивает высокий уровень их восприятия. Для этого применяют графики, диаграммы, схемы, рисунки, которые наглядно отображают уровень потенциала устойчивого экономического развития и процессы, происходящие внутри него;

– методики группировки – предполагают исследование потенциала устойчивого экономического развития с использованием определенной классификации, которая позволяет исследовать различные показатели потенциала во взаимосвязи, установить влияние на них определенных фактов и оценить тенденции развития данных факторов и изменения в связи с этим показателей, входящих в структуру потенциала устойчивого экономического развития;

– методики анализа баланса. Суть данных методик заключается в нахождении и рассмотрении соотношений нескольких групп взаимосвязанных показателей, определяющих потенциал устойчивого экономического развития, на основе данных бухгалтерского учета, путем детального рассмотрения бухгалтерского баланса и приложений к нему. В настоящее время данные методики широко распространены и чаще всего используются на российских предприятиях для анализа потенциала устойчивого экономического развития.

2. Специальные методики исследования.

К данной группе относятся:

– интегральные методы. В основе интегральных методов оценки потенциала устойчивого экономического развития лежит применение нескольких, обычно итоговых и обобщенных критериев, отражающих основные показатели функционирования предпри-

ятия. Эти методы просты в применении и дают однозначные ответы на поставленные в исследовании вопросы, хотя и не позволяют оценить явления и процессы в полном объеме;

— методы определения индексов (коэффициентов). При использовании данных методов исследования необходимо обеспечить сопоставимость анализируемых данных, что позволяет проводить сравнение различных показателей. Индекс (коэффициент) — это соотношение различных состояний какого-либо признака, который состоит из нескольких компонентов: исследуемый показатель и его весовое значение;

— методы многофакторного анализа — позволяют изучить воздействие различных факторов на исследуемый потенциал устойчивого экономического развития, оценить это воздействие и определить изменение итоговых показателей уровня потенциала в связи с данным воздействием;

— методы балльных оценок. Данные методы дают возможность определить коэффициенты значимости исследуемых показателей потенциала устойчивого экономического развития и оценить их изменение на основе экспертных данных;

— методы динамического анализа. Сущность методов заключается в определении темпов роста, темпов прироста оцениваемых показателей потенциала устойчивого экономического развития, их изменение во времени и построение динамических рядов. В большинстве случаев применяются относительные показатели (проценты, коэффициенты или индексы).

3. Формализованные методика исследования.

К данной группе относятся:

— математические методы — предполагают точный расчет одного интегрального или нескольких промежуточных показателей потенциала устойчивого экономического развития, их цифровых значений, на основе которого формулируются окончательные выводы и определяется итоговая оценка потенциала устойчивого экономического развития;

— методы определения средних величин — являются базой для определения обобщенных значений большого числа частных показателей в одно значение средней величины показателя потенциала устойчивого экономического развития, которое будет точно отражать совокупность происходящих изменений, то есть средняя величина характеризует общие черты всей совокупности различных по значению показателей, является их общим признаком;

– методики моделирования. С помощью данных методик потенциал устойчивого экономического развития характеризуется при помощи построения моделей, дающих представление о трансформации потенциала развития за счет определения и изучения качеств модели потенциала, возможности ее модернизировать;

– эконометрические методы – позволяют определить значения экономико-математических моделей потенциала устойчивого экономического развития, оценивают изменения показателей потенциала и их взаимосвязи при построении моделей.

4. Неформализованные методики исследования.

К данной группе относятся:

– метод экспертных оценок. Данный метод применяется для определения уровня потенциала устойчивого экономического развития на основе составления квалифицированной оценки экспертов в области экономических исследований, а также специалистов самого предприятия;

– когнитивный метод анализа – позволяет отобразить сложные и многоступенчатые трансформации потенциала устойчивого экономического развития в адаптивном виде, оценивать вероятность наступления тех или иных критических для функционирования предприятия событий, быстро находить решения для возникающих негативных ситуаций на основе когнитивного моделирования;

– сравнительные методики – являются наиболее доступными в использовании при необходимости провести сравнение различных показателей потенциала устойчивого экономического развития, позволяют оценивать абсолютные и относительные отклонения от принятых норм и плановых значений, при этом все данные должны быть приведены в сопоставимый вид;

– рейтинговые методики – позволяют проводить эффективный и комплексный анализ потенциала устойчивого экономического развития, основанный на сопоставлении ранжированных показателей, входящих в его состав, на базе которых формируются рейтинги итоговых показателей оценки по определенным признакам сравнения.

Таким образом, разработанная в ходе исследования классификация методических подходов для анализа потенциала устойчивого экономического развития предпринимательских структур, позволит более обоснованно разработать комплексную методику оценки, определить основные принципы анализа и сформировать универсальную систему оценочных показателей для всестороннего и детального исследования потенциала устойчивого экономического развития.

Литература

1. Ашмарина С. И., Кандрашина Е. А., Яхнеева И. В. Методическая основа оценки результативности проведения изменений в предпринимательских структурах // Финансы и управление. 2017. № 3. С. 66-80.
2. Орлова Л. Н. Информационные аспекты инновационного развития компаний: монография. М.: МИРБИС, 2015. 138 с.
3. Коняхин И. А. Методы и средства статистического моделирования ОЭС (анализ надежности): учебное пособие. СПб.: СПбГУ ИТМО, 2015. 50 с.
4. Алиева А. О. Определение условий устойчивого развития предпринимательской структуры // Экономист. 2016. № 12. С. 203-212.
5. Попов В. Н. Системный анализ в менеджменте: учебное пособие / В. Н. Попов, В. С. Касьянов, И. П. Савченко; под ред. д-ра экон. наук, проф. В. Н. Попова. 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2016. 302 с.
6. Рублева Т. А. Аспекты антикризисной политики обеспечения устойчивого развития предприятия // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 1. С. 35-41.
7. Чугаева Ю. А. Риск-менеджмент в системе корпоративного управления как фактор улучшения состояния бизнеса // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 3. С. 104-107.
8. Шелудченко Ж. Н. Теоретико-методологические аспекты модернизации системы обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия: монография / под ред. проф. В. М. Джухи. Ростов н/Д: Рост. гос. эконом. ун-т (РИНХ), 2016. 180 с.

*Статья поступила в редакцию 15.08.18 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, доцентом С. И. Нестеровой*