

УДК 330.113.2:332.68:303.052

© Е. В. Малыш, 2017

Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (ИЭ УрО РАН), г. Екатеринбург, Россия

E-mail: malysz.elena@mail.ru

СИСТЕМНАЯ ЛОКАЛИЗАЦИЯ РЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ¹

Статья посвящена раскрытию системных характеристик рентных явлений. В этой связи приведены результаты исследований возможности применения рентных отношений на уровне региональной экономики. Автором выявлен круг основных проблем, указывающих на необходимость применения терминологии «локализованных» к современным рентным отношениям.

Ключевые слова: рента, рентные отношения, система рентных отношений, рентные ресурсы, рентные доходы, формы рент.

Системный подход, будучи принципом познания, выполняет ориентационную и мировоззренческую функции, выстраивая путь и логику исследования. Современное понимание системности сводится в целом к тому, что это не только качество деятельности, которое может быть или не быть. Более правильным считается, что его можно обнаружить или нет. Если качество деятельности снижается, то в наблюдаемом процессе возникают проблемы. Решение проблем качества деятельности — это перевод состояния деятельности людей и общества на новый уровень эффективности, на новый уровень мультипликативной системности. Системный подход характеризуется следующим:

1) преодоление детерминистской транскрипции, многозначность в понимании сущности явлений природы и общества стала нормой в системных исследованиях;

2) постоянное внедрение инноваций оказало воздействие на общество, общественная система стала жить в условиях непрерывно обновляющихся подсистем. Теория систем обогатилась концепциями хаоса, переходных процессов, синергетики.

Цель данного исследования заключается в раскрытии закономерностей функционирования системы рентных отношений в локальном экономическом пространстве. Для достижения поставлен-

¹ Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием ФАНО России для ФГБУН Институт экономики УрО РАН.

ной цели было необходимо решить следующие задачи:

1) выявить закономерности функционирования и тенденции развития современных рентных отношений в локальном экономическом пространстве.

2) предложить основания для локализации рентных отношений в экономическом пространстве;

3) раскрыть сущность, структуру, основы функционирования элементов рентных явлений в пространственной экономике.

При проведении исследования были использованы общенаучные методы теоретического и эмпирического познания: причинно-следственный, абстрактно-логический и логико-структурный анализ и синтез. В процессе выявления основных тенденций была использована методология системного подхода.

Объектом исследования выступают различные виды рент и типов рентных отношений, образующих систему рентных отношений. *Предмет исследования* — тенденции локализации рент на территории региона, выраженные в процессах модификации рентных отношений в локальном экономическом пространстве.

Под системным подходом понимаем изучение сложных образований социально-экономических отношений как динамических субстанций, характеризующихся единством структуры, функционирования и развития. Объектом, к которому может быть применен системный подход, является система рентных отношений. Весь путь развития рентных отношений свидетельствует о нарастании системности, о системном развитии [1, с. 88] рентных отношений: через увеличение количества рент, через расширение функций рент и другое.

Под локализацией² рентных отношений обычно понимают их связность с определенным местом в локальном экономическом пространстве.

Результатом категориального анализа терминов «рентной экономики» служат следующие закономерности функционирования и тенденции развития современных рентных отношений в локальном экономическом пространстве.

1. Наблюдается отрыв развития теории ренты от теории факторов производства — рента перестала оперировать такими экономическими терминами, как «прибыль», «средняя прибыль», «закрывающие затраты» и другими подобными категориями.

2. Расширение многообразия видов дифференциальной ренты, в

² *Локализация* (от лат *localis* местный) — «связность с определенным местом; ограничение действия того или иного явления известными пространственными пределами» [2, с. 375].

том числе при использовании труда и капитала — предлагаемые рентообразующие ресурсы по своему экономическому содержанию далеки от факторов производства.

3. Непрерывно развиваются представления о классификации видов рент и рентообразующих ресурсов — основу группировок рент сейчас составляют продолжительность образования, значение для общества, неэластичность предложения.

4. Переход объяснения развития теории ренты на основе теории ценности (полезности) и редкости (ограниченности) на теорию социализации ренты.

5. Объяснение возникновения ренты на основе соотношения спроса и предложения; расширение влияния факторов спроса.

6. Оценка рентных доходов на основе теории остатка.

7. Рентообразующие ресурсы расширяют круг своей вовлеченности в экономические отношения за счет: реализации права собственности на экономические ресурсы; различных типов ограниченности ресурсов; увеличения спроса на экономические ресурсы.

Исследования, касаемые возможностей применения рентных отношений на уровне региона, или обсуждение проблем региональной рентной экономики являются редкими; объект подобных исследований плохо проработан и специфичен. Специфика заключается в «отрыве» теории рентных отношений от теории региональной экономики, от методологии регионального развития. Считаем, что преодоление «отрыва» можно производить с двух сторон.

Первый подход. Изучение проявлений рентной экономики возможно лишь для экономики в целом, нет потребности искать какие-либо особенности, характерные проявления и вообще «спускаться» на уровень региона.

Нам видится, что этот подход, хотя и характерен для большинства исследований, несет в себе ошибочную постановку проблемы преодоления последствий воздействия рентных отношений и на экономику страны в целом, и, в особенности, на региональную экономику. Принимая решения по выравниванию условий социально-экономического развития регионов, нельзя не учитывать региональной рентной составляющей, более того, неучет ренты ведет к потере регионального дохода, к снижению темпов наращивания регионального богатства и, в конечном счете, к социальной дестабилизации в регионе. Примером социальных исследований, ярко демонстрирующих последствия неучета отрицательных воздействий рентной экономики для населения регионов и страны в целом, могут служить работы уральских политологов Л. Г. Фиш-

мана, Д. А. Давыдова и В. С. Мартьянова [3, 4, 5].

Теория выравнивания условий социально-экономического развития регионов, в рамках данного подхода, фактически отрицает или, скажем мягче, не считает нужным изучать необходимость учета рентных факторов в формировании фондов рентных доходов на уровне регионов. Это отрицательно сказывается на эффективности государственного субсидирования на региональном уровне, на региональном налогообложении, на поиске дополнительных источников улучшения качества жизни населения регионов. Непризнание участия рентных факторов в формировании региональных доходов отчасти вызвано отсутствием теоретических основ функционирования регионального рентного механизма регулирования, системы рентных отношений, складывающихся по поводу формирования, распределения, изъятия и использования рентных доходов как механизма управления воспроизводственным процессом в экономике региона.

Второй подход. Признание отдельных методических и организационно-экономических положений рентного регулирования развития экономики региона, реализация которого в системе управления экономикой региона будет способствовать формированию стимулов интенсификации производства в регионе.

Эксплуатация внутренних локальных рентообразующих ресурсов социально-экономического развития регионов до сих пор либо не использовалась вовсе в рассмотрении источников роста и развития регионов и страны в целом (из-за слабости институтов капитализации рентных доходов в региональной экономике), либо используется отчасти, с не должной степенью эффективности. Многочисленные научные исследования, посвященные различным видам рент и рентным отношениям в экономике, хотя и проводились по материалам разных регионов, по разным видам ресурсов (в особенности, природных), но не сопровождались существенным вкладом в общую методологию рентного управления развитием региональной экономики.

Необходимость применения системного обобщения к рентным отношениям определяется их генезисом. На это указывает, например, А. В. Латков [6]. Очертим круг основных проблем [7], указывающих на необходимость применения терминологии «локализованных рентных отношений».

1. Сужается сфера рентных отношений (в нее все чаще перестает входить присвоение), и, что носит более глубокие последствия для региональной экономики, распределение сверхприбыли в региональном хозяйстве происходит с перекосами: ренты «уходят» за пределы региона.

2. Важнейшими рентоуправляющими факторами становятся в основном цены, которые различаются как по регионам, так и в мировом масштабе. Колебания мировых цен трудно прогнозируются, но становятся первопричиной резких колебаний рентных доходов внутристрановых и региональных агентов.

3. Субъекты присвоения ренты со временем становятся все крупнее и малочисленнее, малые и средние предприятия не имеют шансов влиться в число рентоориентированных субъектов.

4. Современная система цен становится все более и более подвижной, на нее влияют множество часто противоречивых факторов, все это нарушает устойчивость цен, но это не позволяет строить хоть какие-то прогнозы по уровням рент. Региональные объемы ренты напрямую связаны с мировыми колебаниями цен. На уровне государства порядок формирования, присвоения, распределения и использования ренты нормативно определен, на уровне региона подобной регламентации нет.

Определим задачи рентной экономики на региональном уровне.

1. Выделение рентных отношений за пределы региональных и национальных экономик, приобретение рентными отношениями глобального характера, который, в свою очередь, влияет на результативность рентных отношений в национальной экономике и, конечно, в региональной экономике.

2. Расширение сферы действий рентных отношений за пределы земельной и природной ренты, включение в поле новых категорий — экологической, технологической, инновационной и административной рент — всюду, где есть условия для возникновения и присвоения сверхприбыли от использования тех или иных ресурсов, возможности формирования свойств ограничения и разнокачественности.

3. С развитием отношений собственности интерес представляют объекты общественной собственности.

4. Для экономических субъектов интерес представляют те рентные ресурсы, которые способны давать высокий рентный доход. Субъекты, получившие доступ к рентному ресурсу, стараются повысить способ его генерирования.

5. Рентный доход не сказывается на наращивании регионального богатства, ренты концентрируются на федеральном уровне.

6. Нересурсный рентный доход практически никем не контролируется.

С учетом интеграции задач рентной экономики на региональном уровне основными проблемами рентных отношений на уровне регио-

нальной экономики являются:

- проблемы рациональной эксплуатации локальных рентообразующих ресурсов;
- проблемы формирования, распределения и использования региональных рентных доходов.

Объединим эти две задачи в одну и скажем, что ее решение находится в рамках однотипных явлений, назовем их рентными явлениями. Учитывая двойственность рентных отношений, мы определим одновременно и элементы рентных явлений и произведем обобщение рентных отношений. Рентные явления, с одной стороны, определяют внешнее восприятие рентных отношений как элемента экономического пространства, с другой стороны, являются, по нашему мнению, его составляющими элементами.

Рентные явления, будучи пространственной характеристикой, проявляются в конкретной географической точке экономического пространства, в определенный момент времени. По своей сути, это экономические процессы между рентае и окружающими его субъектами. Считаю, что логично понимать под рентными явлениями внешние, наблюдаемые, обычно изменчивые характеристики ренты в пространственной экономике.

Внешне все виды ренты проявляются двояко: 1) в виде использования (эксплуатации) рентообразующих ресурсов; 2) в виде формирования, распределения и использования рентных доходов.

Сущность рентных явлений характеризует вместе с тем и их внутреннюю, глубинную, скрытую, относительно устойчивую и многообразную основу. Основа рентных явлений заключается в следующем: во-первых, ренты всегда связаны с природой прибыли; во-вторых, ренты всегда связаны с характером экономического поведения.

Рентные явления и их сущность диалектически связаны между собой. Для того чтобы определить сущность рентных явлений воспользуемся базовыми элементами отношенческого подхода к ренте. Основная особенность рентных явлений проявляется в их «субъектно-субъектной» структуре. По нашему мнению, характеристики элементов рентных явлений в пространственной экономике должны определяться следующим образом.

I. Субъект рентных явлений — это носитель активности, выраженной в его рентоориентированной деятельности. Потребностью рентае является паразитирование к условиям локального экономического пространства. Рентае окружен своим кругом, властным экономическим пространством, в котором он осуществляет свое «действие»,

в нем он влияет на действия других экономических субъектов при помощи разнообразных методов — применяет разные способы приспособления паразитизма к условиям локализации экономического пространства.

Субъект рентных отношений представлен двумя уровнями. Первый уровень — рантье, т.е. экономические агенты, обладающие достаточными (определенный уровень экономической власти) и необходимыми условиями (рантье имеет в доступе определенный набор механизмов отбора организационных форм, дающих ему возможность осуществлять паразитирование на определенных условиях локального экономического пространства) для того, чтобы паразитировать на условиях окружающего его экономического пространства.

Вокруг рантье формируется окружающая его сфера в виде сети заинтересованных экономических агентов, доступных для влияния рантье. Сеть субъектов окружающей сферы образует второй уровень субъектов рентных явлений — назовем их сети рантье. Интересы рантье состоят в том, чтобы при помощи его механизмов паразитирования трансформировать предпринимательские мотивы. Сети заинтересованных сторон касаются процессов эксплуатации рентообразующих ресурсов, управления фондами рентных доходов и их регулирования. Мы применяем терминологию сети по причине присутствия как прямого, так и непрямого влияния рантье на участников сети, их косвенного влияния друг на друга, опосредованного общими мотивами и целями, сформулированными и преследуемыми рантье. Экономическая активность рантье проявляется в уровне мотиваций и глубине распространения целей рантье среди участников сети. Сферы интересов рантье (соответственно, и состав сети рантье): 1) хозяйственная деятельность на данной территории, в определенной институциональной среде; 2) социальные группы, подвластные влиянию рантье; 3) индивидуальное позиционирование рантье внутри социальной группы локального пространства.

II. Объекты рентных явлений — рантье с помощью властного воздействия формируют мотивы для эксплуатации субъектами окружающей сферы рантье рентообразующих ресурсов, управления и регулирования рентными доходами; обладая собственностью, определяют цели эксплуатации ресурсов субъектами окружающей сферы в направлении минимизации использования рентообразующих ресурсов, максимизация объемов и эффективного регулирования рентных доходов. Рентоориентированная деятельность всех субъектов рентных явлений состоит в вовлечении хозяйствующих субъектов в процессы формирования, распределения и использования доступных им рент-

ных доходов при эксплуатации локальных рентообразующих ресурсов.

Формирование объектов рентных явлений происходит в несколько этапов:

— первый этап: возможность формирования своего властного экономического пространства через искривления мотивации предпринимательской деятельности;

— второй этап: вовлечение в процессы оптимизации распределения при эксплуатации локализованных рентообразующих ресурсов;

— третий этап: эффективное фондообразование, распределение и использование рентных доходов.

III. Субъектные действия в рентных явлениях — механизмы отбора организационных форм приспособления паразитирования рантье к условиям локализации экономического пространства (рентоориентированная деятельность): 1) нахлебничество в обладании локализованным капиталом; 2) паразитирование на определенных составляющих труда в локальном пространстве; 3) нерациональная растрата информации в локальном экономическом пространстве; 4) нецелесообразное использование институализации пространства; 5) применение монополизации экономического пространства для увеличения несовершенства конкуренции.

IV. Объективный результат рентных явлений. В соответствии с принципом двойственности результаты рентных отношений определяются исходя из следующих установок: во-первых, минимальная эксплуатация локальных рентообразующих ресурсов в ходе рентоориентированной деятельности; во-вторых, сформированный в ходе рентоориентированной деятельности фонд рентных доходов — максимальный и эффективно управляемый в соответствии с целями регулирующего субъекта.

Объективный результат обеспечивает связь между субъектом, объектом и способом (механизмами) деятельности. Результатами функционирования элементов рентных явлений являются присвоение рантье социально-экономических преимуществ экономического пространства, которые ему удалось перевести из потенциальных в реализованные. Объединим эти преимущества в группы: 1) увеличение благосостояния собственника ресурсов (абсолютная форма рент); 2) установление направлений наиболее оптимального получения прибыли (дифференциальные формы рент); 3) определение направлений наикратчайшего получения прибыли (квазиформа различных рент); 4) снижение уровня конкуренции (монопольная форма рент); 5) увеличение социального статуса рантье (социальная форма рент).

Тренды нарастания влияния рентной экономики, в соответствии

с двойственностью рентных отношений, связаны, с одной стороны, с процессами глобализации (только не прибыли, а с процессами глобализации ренты), с другой стороны, как ответ на глобальные тенденции, нарастают процессы локализации рент, концентрации, роста численности и объемов различных рент в локальном экономическом пространстве.

Таким образом, закономерности функционирования рентной экономики в локальном экономическом пространстве определяются следующими всеобщими, системными тенденциями: доминирование рентного способа гарантированного извлечения дохода над способом его конкурентного подтверждения; способствование монополизации рынков; феномен социально-экономического иждивенчества; сервисная функция собственности по отношению к власти; возникновение новых «не экономических» видов рентных доходов; формирование основных тенденций в распределении рентных доходов под воздействием мировых рент; перенос теории ренты с невозобновляемых источников на возобновляемые и связанные с социальной сферой.

Литература

1. Калужский М. Л. Системный подход, самоорганизация и цикличность в институциональной экономической теории // Омский научный вестник. 2012. № 5 (112). С. 88-91.
2. Словарь иностранных слов / под ред. И. В. Лехина и проф. Ф. Н. Петрова. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1949. 808 с.
3. Фишман Л. Г., Давыдов Д. А. От капитализма к рентному обществу? // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2015. № 1 (76). С. 39-54.
4. Давыдов Д. А. Смена общественно-экономической формации? Несколько слов о рентном обществе и перспективах посткапитализма // Свободная мысль. 2016. № 4 (1658). С. 19-30.
5. Мартьянов В. С. Наше рентное будущее: глобальные контуры общества без труда? // Социологические исследования. 2017. № 5. С. 141-153.
6. Латков А. В. Рентные отношения и особенности их функционирования в России. Саратов: Наука, 2008. 194 с.
7. Адаменко А. В., Каминская А. О. Факторы развития инвестиционной деятельности в Республике Крым // Инновационная наука. 2015. № 12-1. С. 19-23.

Статья поступила в редакцию 04.12.17 г.

Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета канд. экон. наук, доцентом С. И. Нестеровой