

© М. В. Голдобина, 2017

Самарский национальный исследовательский университет
им. С. П. Королева (Самарский университет), Россия

E-mail: 7more@list.ru

ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОСИСТЕМЫ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Необходимость обеспечения опережающих темпов инновационного развития России обуславливает особое внимание ученых к вопросам конкурентоспособности вузов как центров распространения инноваций. Проблема заключается в обеспечении уровня конкурентоспособности инновационных экосистем вузов, достаточного для осуществления активной инновационной деятельности, в том числе совместно с зарубежными партнерами. В статье рассмотрены основные элементы и факторы, определяющие состояние конкурентоспособности инновационной экосистемы вузов. Выделены финансовые, маркетинговые, кадровые, материально-технические и социально-культурные элементы как базисные, составляющие основу конкурентоспособности инновационной экосистемы вузов. Для формирования действенной инновационной экосистемы вузов классифицированы основные факторы влияния по источникам формирования на макро-, мезо- и микроуровнях, исходя из сущности их экономической природы влияния, позволяющих определить и выявить дополнительные внутренние резервы по обеспечению конкурентоспособности образовательных учреждений с учетом исследований влияния внешней среды.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационная экосистема вуза, факторы, конкурентоспособность вуза, инновации.

Введение

Основная задача современного этапа экономического развития заключается в переводе экономики России на инновационный путь развития, что невозможно без использования человеческого капитала. Особенностью инновационной деятельности является повышение качества человеческого капитала как основного фактора развития экономики страны на основе инноваций [13]. В то же время инновационное развитие регионов сталкивается с необходимостью преодоления недостаточного уровня образования, консервативностью мышления, отсутствием творческого подхода к ис-

следовательской работе, что тормозит распространение инноваций в экономике и общественной жизни [14]. Преодоление этих негативных факторов во многом зависит от уровня конкурентоспособности инновационной экосистемы высших учебных заведений [7].

Считается, что инновационная экосистема высшего учебного заведения позволяет организовать подготовку научных кадров, соответствующую потребностям инновационной экономики, воспроизводство научно-технического потенциала, а также коммерциализацию результатов инновационной деятельности вуза [1].

Целью исследования является выявление факторов конкурентоспособности инновационной экосистемы высших учебных заведений (вузов). Для этого в исследовании поставлены следующие задачи: рассмотреть сущность инновационной экосистемы вуза, провести классификацию ее основных элементов, сформулировать и выявить факторы влияния на формирование конкурентоспособности вуза.

Результаты исследования

Формулируя определение конкурентоспособности инновационной экосистемы вуза, необходимо отметить, что это потенциал, необходимый и достаточный для создания новых знаний и технологий. Конкурентоспособность инновационной экосистемы вуза тесно коррелирует с общей конкурентоспособностью вуза как потенциала, необходимого и достаточного для формирования, расширения или удержания занимаемой им доли на рынке производителей образовательных услуг и потребителей данных услуг в условиях осуществления конкурентной борьбы, в том числе и по генерированию его новых преимуществ при проведении научно-исследовательских работ по отношению к другим вузам на данном рынке. По мнению В. Д. Грибова и В. П. Грузинова, конкурентоспособность не может являться имманентным (общим) качеством какого-либо экономического субъекта [3]. Смысл заключается в том, что конкурентоспособность можно оценить только в границах аналогичных вузов или вузов, предоставляющих идентичные научно-образовательные услуги, сравнивая данные вузы между собой.

По мнению исследователя И. Б. Романовой, конкурентоспособность вуза — «это свойство учебного заведения, определяющее долю релевантного рынка образовательных услуг, принадлежащих данному вузу, и возможность препятствовать перераспределению рынка в пользу других субъектов» [10, с. 61]. Другие исследователи, такие как С. А. Мохначев и В. А. Лазарев, рассматривают конкуренто-

способность вуза как системную характеристику учреждения за конкретный период времени в условиях рынка, которая отражает его превосходство перед имеющимися конкурентами, а также способность вуза к устойчивому функционированию и постоянной адаптации к изменениям условий внешней среды [8, с. 71]. Обобщение указанных выше, а также других работ позволяет выделить пять основных элементов конкурентоспособности инновационной экосистемы вуза: маркетинговую, финансово-экономическую, кадровую, материально-техническую и социально-культурную (табл. 1).

Таблица 1

**Основные элементы конкурентоспособности
инновационной экосистемы вуза**

<i>Элементы конкурентоспособности</i>	<i>Показатели (критерии) конкурентоспособности</i>
Маркетинговые элементы	Качество услуг, ценовая конкурентоспособность оказываемых услуг, число направлений магистратуры, число MBA-программ, коэффициент использования рекламы, объем каналов продвижения продуктов вуза и др.
Финансово-экономические	Финансовые и экономические коэффициенты, используемые в анализе финансово-хозяйственной деятельности организации, объемы бюджетного финансирования и пр.
Материально-технические	Фондовооруженность учебного и исследовательского процесса; наличие и качество основных средств; состояние системы информатизации, обеспеченность инструментальной базой; наличие и обеспеченность библиотечными средствами, доступ к международным научным базам; обеспеченность общежитиями, спортивной базой и пр.
Кадровые	Уровень качества и квалификации научно-педагогических кадров; представленность вуза в базах цитирования, наличие и эффективность функционирования советов по защите диссертаций, объемы публикаций монографий, научных статей и учебных пособий преподавателей, объемы выработки на одного научно-педагогического сотрудника по НИР, среднемесячная зарплата сотрудников, текучесть кадров; показатели трудовой дисциплины

Социально-культурные	Уровень восприимчивости к инновациям в вузе, культура сотрудничества преподавателей, студентов, предприятий, выполнение совместных проектов. Процент заявок на направления подготовки к общему числу выпускников, процент дипломов с отличием, количество поступающих в аспирантуру; процент трудоустройства выпускников, количество выпускников в экономической, политической, культурной элите региона, уровень знаний иностранных языков, темпы карьерного роста выпускников
----------------------	--

Ученый-экономист Р. А. Фатхутдинов в своих трудах отмечает, что конкурентоспособность вуза — это его способность по [12]:

- умению и качеству подготовки специалистов, которые способны выдержать конкурентную борьбу на рынке труда;
- формированию, разработке и внедрению конкурентоспособных инноваций в образовательный процесс;
- формированию и реализации эффективного воспроизводственного процесса во всех направлениях своей деятельности.

А. А. Ташкинов и Т. А. Ульрих отмечают следующие категориальные признаки конкурентоспособности инновационной экосистемы вуза [11]:

- наличие внешнего качества — способности по удовлетворению запросов потребителей;
- наличие внутреннего качества — удовлетворение работников вознаграждением за труд и снижение уровня издержек функционирования;
- развитие НИОКР и коммерциализация разработанных инноваций;
- эффективность управления интеллектуальной собственностью.

Исходя из представленных выше определений конкурентоспособности инновационной экосистемы вуза, а также из ранее рассмотренных подходов к конкуренции на рынке образовательных услуг, следует выделить три основных фактора, влияющих на формирование конкурентоспособности вуза:

- наличие научно-образовательных ресурсов и институциональных условий для реализации данного вида деятельности;
- мотивация к функционированию на рынке научно-образовательных услуг; ожидание положительных для себя результатов;

— средства, возможности и способности для осуществления конкурентной борьбы.

Все мероприятия, обеспечивающие повышение конкурентоспособности вуза, должны быть организованы с учетом среды факторов, классифицируемых по источникам формирования на макро-, мезо- и микроуровнях с выделением основных групп, исходя из сущности их экономической природы влияния, позволяющих определить и выявить дополнительные внутренние резервы по обеспечению конкурентоспособности образовательных учреждений с учетом исследований влияния внешней среды. Исследуемые факторы конкурентоспособности вуза — это материальные (или вещественные) и нематериальные условия, влияющие на формирование конкурентного преимущества вуза в процессе оказания образовательных услуг [6] и выполнения научных исследований [2].

Прежде чем анализировать конкретные факторы, необходимо выделить набор тех факторов, на которые вуз может влиять и которыми может управлять, а также те факторы, которые необходимо учитывать при разработке вузом конкурентной стратегии на рынке образовательных услуг.

Для этого необходимо определить среду функционирования образовательного учреждения, так как образование, по его сравнению с другими отраслями экономики, имеет устойчивые, обширные и глубокие обратные связи с макросредой, где формирует специалистов, которые в дальнейшем будут влиять на изменения данной среды. Кроме этого, образование более подвержено воздействию внешней среды, чем любая другая сфера деятельности.

Макросреда функционирования вуза включает в себя силы общерыночного воздействия [9, с. 75], которые неподвластны контролю со стороны отдельного вуза: правовые, социальные, политические, экономические, научно-технические, экологические и культурные. Как правило, факторы макросреды оказывают одинаковое влияние на все вузы региона, следовательно, их анализ осуществляется для влияния потенциальных и реальных негативных воздействий и позитивных тенденций. Вуз может смягчить действие первых и использовать возможности вторых, исходя их сложившейся ситуации.

Мезосреда имеет непосредственное влияние на учреждения образования и его потенциальные возможности. Прежде всего это наличие потенциальных потребителей образовательных услуг вуза на рынке, государства, конкурентов, партнеров, СМИ и других субъектов. Для повышения конкурентной позиции вуз должен формировать воздействие на элементы мезосреды.

Большое влияние оказывают на конкурентоспособность факторы микросреды вуза, исследование которых необходимо осуществлять для определения тех возможностей, которыми обладает вуз, какие он имеет внутренние резервы, чтобы была возможность воспользоваться внешними условиями, а также определить свои внутренние слабые стороны, которые усложняют проблемы, связанные с опасностями извне.

Далее, при исследовании конкурентоспособности инновационной экосистемы вуза и предоставляемых им научно-образовательных услуг необходимо уделить особое внимание соотношению воздействия ее «жестких» и «мягких» факторов. Различными авторами выдвигаются разные критерии по делению этих понятий. В некоторых подходах под «твердыми» факторами понимают то, что «можно потрогать рукой», а «мягкие» факторы не имеют своего материального выражения. Согласно другому подходу, «жесткие» факторы можно относительно легко выразить количественно, а «мягкие» связаны с восприятием потребителями и поэтому трудно выразимы [5]. На наш взгляд, при разграничении параметров конкурентоспособности и отнесении их к одной или к другой группам следует использовать критерий, заключающийся в возможности измерения степени влияния параметра. «Мягкие» необходимо изучать на макроуровне, т.е. на уровне образовательной организации. Это такие факторы, как: научный и образовательный персонал, его квалификация, культура вуза, история, интеллектуальный потенциал, стиль работы, уровень сотрудничества и др.

Выделенные факторы влияния различаются по степени своего влияния на функционирование вуза. Проявление этого влияния зависит, прежде всего, от индивидуальных особенностей учебного заведения, которые определяются его научным потенциалом, профилем обучения, потребностями региона и страны в целом в специалистах, в подготовке конкурентоспособных и квалифицированных кадров. Анализ факторов конкурентоспособности инновационной экосистемы вуза необходим для выявления внутренних резервов и внешних потенциальных возможностей, позволяющих определить конкурентную стратегию развития вуза, которая должна быть направлена на сохранение и развитие конкурентных преимуществ на рынке инноваций.

Выводы

В условиях инновационного развития экономики на передний план выходит человеческий капитал, формирование которого не-

возможно без повышения качества образовательных услуг. Для современного высокотехнологичного производства основополагающее значение имеют кадры с компетенциями инновационного мышления, способными к созданию нового знания и трансформации его в современные технологии производства и управления. В данной ситуации выпускник вуза неизбежно волеется в мировой инновационный процесс, который представляет собой совокупность деятельности его участников по созданию нового знания и его трансформации в продукты инновационной деятельности. Поэтому интеллектуальные возможности и образованность населения, инновационная способность нации, творческий характер деятельности в настоящее время выступают главной движущей силой экономического роста страны.

Литература

1. Васильев В. Н., Тойвонен Н. Р., Казин Ф. А., Яныкина Н. О. Инновационная экосистема университета ИТМО. Итоги и перспективы программ развития // *Инновации*. 2014. № 8 (190). С. 27-33.
2. Ворошилова Л. Л. Вузовские ветры. Инновации и конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг // *Российское предпринимательство*. 2002. № 11. С. 76-81.
3. Грибов В. Д., Грузинов В. П. Экономика предприятия. М.: Финансы и статистика, 2004. 336 с.
4. Гугелев А. В., Семченко А. А. Инновационная составляющая в обеспечении конкурентоспособности современной организации // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2015. № 1 (55). С. 34-39.
5. Гулей И. А., Папанова О. А. Организационная культура как маркетинговый актив конкурентоспособности вуза // *Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова*. 2014. № 4. С. 197-200.
6. Кельчевская Н. Р. Оценка экономической устойчивости государственного ВУЗа // *Университетское управление*. 2002. № 4. С. 35.
7. Ковцев К. В. Социальное партнерство как фактор развития высшего образования // *Российское предпринимательство*. 2012. № 19. С. 119-124.
8. Лазарев В. А., Мохначев С. А. Конкурентоспособность ВУЗа как объект управления. Екатеринбург: «Пригородные вести», 2003. 160 с.
9. Песоцкая Е. В. Маркетинг услуг: учеб. пос. СПб.: Питер, 2000. 160 с.
10. Романова И. Б. Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения. Ульяновск: Средневолжский научный центр, 2005. 140 с.
11. Ташкинов А. А., Ульрих Т. А. Опыт разработки программы повышения конкурентоспособности вуза // *Университетское управление: практика и анализ*. 2017. Т. 21. № 1 (107). С. 30-40.

12. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью ВУЗа // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 37-38.

13. Хмелева Г. Человеческий капитал – фактор инновационного развития региона // Проблемы теории и практики управления. 2011. № 12. С. 39-46.

14. Хмелева Г. А., Ваховский В. В. Оценка человеческого капитала региона как условия инновационного развития // Вестник Самарского муниципального института управления. 2012. № 2. С. 90-97.

*Статья поступила в редакцию 04.09.17 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, доцентом Е. С. Поротькиным*