

© Л. Г. ЛЕБЕДЕВА, 2017

Самарский государственный экономический
университет (СГЭУ), Россия
E-mail: ludleb@mail.ru

ПАТРИОТИЗМ ПРОТИВ НАЦИОНАЛИЗМА В ПРЕЕМСТВЕННОЙ СВЯЗИ РОССИЙСКИХ ПОКОЛЕНИЙ

Нередко происходит подмена смыслов патриотизма и национализма. Это опасно для общества усилением позиций националистов в ущерб законным позициям патриотов. Патриотизм органически связан с гражданственностью. Работа по патриотическому воспитанию членов общества должна быть систематической. Утверждение социального государства может и должно стать вдохновляющей патриотической идеей и задачей для всех современных поколений россиян.

Ключевые слова: патриотизм, национализм, гражданственность, патриотическое воспитание, преемственная связь поколений.

Социально-политическая жизнь свидетельствует об актуальности идеи патриотизма, а вместе с этим — задачи патриотического воспитания граждан и борьбы против национализма. Общественная практика также говорит о том, что нередко происходит невольная (неосознанная) или вольная (сознательная) подмена («перепутаница») понятий (смыслов) патриотизма и национализма. Это опасно для общества усилением позиций националистов, в том числе их радикальной части (с их тоталитарными и антигражданскими устремлениями), в ущерб законным позициям патриотов (с их демократическими и гражданскими устремлениями).

Несомненно, что значение патриотизма в массах возрастает, когда испытания общенационального характера и масштаба требуют повышенного напряжения сил общества и граждан. На нынешнем этапе российское общество вынуждено отстаивать свой суверенитет и прогрессивное развитие в противостоянии санкциям и попыткам давления на независимый курс российского государства со стороны группы так называемых «западных» государств. Поэтому совершенно справедливо утверждать, что сейчас готовность и способность российских граждан к активным действиям на благо Отечества может и должна формироваться именно вокруг идеи патриотизма [1, с. 36-37].

В обществе через разнообразные социальные институты и ор-

ганизации (семью и образование, учебные и трудовые коллективы и др.) осуществляется развитие личностей и общества в том или ином направлении [2, с. 91]. При этом для отдельных групп людей в качестве ориентиров могут оказаться как истинные, так и ложные ценности, которые затем культивируются, пропагандируются (или даже навязываются) в массах людей. Одна из таких дилемм истинных или ложных ценностей: «патриотизм или национализм?». Патриотизм (в лице патриотически настроенных людей) ставит на первое место интересы своей родины, своего народа, национализм же (в лице националистически настроенных людей) на первое место выставляет отвержение других наций, даже ненависть к ним (шовинизм — крайний национализм), притом не только в других странах, но даже и внутри своей страны (что обостряет межнациональные отношения).

В связи с указанными проблемами вполне актуальной является государственная программа, посвященная патриотическому воспитанию граждан на 2016-2020 годы [3], в которой (среди перечисленных основных групп мероприятий) говорится о научно-исследовательском и научно-методическом сопровождении и о совершенствовании форм и методов работы, направленной на патриотическое воспитание граждан. При этом при ориентации на все социальные слои и возрастные группы, приоритет в программе отдается патриотическому воспитанию детей и молодежи [3, с. 4].

Необходимость внимания к проблеме патриотизма и патриотического воспитания объективно объясняется и тем, что в постсоветский период наблюдается неравномерная и «зигзагообразная» динамика в социальных настроениях и предпочтительных ценностях в общественном сознании россиян. Этому есть объективные объяснения.

Следует признать справедливость утверждения, например, П. Г. Великородного и В. Ю. Алферова, что в постсоветское время российская молодежь стала объектом активного антипатриотического «воспитания» западными странами через радиостанции, Интернет, кинобоевики и другие средства [5, с. 75]. Таким образом, объективно необходимо болезнетворному «антипатриотическому воспитанию» со стороны Запада активно противопоставлять оздоравливающее патриотическое воспитание в духе исконных традиций и преемственной связи российских поколений. В определенной мере это уже удалось осуществить на практике, но остаются и серьезные проблемы. Так, по социологическим данным, за последние 15–20 лет существенно ослабли такие качества россиян, как патриотизм, меж-

личностное доверие и ответственность за происходящее в стране (табл. 1) [4, с. 62].

Таблица 1

**Изменения качеств населения России
за последние 15–20 лет (в представлениях населения), %**

<i>Качества населения</i>	<i>Усилились</i>	<i>Ослабли</i>	<i>Остались теми же</i>	<i>Затруднились ответить</i>
Патриотизм, преданность своей Родине	11	57	24	8
Доверие друг к другу	5	64	24	7
Ответственность за то, что происходит вокруг, в стране в целом	9	51	25	15

Примечание: использованы данные исследования «Гражданский активизм: новые субъекты общественно-политического действия» (N=1600, март 2014 г., Институт социологии РАН) [12].

Снижение патриотических качеств населения в постсоветский период было весьма ощутимо. Но усилия по патриотическому воспитанию россиян все же дают определенные результаты. В последние годы ситуация заметно изменилась в сторону усиления настроений патриотизма и гражданственности. Так, Общественная палата Российской Федерации, опираясь на социологические данные, в докладе о состоянии гражданского общества за 2016 год констатировала, что доля граждан, для которых смыслобжителные ценности не менее важны, чем социально-экономические интересы, возрастает [6, с. 8].

Патриотизм — нравственно-культурный феномен [7, с. 139], гражданственность — нравственно-правовой феномен [7, с. 141]. Несомненно, что патриотизм органически связан с гражданственностью и что «патриотизм, преданность Отечеству и народу является краеугольным камнем, первой основой становления гражданского общества» [5, с. 76].

Будучи в основе своей нравственными явлениями, патриотизм и гражданственность не могут отрываться от определенных материальных факторов — от характера и состояния реального общества, от направленности его развития, от политики его властных структур. Проблемы в обществе являются своеобразными испытаниями на истинность и прочность, на укорененность и силу чувств и идей патриотизма и гражданственности в народных массах. Но патриотизм и гражданственность требуются не только от народ-

ных масс, но и от руководителей различных уровней, прежде всего от государственных лидеров. А это проявляется и реализуется в конкретной политике (внутренней и внешней) государства. В связи с этим важно подчеркивать необходимость на практике обеспечивать реальное благосостояние всего общества (а не только «избранных») и последовательно осуществлять принцип социальной справедливости [8, с. 43], без чего слова и заявления о патриотизме и гражданственности будут оставаться пропагандистским «пустым звуком».

Знаменательно также, что молодые политики и парламентарии — участники Всероссийского молодежного форума «Территория смыслов на Клязьме» выразили свое одобрение общему патриотическому вектору молодежной политики, но при этом подчеркнули недостаточность внимания к реальным проблемам молодежи, прежде всего, в отношении образования, трудоустройства, жилья [9].

Проблема патриотизма и гражданственности, гражданского сознания весьма активно обсуждается научной общественностью и в западных странах. Например, волну обсуждений этой проблемы вызвала работа американского ученого Морриса Дженовица «Реконструкция патриотизма: воспитание гражданственности» [10].

Несомненно, что и для России актуальна связь патриотизма с гражданственностью, ее развитие и укрепление на практике и научное исследование в теории. Из социологических данных можно сделать достаточно уверенный вывод о том, что для развития идеологии патриотизма и гражданственности в подавляющей части населения России имеются благоприятные основы. В частности, результаты исследований выявили, что для россиян в большей степени важны интересы общества в целом (77%), нежели личные стремления (17%), и что «превосходство общественного» у россиян сочетается с тягой к безопасности и ориентацией на традиции [6, с. 8]. В связи с этим важно отделить нечто временное, сиюминутное (например, связанное с обострением борьбы «коллективного Запада» против Российского государства под тем или иным предлогом и соответствующим сплочением российского общества в противостоянии этим атакам) и долговременное, перспективное.

Важно выявлять и осмысливать долговременные, «коренные» факторы патриотизма и гражданственности в российском обществе, в том числе опираясь на учет исторического опыта народа, общества и государства. Полезно и необходимо вспоминать и достижения общественно-научной мысли прошлых времен, особенно связанных с переломными моментами истории. Ведь именно в пе-

риоды «коренного перелома» в истории страны, общества и государства отбрасывается нечто временное, и наоборот, приобретает новую силу нечто долговременное, исторически «вечное».

Обратимся, например, к творчеству русского философа Евгения Николаевича Трубецкого, к его работам 100-летней давности, на рубеже эпох. Так, Е. Н. Трубецкой убежденно и прямо подчеркивал: «Национализм чужд русскому патриотизму» [11, с. 568]. Поучительны рассуждения Е. Н. Трубецкого о национальном интересе и патриотизме: «Россия *никогда* не вдохновляется служением голому национальному интересу» [11, с. 568]. Более того, как утверждал Е.Н. Трубецкой, «Нам нужна цель, которая бы поднимала наше народное дело над национальным эгоизмом» [11, с. 568]. Е. Н. Трубецкой резко выступал также против «патриотического ослепления», против «головокружения, вызванного национальной гордостью» [11, с. 554].

Идеи Е. Н. Трубецкого удивительно созвучны настроениям и идеям вполне современным. Убедительным представляется, например, тезис А. И. Горячева о том, что патриотизм может стать (и становится) движущей силой развития общества тогда, когда он встроен в национальную идею [1, с. 34]. Роль национальной идеи в России в прошлом выполняли идеи (задачи) защиты страны и народа от иноземных врагов, интервентов и строительства справедливого общества. Утверждение современного и передового демократического, правового, справедливого и суверенного социального государства может быть и должно стать именно таковой вдохновляющей патриотической идеей и задачей для всех современных поколений россиян.

Государственная политика в сфере патриотического воспитания направляется на создание условий для повышения гражданской ответственности членов общества за судьбу страны [3, с. 5]. И для своего успеха эта политика, несомненно, должна подкрепляться таким управлением на всех уровнях и во всех сферах государства и общества, при котором действительно было бы и укреплялось чувство удовлетворенности граждан своей жизнью в родном Отечестве и при котором чувство сопричастности граждан к великой тысячелетней истории и культуре России все больше относилось бы не только к прошлому, но и к настоящему, а вместе с этим — и к будущему.

Литература

1. Горячев А. И. Патриотизм как феномен современного российского общества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2017. № 2. С. 31-38. DOI: 10.18384/2310-

7227-2017-2-31-38.

2. Дудин Г. А. Профессионализм, социализация и человеческий капитал // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2017. № 1-1. С. 89-92.

3. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.». URL: <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>.

4. Мареева С. В. Ценностная палитра современного российского общества // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 4 (128). С. 50-65. DOI: 10.14515/monitoring.2015.4.03.

5. Великородный П. Г., Алферов В. Ю. Патриотизм как первооснова становления гражданского общества // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. № 2 (61). С. 71-77.

6. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2016 год. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2016. 258 с.

7. Козлов А. А. Страсти по патриотизму // Челябинский гуманитарий. 2016. № 2 (35). С. 138-141.

8. Дудин Г. А. Тенденции и проблемы социального управления на пути к социальному государству // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 14-й Международной научно-практической конференции: в 3-х ч. Самара, 2015. Ч. 3. С. 42-44.

9. ВЦИОМ: Пресс-выпуск № 3449 от 25.08.2017 г. // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116369>.

10. Janowitz M. The reconstruction of patriotism: Education for civic consciousness. Chicago: University of Chicago Press, 1983. Pp. xiv+220.

11. Трубецкой Е. Н. Смысл жизни / сост. и отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 656 с.

12. Презентация результатов исследования «Гражданский активизм: новые субъекты общественно-политического действия». URL: http://www.sociologos.ru/novosti/Prezentaciya_rezultatov_issledovaniya_Grazhdanskij_aktivizm_novye_subekty.

*Статья поступила в редакцию 21.08.17 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой*